



## VILNIAUS UNIVERSITETO CENTRINĖS AKADEMINĖS ETIKOS KOMISIJOS SPRENDIMAS

### **Dėl 2024 m. sausio 4 d. Vilniaus universiteto /Padalinio/ studento A. M. skundo**

Centrinė akademinės etikos komisija (toliau – Komisija) gavo 2024 m. sausio 4 d. registruotą Vilniaus universiteto (toliau – Universitetas) /Padalinio/ /.../ antrosios pakopos studijų programos studento A. M. (toliau – Pareiškėjas) skundą, kuriuo prašoma panaikinti Padalinio akademinės etikos komisijos 2023 m. gruodžio 13 d. sprendimą ir priimti naują sprendimą – konstatuoti akademinės etikos pažeidimo faktą.

Pareiškėjas nurodo, kad 2023 m. spalio 15 d. kreipėsi į Padalinio ginčų nagrinėjimo komisiją dėl galimų vertinimo tvarkos pažeidimų. 2023 m. spalio 26 d. įvertinusi Pareiškėjo pateiktą skundą Padalinio ginčų nagrinėjimo komisija pagal kompetenciją perdavė skundą nagrinėti Padalinio akademinės etikos komisijai (toliau – Padalinio komisija), konstatuodama, kad nenuasmenintų studijų pasiekimų aptarimas yra Vilniaus universiteto akademinės etikos kodekso 17.2 papunkčio pažeidimas. Išnagrinėjusi Padalinio ginčų nagrinėjimo komisijos perduotą Pareiškėjo skundą, Padalinio komisija 2023 m. gruodžio 13 dieną priėmė sprendimą (toliau – skundžiamas sprendimas), kuriuo konstatavo akademinės etikos pažeidimo nebuvimo faktą.

Pareiškėjas Komisijai nurodo nesutinkantis su skundžiamu sprendimu, nes jis yra neaiškus ir prieštaringas (pastarasis teiginys pagrindžiamas tuo, kad skundžiamo sprendimo motyvacinė dalis susideda tik iš vieno sakinio, kuris, Pareiškėjo nuomone, netiksliai atspindi nagrinėto skundo aplinkybes, neapima visų jo skunde Padalinio komisijai pateiktų argumentų), bei prieštarauja Padalinio ginčų nagrinėjimo komisijos sprendimui, kuriuo „konstatuotas“ akademinės etikos pažeidimas.

Susipažinusi su Pareiškėjo skundu ir prie jo pridėtais dokumentais, Komisija pažymi:

1. Komisija savo veikloje vadovaujasi Vilniaus universiteto senato patvirtintais Vilniaus universiteto akademinės etikos kodeksu (aktuali redakcija patvirtinta Vilniaus universiteto senato 2020 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. SPN-54) (toliau – Akademinės etikos kodeksas) ir Vilniaus universiteto centrinės akademinės etikos komisijos nuostatais (aktuali redakcija patvirtinta Vilniaus

universiteto senato 2020 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. SPN-55) (toliau – Komisijos nuostatai). Akademinės etikos kodeksas aprašo bendruomenės narių etiško elgesio standartus ir principus, kurių privalu laikytis tiek veikiant Universitete, tiek ir už jo ribų (Akademinės etikos kodekso 1 p.), taip pat pateikia Universitete nepriimtino elgesio pavyzdžius ir galimų akademinės etikos pažeidimų tyrimo gaires. Komisijos nuostatuose nustatyta Komisijos kompetencija, jos galimi priimti sprendimai, aprašomos Komisijos veiklos procedūros.

Vadovaudamasi Komisijos nuostatų 13.1 punktu Komisija pasisako dėl skundžiamų padalinių akademinės etikos komisijų sprendimų teisėtumo ir pagrįstumo. Tai reiškia, kad Komisija pakartotinai nenagrinėja ginčo dėl akademinės etikos, dėl kurio savo sprendime pasisakė Padalinio komisija, tačiau įvertina ar skundžiamas sprendimas priimtas vadovaujantis Universiteto teisės aktuose įtvirtintomis procedūromis, ir atsižvelgiant į jas yra išdėstytas aiškiai, išsamiai bei motyvuotai.

Kartu Komisijos nuostatų 13.1 punkto nuostata reiškia, kad Komisija nepasisako dėl nemotyvuotų Pareiškėjo prašymų bei tų prašymų, dėl kurių skundžiamame sprendime nepasisakė Padalinio komisija. Dėl klausimų, kuriais skundžiamame sprendime nepasisakyta, išnagrinėjimo Pareiškėjas motyvuotai ir pagrįstai gali kreiptis į Padalinio komisiją.

2. Akademinės etikos kodekso 1 punkto ir Komisijos nuostatų 13 punkto nuostatos suteikia padalinių komisijoms ir Komisijai išimtinę kompetenciją spręsti dėl akademinės etikos pažeidimų ar jų nebuvimo fakto konstatavimo. Ginčų nagrinėjimo komisijos ar kiti Universitete veikiantys dariniai tokios teisės neturi ir jų pasisakymai konstatuojant akademinės etikos pažeidimo ar jo nebuvimo faktą neturi teisinės galios. Komisija paaiškina, kad nagrinėjamu atveju Padalinio ginčų nagrinėjimo komisija konstatuodama, kad nagrinėjamas ginčas priskirtinas akademinės etikos komisijų kompetencijai citavo Akademinės etikos kodeksą, tačiau tai negali būti laikoma akademinės etikos pažeidimo fakto patvirtinimu (tas aiškiai matoma iš Padalinio ginčų nagrinėjimo komisijos sprendimo rezoliucinės dalies, kurioje Padalinio komisijai rekomenduojama nagrinėti skundą ir įvertinti galimo akademinės etikos pažeidimo faktą).

3. Padalinio komisija skundžiamame sprendime iš esmės nagrinėjo situaciją dėl galimo pažeidimo (nenuasmeninto Pareiškėjo studijų pasiekimų vertinimo aptarimo). Komisijos nuomone, Padalinio komisija teisingai taikė Universiteto teisės aktus: sudarė šalims galimybę išdėstyti savo nuomonę, susipažino ir įvertino išsamiai prie skundo pridėtą medžiagą ir ja remdamasi pagrįstai konstatavo, kad prof. A. V. pasitikslinimas su įvertinimą Pareiškėjui parašiusiu asmeniu (paskaitos metu taikytas vertinimo metodas, kada studentai vertino kitų studentų atliktas užduotis) dėl Pareiškėjui parašyto vertinimo nėra laikytinas akademinės etikos pažeidimu ir pateikė savo

sprendimo motyvus (nurodė, kad tai buvo pasitikslinimas dėl tinkamo vertinimo metodo taikymo, o ne konkretaus vertinimo, parašyto balo aptarimas ar atskleidimas).

Komisija iš dalies sutinka su Pareiškėjo argumentais, kad skundžiamas sprendimas nėra pakankamai išsamus. Komisija pažymi, kad detaliau atskleisdama savo sprendimą nulėmusius motyvus, teisinę argumentaciją ir plačiau išdėstydamą savo sprendimo turinį, Komisija suteiktų ginčo dėl akademinės etikos šalims daugiau aiškumo, kas paliktų mažiau abejonių dėl komisijos sprendimo teisėtumo, pagrįstumo ir objektyvumo. Kartu Komisija pažymi, kad nagrinėjamu atveju skundžiamo sprendimo trūkumai nėra esminiai, skundžiamas Padalinio komisijos sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas, todėl jo keisti ar naikinti nėra pagrindo.

4. Komisija atkreipia dėmesį, kad vadovaujantis Komisijos nuostatų 39 punktu, Komisijos nuasmeninti sprendimai (ar jų santraukos ir apibendrinimai) skelbiami Universiteto interneto svetainėje. Komisija paaiškina, kad tokiu būdu siekiama aiškiau apibrėžti Universitete taikomus etiško elgesio standartus, supažindinti Universiteto bendruomenę su netinkamo ir netoleruotino elgesio pavyzdžiais, komisijų veiklos gerosios praktikos pavyzdžiais bei skatinti savo veikloje Universitete ir už jo ribų vadovautis Universitete įdiegtais ir puoselėjamais akademinės etikos principais.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Vilniaus universiteto akademinės etikos kodekso 1 punktu ir Centrinės akademinės etikos komisijos nuostatų 13.1 ir 35.3 punktais, Centrinė akademinės etikos komisija n u t a r i a :

1. Studento A. M. 2024 m. sausio 4 d. skundo netenkinti.
2. Skelbti nuasmenintą Komisijos sprendimą Universiteto interneto svetainėje.

Pirmininkė

doc. dr. Vīgita Vėbraitė