

**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus universitetui
Universiteto g. 3
LT-01131, Vilnius

Į 2016-07-19 Nr. 12100-SR-1065,
2017-02-08 Nr. 12100-SR-262

**PAŽYMA
DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO**

2018-04-13 Nr. SV5-35

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus universitete vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
612S10001, 6121JX027	<i>Psichologija</i>	19	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2018 m. vasario 23 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

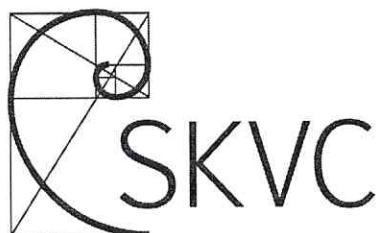
Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *PSICHOLOGIJA* (*valstybinis kodas –*
612S10001, 6121JX027)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *PSYCHOLOGY* (*state code - 612S10001, 6121JX027*)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University

Experts' team:

1. **Prof. John Clibbens (team leader)** *academic,*
2. **Dr. Kevin Lalor,** *academic,*
3. **Dr. Kalypso Iordanou,** *academic,*
4. **Ms. Natalija Norvilė,** *social partner,*
5. **Miss Julija Stanaitytė,** *students' representative.*

Evaluation coordinator -
Miss Lina Malaiškaitė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Psichologija</i>
Valstybinis kodas	612S10001 (6121JX027)*
Studijų sritis (studijų krypčių grupė)*	Socialiniai mokslai (<i>Socialiniai mokslai</i>)*
Studijų kryptis	Psichologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Psichologijos bakalauras (<i>Socialinių mokslų bakalauras</i>)*
Studijų programos įregistravimo data	2009-08-31 Įsak. Nr. 1-73

* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Psychology</i>
State code	612S10001 (6121JX027)*
Study area (Group of study field)*	Social Sciences (<i>Social Sciences</i>)*
Study field	Psychology
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Psychology (<i>Bachelor of Social Sciences</i>)*
Date of registration of the study programme	31st August 2009, No. 1-73

* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

Studijų kokybės vertinimo centras

©

The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Psychology* (state code – 612S10001, 6121JX027) at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	19

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

Aims and learning outcomes for the programme are clear and appropriate for the level of the course. The learning outcomes cover the core areas of the discipline of Psychology. There is a good fit between the title of the programme, the learning outcomes and qualification and the teaching and learning content.

In summary, the curriculum seems well designed (although see recommendations regarding 'Qualitative Research Methods' and 'Psychology of Adolescents and Youth'; and the modules offered to 1st Year students). The curriculum contains all requisite core modules across the major domains of psychology, an impressive range of optional modules, and three different practicum experiences. The content appears to be pitched at the appropriate level across the four years of the programme.

There is a need to support the staff in order to use more up-to-date learning methods and be able to publish in peer-reviewed international journals. The Vilnius University staff members are research active and their participation in professional development activities can contribute in further strengthening their research skills and improving research outputs, because now they are quite low. The University could consider developing a systematic way for offering feedback to students and developing ways to ensure that all staff members follow high standards for offering feedback to students. The participation of the staff members in conferences and exchange programme is very good and should be continued in the future.

In the Psychology study programme there are well-arranged internships, that are carried out in three out of five (educational, clinical/health, organizational, forensic and scientific research) areas of psychology for three weeks each. However it should be emphasized that in this programme only a very small number of textbooks (of required reading) are available in the library.

Study organization process is clear and effective in achieving learning outcomes. Students' are happy with the content, teachers, quality of the programme and recommendations which is provided oriented to develop programme even more.

Strong support from social partners helps ensure the practical relevance of the course. Involvement of social partners on the Study Programme Committee promotes independent evaluation. Social partners were clear that their suggestions were taken on board by the committee. There is strong support for the programme from senior management and quality processes are well-established. It was stated during meetings with senior managers that it is seen as a cornerstone discipline within the Faculty and this was supported by comments from teaching staff too.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Each September, students should receive a Schedule of Assignments for the full suite of modules for the entire year. Even though students are introduced about the learning outcomes, purpose and assessment of the course during introductory week or at the beginning of courses, unfortunately, there is some uncertainty about the assessment strategy, which influences students' workload.
2. Textbooks for mandatory reading should be made available in bigger numbers in the Faculty library funds, because there were complaints about a very small number of textbooks available in the library, e.g. one or two copies of a textbook available in the library should be shared between all students.
3. There is a need to support the staff in order to use more up-to-date learning methods and be able to publish in peer-reviewed international journals. The Vilnius University staff members are research active and their participation in professional development activities can contribute in further strengthening their research skills and improving research outputs, because they are quite low now. Also University could consider developing a systematic way for offering feedback to students and developing ways to ensure that all staff members follow high standards for offering feedback to students.
4. Academic support for all students who struggle with their studies should be provided more efficiently. Academic support is the key for students' satisfaction with studies and it helps to reduce dropout, so it is recommended to focus more on creating effective academic support system.
5. Active communication with students and more active involvement of them in the study process should be taken to consideration, as for now students seem not very informed even about process of choosing elective courses and preparation of final thesis.
6. Consider longer practice placements, perhaps during the summer. The time and arrangement of internship for students should be more flexible, e.g. practical training could be arranged in summer or earlier (not necessary by the end of 4th year).
7. It is recommended that two of the modules that are currently Optional on the Programme ('Qualitative Research Methods' and 'Psychology of Adolescents and Youth') become Core modules on the Programme.
8. As students reported a strong perception that Year 1 of the programme contained much theoretical, statistical and physiological material, it is recommended (in keeping with practice elsewhere) that more accessible material is added to the 1st year. For example, there could be elements of developmental psychology (e.g., adolescence and youth); elements of individual differences (e.g., personality, intelligence).

<...>

**VILNIAUS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
PSICHOLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS - 612S10001, 6121JX027) 2018-03-14
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-37 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Psichologija* (valstybinis kodas - 612S10001, 6121JX027) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	19

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Studijų programos tikslai ir studijų rezultatai yra aiškūs ir atitinka studijų lygį. Studijų rezultatai aprėpia pagrindines psichologijos dalyko sritis. Studijų programos pavadinimas, studijų rezultatai, teikiama kvalifikacija, mokymo ir mokymosi turinys yra gerai suderinti.

Apibendrinant, programa atrodo gerai sudaryta (tačiau būtina žr. rekomendacijas dėl dalykų „Kokybiniai tyrimo metodai“ ir „Paauglių ir jaunimo psichologija“ ir pirmakursiams siūlomų dalykų). Studijų programą sudaro visi reikiami svarbiausių psichologijos sričių studijų pagrindų dalykai, įspūdingas pasirenkamųjų dalykų spektras ir trys skirtingos praktikos. Visų keturių studijų programos kursų turinys yra tinkamo lygio.

Reikia skatinti darbuotojus taikyti daugiau šiuolaikiškų mokymosi metodų ir skelbti savo darbus tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose. Vilniaus universiteto darbuotojai aktyviai vykdo tyrimus, o jų dalyvavimas profesinio tobulinimosi veikloje gali padėti toliau stiprinti tyrimų įgūdžius ir gerinti tiriamosios veiklos rezultatus, nes šiuo metu jie nėra aukšti. Universitetas galėtų apsvarstyti, kaip sukurti grįžtamojo ryšio sistemą studentams, ir parengti būdus, užtikrinančius, kad visi darbuotojai laikytųsi aukštų grįžtamojo ryšio teikimo studentams standartų. Darbuotojų dalyvavimas konferencijose ir mainų programose yra labai geras, tokį lygį reikėtų išlaikyti ir ateityje.

Psichologijos studijų programoje puikiai organizuojamos praktikos trijose iš penkių sričių (edukacinė, klinikinė / sveikatos, organizacinė, teismo medicinos ir mokslinių tyrimų), kurių kiekviena trunka po tris savaites. Vis dėlto reikėtų pabrėžti, kad bibliotekoje prieinamas tik labai nedidelis šiai studijų programai skirtų (privalomos literatūros) vadovėlių skaičius.

Studijų organizavimo procesas yra aiškus ir veiksmingas siekiant studijų rezultatų. Studentai yra patenkinti turiniu, dėstytojais, studijų programos kokybe ir teikiamomis studijų programos tolesnio tobulinimo rekomendacijomis.

Didelė socialinių partnerių parama padeda užtikrinti praktinę studijų programos svarbą. Socialinių partnerių įtraukimas į Studijų programos komitetą skatina nepriklausomą vertinimą. Socialiniai partneriai neabejoja, kad komitete jų pasiūlymai yra priimami. Vadovybė labai palaiko studijų programą, o kokybės užtikrinimo procesai gerai nustatyti. Susitikimų su vadovybe metu buvo teigiama, kad ši studijų programa yra kertinė fakulteto disciplina; šiam teiginiui pritarė ir dėstytojai.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Kiekvieną rugsėį studentai turėtų gauti viso kurso visų dalykų atsiskaitymų grafiką. Nors įvadinės savaitės metu ar studijų pradžioje studentai yra supažindinami su programos studijų rezultatais, tikslu ir studijų vertinimu, vertinimo strategija nėra visiškai aiški, o tai daro įtaką studentų darbo krūviui.
2. Reikėtų padidinti į privalomos literatūros sąrašus įtrauktų vadovėlių skaičių fakulteto bibliotekoje, nes yra nusiskundimų dėl labai mažo vadovėlių skaičiaus, pvz., visiems studentams tenka dalytis vienu ar dviem bibliotekoje esančiais egzemplioriais.
3. Reikia skatinti darbuotojus taikyti daugiau šiuolaikiškų mokymosi metodų ir skelbti savo darbus tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose. Vilniaus universiteto darbuotojai aktyviai vykdo tyrimus, o jų dalyvavimas profesinio tobulinimosi veikloje gali padėti toliau stiprinti tyrimų įgūdžius ir gerinti tiriamosios veiklos rezultatus, nes šiuo metu jie nėra aukšti. Universitetas taip pat galėtų apsvarstyti, kaip sukurti grįžtamojo ryšio sistemą studentams, ir parengti būdus, užtikrinančius, kad visi darbuotojai laikytųsi aukštų grįžtamojo ryšio teikimo studentams standartų.
4. Reikėtų veiksmingiau teikti akademinę paramą visiems studentams, kurie susiduria su sunkumais studijuodami. Akademinė parama yra itin svarbi, kad studentai būtų patenkinti studijomis, ir ji padeda mažinti studentų nubyrėjimo rodiklį, todėl rekomenduojama labiau susitelkti į veiksmingos akademinės paramos sistemos sukūrimą.
5. Reikėtų apsvarstyti aktyvų bendravimą su studentais ir aktyvesnį jų įtraukimą į studijų procesą, nes dabar atrodo, kad studentai nėra gerai informuoti net apie pasirenkamuosius dalykus ir baigiamųjų darbų rengimą.
6. Reikėtų apsvarstyti ilgesnes praktikas, galbūt rengiamas vasarą. Studentų praktikos laikas ir jos organizavimas turėtų būti lankstesni, pvz., praktika galėtų būti organizuojama vasarą ar anksčiau (nebūtinai 4 kurso pabaigoje).
7. Rekomenduojama įtraukti du dalykus, kurie šiuo metu yra pasirenkamieji („Kokybiniai tyrimo metodai“ ir „Paauglių ir jaunimo psichologija“), į studijų pagrindų dalykų bloką.
8. Kadangi studentai išreiškė tvirtą nuomonę, kad pirmajame studijų programos kurse yra pernelyg daug teorinių, statistikos ir fiziologijos dalykų, rekomenduojama (vadovaujantis kitų institucijų praktika) į pirmojo kurso studijų turinį įtraukti daugiau prieinamos medžiagos. Tai galėtų būti, pavyzdžiui, raidos psichologijos elementai (pvz., paaugliai ir jaunimas); individualių skirtumų elementai (pvz., asmenybė, intelektas).

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.


Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

