



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus Universiteto

***MEDICINOS FIZIKOS* STUDIJŲ PROGRAMOS (621B92001)**

VERTINIMO IŠVADOS

ASSESSMENT REPORT

of ***MEDICAL PHYSICS (621B92001)***

STUDY PROGRAMME

at Vilnius University

Grupės vadovas: habil. dr. Romualdas Veteikis
Team leader:

Grupės nariai: doc. dr. Gintaras Valinčius
Team members: prof. Mindaugas Venslauskas

Išvados parengtos lietuvių kalba
Report language - Lithuanian

Vilnius
2011

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|-------------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas | Medicinos fizika |
| Valstybinis kodas | 621B92001 |
| Studijų sritis | Biomedicinos mokslai |
| Studijų kryptis | Medicina ir sveikata |
| Studijų programos rūšis | universitetinės studijos |
| Studijų pakopa | Antroji |
| Studijų forma (trukmė metais) | nuolatinė (2) |
| Studijų programos apimtis kreditais ¹ | 80 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Medicinos fizikos magistro laipsnis |
| Studijų programos įregistravimo data | |

¹ – vienas kreditas laikomas lygiu 40 studento darbo valandų

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|---------------------------|
| Name of the study programme | Medical physics |
| State code | 621B92001 |
| Study area | Biomedical sciences |
| Study field | Medicine and health |
| Kind of the study programme | university studies |
| Level of studies | Second |
| Study mode (length in years) | full-time (2) |
| Scope of the study programme in national credits | 80 |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Master of Medical physics |
| Date of registration of the study programme | |

© Studijų kokybės vertinimo centras
Centre for Quality Assessment in Higher Education

Turinys

| | |
|--|----|
| I. IŽANGA | 5 |
| II. PROGRAMOS ANALIZĖ | 5 |
| 1. Programos tikslai ir numatomi studijų siekiniai | 5 |
| 1.1. Programos poreikis, paskirtis ir tikslai | 5 |
| 1.1.1. Programos poreikio išskirtinumas | 5 |
| 1.1.2. Programos paskirties dermė su institucijos, valstybės ir tarptautinėmis direktyvomis | 5 |
| 1.1.3 Programos tikslai. | 6 |
| 1.2 Studijų programos rezultatai..... | 6 |
| 1.2.1. Studijų rezultatų visapusiškumas ir pasiekiamumas | 6 |
| 1.2.2. Studijų rezultatų dermė..... | 7 |
| 1.2.3 Studijų rezultatų atnaujinamumas | 7 |
| 2. Programos sandara..... | 8 |
| 2.1. Studijų planas | 8 |
| 2.1.1. Studijų apimties tinkamumas..... | 8 |
| 2.1.2. Studijų dalykų nuoseklumas..... | 8 |
| 2.2. Studijų turinys | 8 |
| 2.2.1. Studijų turinio atitiktis teisės aktams..... | 8 |
| 2.2.2. Studijų turinio išsamumas ir racionalumas..... | 9 |
| 3. Personalias | 9 |
| 3.1. Personalo sudėtis ir kaita | 9 |
| 3.1.1. Personalo sudėties pagrįstumas | 9 |
| 3.1.2. Dėstytojų kaita..... | 9 |
| 3.2. Personalo kompetentingumas | 10 |
| 3.2.1. Personalo patirties ir veiklos atitiktis studijų programai | 10 |
| 3.2.2. Dėstytojų profesinio tobulėjimo sistemiškumas | 10 |
| 4. Materialieji ištekliai..... | 11 |
| 4.1. Materialioji bazė | 11 |
| 4.1.1. Patalpų studijoms pakankamumas ir tinkamumas..... | 11 |
| 4.1.2. Įrangos studijoms tinkamumas ir pakankamumas..... | 11 |
| 4.1.3. Išteklių praktikai atlikti tinkamumas ir prieinamumas | 11 |
| 4.2. Metodiniai ištekliai | 11 |
| 4.2.1. Knygų, vadovėlių ir periodinių leidinių tinkamumas ir prieinamumas..... | 11 |
| 4.2.2. Metodinės medžiagos tinkamumas ir prieinamumas..... | 12 |

| | |
|---|-----------|
| 5. Studijų eiga ir jos vertinimas | 12 |
| 5.1. Studentų atranka | 12 |
| 5.1.1. Priėmimo į studijas reikalavimų pagrįstumas..... | 12 |
| 5.2. Studijų procesas | 13 |
| 5.2.1. Programos tvarkaraščio racionalumas | 13 |
| 5.2.2. Studentų pažangumas | 13 |
| 5.2.3. Dėstytojų ir studentų judumas | 13 |
| 5.3. Parama studentams | 13 |
| 5.3.1. Akademinės paramos naudingumas | 13 |
| 5.3.2. Socialinės paramos veiksmingumas | 14 |
| 5.4. Pasiekimų vertinimas..... | 15 |
| 5.4.1. Vertinimo kriterijų tinkamumas ir jų viešumas..... | 15 |
| 5.4.2. Grįžtamojo ryšio veiksmingumas..... | 15 |
| 5.4.3. Baigiamųjų darbų vertinimo veiksmingumas..... | 16 |
| 5.5. Absolventų įsidarbinimas | 17 |
| 5.5.1 Absolventų įsidarbinimo tikslingumas | 17 |
| 6. Programos vadyba | 17 |
| 6.1. Programos administravimas | 17 |
| 6.1.1. Programos vadovybės veiklos veiksmingumas | 17 |
| 6.2. Vidinis studijų kokybės užtikrinimas | 17 |
| 6.2.1. Programos kokybės vertinimo tinkamumas | 17 |
| 6.2.2. Programos kokybės gerinimo veiksmingumas | 18 |
| 6.2.3. Socialinių dalininkų dalyvavimo veiksmingumas..... | 18 |
| III. REKOMENDACIJOS | 18 |
| IV. Apibendrinamasis įvertinimas | 21 |
| Studijų programos įvertinimas pagal kriterijus | 22 |

I. ĮŽANGA

Šios išorinio vertinimo išvados parengtos išnagrinėjus Vilniaus Universiteto savianalizės suvestinės dokumentus, parengtus Medicinos fakulteto dekanės 2010 spalio 25 dienos įsakymu Nr. 150000-V-16 sudarytos darbo grupės. Darbo grupę sudarė VU MF docentė Nomedė Valevičienė, VU FF docentė Violeta Karenauskaitė, VU asistentai Darius Palionis, Jolanta Stankevičienė ir studentas Donatas Austys. Taip pat išvadose atsižvelgiama į vizito, įvykusio 2011-03-31, metu gautą informaciją bei pokalbius ir susitikimus su fakulteto administracijos atstovais, savianalizės suvestinės rengėjais, dėstytojais, studentais, absolventais ir darbdaviais. Rašant programos vertinimo išvadą, atskiros jų dalys buvo koordinuojamos vieno iš ekspertų grupės nario. „Programos tikslai ir studijų siekiniai“, „Studijų planas“ ir „Studijų turinys“ dalys buvo parengtos eksperto G. Valinčiaus, „Personalas“ ir „Materialieji ištekliai“ – eksperto M. Venslausko, o „Studijų eiga ir jos vertinimas“ bei „Programos vadyba“ – eksperto R. Veteikio. Vertinimo išvadų turinys buvo suderintas tarp ekspertų, ekspertai taip pat turėjo vieningą nuomonę dėl programoje pastebimų privalumų ir trūkumų, kas yra toliau išdėstoma tekste.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

1.1. Programos poreikis, paskirtis ir tikslai

1.1.1. Programos poreikio išskirtinumas

Programos poreikio išskirtinumas grindžiamas 2006 m. liepos 17 d. LR Sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-618 „Dėl radiologinės pagalbos optimizavimo Lietuvoje 2006–2010 metų programos“. Šiame įsakyme išsamiai nušviečiama radiologinės pagalbos būklė ir problemos, tarp kurių išskirtinai pabrėžiamas medicinos fizikos specialistų, kaip medicinos darbuotojų, statuso įteisinimas ir prognozuojamas didelis tokios rūšies specialistų poreikio augimas ir akivaizdus pasiūlos atsilikimas nuo vis labiau augančio specialistų poreikio. Iš esmės, turime konstatuoti, jog išskirtinis medicinos fizikų poreikis pagrįstas argumentuotai ir išsamiai.

1.1.2. Programos paskirties dermė su institucijos, valstybės ir tarptautinėmis direktyvomis

Šiame savianalizės suvestinės skyriuje išvardinti dokumentai (nuo institucinio iki tarptautinio lygio), kuriais buvo vadovautasi rengiant Medicinos fizikos magistrantūros studijų programą. Reikia pastebėti, kad savianalizės suvestinė būtų pilnesnė, jeigu būtų atskleistas konkrečių direktyvų ar strateginių dokumentų poveikis vieniems ar kitiems inicijuojamos programos tikslams, rezultatams ar jų visumai. Nežiūrint šito, reikia konstatuoti, jog Medicinos fizikos programos tikslų ir studijų rezultatų pagrindimui buvo pasitelktas išsamus nacionalinių ir

tarptautinių dokumentų rinkinys:

1. Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas;
2. Valstybės ilgalaikės raidos strategija;
3. Bendrasis studijų sričių ir krypčių, pagal kurias vyksta universitetinės ir neuniversitetinės studijos Lietuvos aukštosiose mokyklose, klasifikatorius;
4. Mokslo sričių, krypčių ir šakų klasifikacija;
5. Lietuvos švietimo plėtotės strateginės nuostatos 2003 – 2012;
6. Fizikos studijų krypties reglamentas, patvirtintas 2007 vasario 27 d. LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-276;
7. Malagos deklaracija – „EFOMP’s position on medical physics in Europe“, pasirašyta 2006 m. spalio 5 d.;
8. „EFOMP Policy Statement“, EFOMP tarybos patvirtintas 1997 m. rugsėjo mėn.
9. Naujasis Policy Statement Nr. 12 dokumentas (2008);
10. Vilniaus universiteto statutas;
11. Studijų programų reglamentas;
12. Studijų kokybės vertinimo centro dokumentai ir rekomendacijos.

Tai rodo šios studijų krypties aktualumą bei strateginį poreikį.

1.1.3. Programos tikslai

Programos tikslai suformuluoti aiškiai. Pagrindinis jų yra „rengti aukštos kvalifikacijos medicinos fizikos specialistus, atitinkančius tarptautinius standartus, gebančius kurti, taikyti modernius metodus ir technologijas medicinoje, generuoti idėjas efektyviai praktinei, tiriamajai, pedagoginei ir ekspertinei veiklai. Iš jo seka kiti svarbūs programos tikslai, tai – „formuoti intelektualią asmenybę, gebančią integruotis į Europos ir pasaulio fizinių ir biomedicinos mokslų kontekstą, kelti fizinių ir biomedicinos mokslų prestižą ir šiuos mokslus sieti su socialinėmis šalies reikmėmis, per integraciją į pasaulio medicinos fizikų specialistų bendruomenę prisidėti prie teigiamo Vilniaus universiteto ir Lietuvos įvaizdžio kūrimo. Tai – ambicingi ir aktualūs tiek šaliai ir visuomenei, tiek ir pačiam Vilniaus universitetui tikslai. Akivaizdu, jog programos rengėjai mato siūlomą programą plačiame tarptautiniame kontekste.

1.2 Studijų programos rezultatai

1.2.1. Studijų rezultatų visapusiškumas ir pasiekiamumas

Studijų programos rezultatai yra išdėstyti sistemiškai ir aiškiai. Studijų rezultatų tarpe stipriai akcentuojami gebėjimai analizuoti situaciją, sistemiškai kaupti ir apdoroti žinias, kritiškai vertinti klinikinę situaciją, kai programą baigusiems absolventams sprendimus gali tekti priimti,

esant ribotai informacijai apie pacientų būseną. Iš esmės, studijų rezultatai sudaro darnią ir visapusišką sistemą, jie yra pasiekiami studijuojant programoje numatytus dalykus, praktikumus bei kitas didaktines bei analitines metodologijas bei priemones. Kiek rezervuotai žiūrėtume į kai kuriuos studijų rezultatų suskirstymus. A3 rezultatas „priimti sprendimus, net kai nėra išsamios ir apibrėžtos informacijos tiek apie prietaisus, tiek apie pacientus“, manytume, priklausytų ne žinių, o daugiau praktinių bei pažintinių gebėjimų grupei. Kita vertus, medicininę fiziką programos kūrėjai siekia įteisinti kaip biomedicininės srities programą, o rengiamus specialistus skirti sveikatos priežiūros darbuotojų grupei. Tokiu atveju specifiniai etiniai ir neišvengiamai juos lydintys teisiniai klausimai, susiję su pacientų teisėmis, tikriausiai turėtų rasti vietą programos studijų rezultatų sąrašė bei programos dalykų tarpe. Studijų rezultatas C1 „Parinkti metodus ir matavimus, skirtus konkrečiam paciento priežiūrai, suprasti tyrimo veikimo principus ir savarankiškai keisti tyrimų techninius parametrus“ galėtų būti pageduotas, nes pateiktoje redakcijoje šiek tiek sunku suprasti žodžių kombinaciją „tyrimo veikimo principus“.

1.2.2. Studijų rezultatų dermė

Studijų rezultatai tinkamai suderinti tarpusavyje tiek žinių, tiek gebėjimų lygiais. Rezultatai gerai dera su pagrindiniu programos tikslu – parengti aukščiausios kvalifikacijos, tarptautinius standartus atitinkančių kompetencijų specialistus. Stiprus akcentas studijų rezultatų bei juos įgyvendinti būtinų studijų dalykų tarpe skiriamas šiuolaikiniams fizikiniams metodams bei matematiniam duomenų apdorojimui. Nors programa yra taikomojo pobūdžio, mokslinis-tiriamasis darbas yra stipriai artikuliuojamas programos studijų rezultatuose. Pavyzdžiui, iš „mokymosi gebėjimų“ aprašymo „absolventai gebės identifikuoti savo, kaip tyrėjo, interesus ir tyrimo sritis, formuluoti mokymosi uždavinius“, iš esmės, seka, jog programa skirta būtent tyrėjų rengimui, tuo tarpu programos poreikio išskirtinumas, rengėjų teigimu, remiasi pirmiausia praktinių darbuotojų, kurie dirbs sveikatos priežiūros įstaigose, vis labiau ryškėjančiu deficitu. Šiuo aspektu programos rezultatai kiek disonuoja su medicinos fizikos, kaip praktinės sveikatos priežiūros profesijos (health care profession), programos poreikio pagrindimu. Iš kitos pusės, gausus dalykų, tiesiogiai susijusių su medicinine radiologija, rinkinys, numatomas studijų programoje, nepalieka abejonių, jog medicininės fizikos specialistai turės pakankamą žinių ir įgūdžių bagažą sėkmingo darbo pradžia sveikatos priežiūros įstaigose, kuriose sparčiai didėja šiuolaikinių fizikinių diagnostikos bei terapijos instrumentų naudojimas.

1.2.3. Studijų rezultatų atnaujinamumas

Studijų rezultatų atnaujinimui numatomos konsultacijos su darbdaviais, užsienio kolegomis bei studijų proceso stebėseną programos komitete ir klinikose. Sveikatos apsaugos sritis yra stipriai reguliuojama įvairaus lygio direktyvomis, todėl būtų tikslinga studijų

programos rezultatus atnaujinti ir atsižvelgiant į paskutines krypties naujoves, kurios ateina tiek per nacionalines bei tarptautines reglamentuojančias įstaigas, tiek per profesines draugijas, kurios periodiškai atnaujina ir nustato medicininės fizikos standartus.

2. Programos sandara

2.1. Studijų planas

2.1.1. Studijų apimties tinkamumas

Studijų apimtis atitinka esminius nacionalinius bei VU reglamentuojančius dokumentus. Programą sudaro privalomieji dalykai. Programoje numatytas vienas iš trijų galimų pasirenkamasis dalykas. Auditoriniai užsiėmimai sudaro ~58% bendro valandų skaičiaus. Baigiamajam darbui studijuojantiems skiriama 680 valandų, kurios papildomos moksliniams tyrimams ir pažintinei praktikai skirtomis atitinkamai 240 ir 120 val. Tai rodo, jog programa stipriai orientuota į tiriamąjį darbą ir yra tinkama stipriems analitiniams bei problemų sprendimo įgūdžiams suformuoti. Kita vertus, jeigu, kaip teigiama savianalizės suvestinėje, siūlomos studijų programos išskirtinis poreikis, susijęs su medicinos fizikos specialistų poreikio gydymo įstaigose tenkinimu, specialistų rengimui būtų tikslinga organizuoti praktikas gydymo įstaigose, tuo tarpu „pažintinės mokslo tiriamosios praktikos“, kaip sudėtinės programos dalies, paskirtis lieka neaiški. Vizito į aukštąją mokyklą ir susitikimo su programos rengėjais metu šis klausimas buvo iškeltas ir sulaukėme patikinimo, jog „pažintinės mokslo tiriamosios praktikos“ bus organizuojamos tokiu būdu, kad visi studijuojantys turės galimybę ir jiems užteks laiko praktiškai susipažinti su šiuolaikiniais diagnostikos ir terapijos instrumentais studijų metu.

2.1.2. Studijų dalykų nuoseklumas

Studijų dalykai išdėstyti nuosekliai, pastabų dalykų išdėstymui neturėtume. Vienintelis klausimas, susijęs su studijų dalykais – kur ir kokiomis aplinkybėmis studijuojantys galės susipažinti su šiuolaikiniais bioetikos standartais bei teisiniais sveikatos priežiūros darbuotojų veiklą reglamentuojančiais dalykais? Šis klausimas buvo iškeltas programos rengėjams vizito į aukštąją mokyklą metu ir buvome užtikrinti, jog studijų programa ir/arba atskirų dalykų turinys bus koreguojami tokiu būdu, jog studijuojantiems būtų suteikiamos visos būtinos žinios apie bioetikos ir sveikatos priežiūros profesinę veiklą reglamentuojančius dalykus.

2.2. Studijų turinys

2.2.1. Studijų turinio atitiktis teisės aktams

Krypties reglamento bei kitų valstybinių dokumentų, reglamentuojančių tokių programų organizavimą bei studijų turinį kol kas nėra. Tuo tarpu Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2010 m. birželio 3 d. įsakymu Nr. V-826, 6 punktą nurodo, jog „Studijuojamų dalykų tikslai ir turinys, studijų metodai, reikalavimai stojantiesiems pagrindžiami studijų programos tikslais“. Kadangi pagrindinis programos tikslas yra rengti medicinos fizikos specialistus, kurie atitinka tarptautinius standartus, o pastarieji numato, jog „...Medicinos fizikas yra tiesiogiai susijęs su paciento priežiūra ir daro įtaką paciento gydymui ir/ar diagnozei, nes dirba ir teikia konsultacijas pacientų dozimetrijos, sudėtingų metodikų ir įrangos kūrimo bei naudojimo, saugos optimizavimo, kokybės laidavimo ir kontrolės klausimais bei kitose medicinos diagnostikos ir terapijos srityse. Šie jo sprendimai prisideda prie saugios, efektyvios ir optimalios paciento priežiūros“ (žr. savianalizės suvestinės, 8 psl.), todėl manome, jog studijų turinys turi apimti ir nacionaliniais teisės aktais reglamentuojamus bioetikos dalykus, taip pat pacientų teises. Šie klausimai buvo aptarti su programos rengėjais vizito į aukštąją mokyklą metu ir buvo sutarta, jog atitinkami pataisymai programoje bus ateityje padaryti.

2.2.2. Studijų turinio išsamumas ir racionalumas

Studijų turinyje didžiausią svorį turi, kaip ir galima tikėtis, fizikos dalykai. Tačiau medicininės fizikos specifika yra ta, kad ji, kaip rekomenduojama Europos medicinos fizikos organizacijų federacijos (EFOMP), pirmiausiai laikytina sveikatos priežiūros profesija (angl. Health-care profession). Iš esmės, mūsų nuomone, programos rengėjai laikėsi panašios nuostatos sudarydami programos turinį, tačiau, kaip jau minėta anksčiau, medicininės etikos dalykai liko neįtraukti jokia forma į siūlomą studijų programą.

3. Personalas

3.1. Personalo sudėtis ir kaita

3.1.1. Personalo sudėties pagrindimas

Medicinos fizikos studijų programos įgyvendinimą ir kontrolę vykdo VU medicinos fakulteto, Fizikos fakulteto ir VU Onkologijos instituto mokslininkai ir dėstytojai. Savianalizės suvestinėje numatyta, kad keturių semestrų eigoje visos programos vykdyme dalyvaus 33 mokslininkai, iš jų 13 profesorių, 7 lektoriai ir 3 asistentai. Iš 33 dėstytojų (žr. 3 priedą) 28 yra mokslininkai. Visi vykdantys programą ir numatomų dalykų dėstytojai atitinka Magistrantūros studijų programų bendruosius reikalavimus.

3.1.2. Dėstytojų kaita

Kadangi programa pradėta ne taip seniai įgyvendinti, todėl kol kas programoje dirba visi numatyti dėstytojai. Ateičiai rekomenduotume, kad kai kuriems svarbesniems programos dalykams dėstyti programos vykdytojai savo nuožiūra galėtų pakviesti tų dalykų žinovus iš kitų institucijų ar padalinių, nepriklausančių Vilniaus universitetui.

3.2. Personalo kompetentingumas

3.2.1. Personalo patirties ir veiklos atitiktis studijų programai

Giliau susipažinus bei panagrinėjus savianalizės suvestinės priedų medžiagą ir po tiesioginio bendravimo su dėstytojais vizito metu, galime pagrįstai vertinti, jog dėstomų ir numatomų dėstyti privalomų, plečiamųjų bei pasirenkamų dalykų dėstytojų **dauguma**:

- yra reikiamos kvalifikacijos mokslininkai, pedagogai ar klinicistai yra savo dėstomo dalyko žinovai;
- dėstomo kurso klausimu yra paskelbę vadovėlių ar mokymo knygų;
- kėlė kvalifikaciją užsienio mokslo institucijose ar/ir klinikose (kai kurių kvalifikacinė išvyka tęsėsi vos kelias dienas ar savaites, nepaisant to, tai yra pliusas);
- turi didesnę ar mažesnę pedagoginę-mokslinę patirtį;
- visi dėstytojai dirba tiriamąjį darbą ir yra paskelbę mokslinių publikacijų užsienio bei respublikinėje mokslinėje spaudoje.

Tačiau nepaisant to, kad daugumos dėstytojų publikacijų sąrašas yra gausus, kai kurių jų tarpe ir profesorių bei docentų, mokslinių publikacijų kokybė (vertinant pagal ISI bazėse referuojamų leidinių su citavimo indeksu kriterijų) ir skaičius dar pilnai netenkina aukštos kvalifikacijos mokslininkams LR Mokslo ir studijų įstatymu (Žin., 2009, Nr. 54-2140) nustatytų naujų reikalavimų.

3.2.2. Dėstytojų profesinio tobulėjimo sistemiškumas

Teigiama parinktos programos dėstytojų komandos savybė yra tai, kad ji jungia įvairių mokslų šakų specialistus, siekiančius spręsti studijų plane numatytas problemas skirtingų mokslo sričių sandūroje. Medicinos fizikos magistrinių studijų planus vykdančių dėstytojų mokslinė ir pedagoginė kvalifikacija bei jų gebėjimas įgyvendinti jų dėstomų dalykų programas nekelia abejonių. Dauguma šios programos dėstytojų savo kvalifikaciją kėlė savo pačių iniciatyvos dėka. Universiteto administracijos parama šiuo klausimu galėtų būti intensyvesnė.

4. Materialieji ištekliai

4.1. Materialioji bazė

4.1.1. Patalpų studijoms pakankamumas ir tinkamumas

Kaip teigiama savianalizės suvestinėje ir tuo įsitikinome patys, medicinos fizikos teorinės studijos ir pratybos, priklausomai nuo dėstomo dalyko specifikos, vyksta trijuose, dėstomų kursų ir teritoriniu požiūriu, skirtinguose VU padaliniuose: VUL SK Radiologijos ir branduolinės medicinos centre, Fizikos fakultete ir Vilniaus universiteto Onkologijos institute. Programos administratorių teigimu, visuose padaliniuose studijoms tinkamų auditorijų dydis ir skaičius yra pakankamas. Panašu, kad visuose minėtuose padaliniuose yra neblogos sąlygos laboratoriniams darbams atlikti ir praktiniams įgūdžiams ugdyti.

Patalpų, naudojamų biofizikos srities studijoms atžvilgiu, Vilniaus universitetas, lyginant su kitais Lietuvos universitetais, turi išimtinai geras sąlygas. Susidaro įspūdis, jog, ugdant studentų praktinius įgūdžius, efektyviai yra panaudojama centrų, kur vyksta mokymai, praktinės metodikos ir aparatūra.

4.1.2. Įrangos studijoms tinkamumas ir pakankamumas

Remiantis savianalizės suvestine, visi minėti medicinos fizikos studijų centrai turi būtiną įrangą, reikalingą mokomųjų skaidrių bei filmų demonstravimui. Gerą įspūdį daro tai, kad VU prenumeruojamos duomenų bazės (EBSCO, JSTOR, Oxford Journals Online, Oxford Reference Online etc.) ir specialiosios duomenų bazės (fizikos terminų žodynas, radioelektronikos terminų žodynas) yra prieinamos studentams. Tuo buvo įsitikinta vizito fakultete metu.

4.1.3. Išteklių praktikai atlikti tinkamumas ir prieinamumas

Vizito metu buvo įsitikinta, jog gausi, šiuolaikiška ligonių tyrimo ir diagnostikos aparatūra bei įranga, esanti VU Onkologijos institute ir Santariškių klinikose, yra prieinama studentams jų praktikos metu, nes eilė dėstytojų-klinikistų dirbančių su šia aparatūra kartu ir skaito atitinkamus kursus medicinos fizikos magistrantams.

4.2. Metodiniai ištekliai

4.2.1. Knygų, vadovėlių ir periodinių leidinių tinkamumas ir prieinamumas

Savianalizės suvestinėje keliamas teiginys, kad gausi biomedicininės srities literatūra, esanti Medicinos fakulteto ir Onkologijos instituto bibliotekose, yra prieinama studentams, nekelia abejonių. Tačiau dėstomų dalykų vadovėlių, esančių bibliotekoje, sąrašas yra skurdus. Be to, apsilankymo VU Medicinos fakulteto bibliotekoje metu visos bibliotekos darbo vietos buvo

užimtos. Dėl to keletas studentų skaitė vadovėlius, ruošėsi seminarams ir atsiskaitymams koridoriuje prie bibliotekos kaip kas kur išmanė įsitaisyti, – ant suolų, kėdžių ar net stoviniudami. Mūsų nuomone, tai demonstruoja skaitytojų darbo vietų stygių bibliotekoje.

Pagrindinė studentų savarankiškų studijų priemonė, be abejo, yra internetas. Fizikos fakultete esančių aštuonių, o Medicinos fakulteto bibliotekoje trijų kompiuterizuotų darbo vietų kiekis, akivaizdu, nėra pakankamas.

4.2.2. Metodinės medžiagos tinkamumas ir prieinamumas

Daugelis dėstytojų yra parengę (arba rengia šiuo metu) savo paskaitų konspektus ir vaizdinę medžiagą PPT ar PDF formatais. Tai gera idėja, tačiau apsilankius fakultete liko įspūdis, kad laboratorijose ir praktikos darbų klasėse spausdintų mokymo knygelių bei praktikos darbų aprašų kiekis nėra pakankamas.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

5.1. Studentų atranka

5.1.1. Priėmimo į studijas reikalavimų pagrįstumas

Į medicinos fizikos bakalauro studijas gali stoti šie studentai, turintys bakalauro laipsnį ir surinkę fizikos (≥ 18 kred.) ir matematikos (≥ 10 kred.):

a) fizikos bakalauro studijų programas baigę studentai, išklaušę studijų programą, atitinkančią Fizikos studijų krypties reglamentą, patvirtintą ŠMM ministro 2007 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. ISAK-276;

b) ne fizikos bakalauro studijas baigę studentai ir papildomai surinkę atitinkamą fizikos ir matematikos dalykų kreditų skaičių ir taip įgiję pakankamą fizikinį išsilavinimą;

c) taikomosios fizikos bakalaurai gali stoti neįvykdę punkte b nurodytų papildomų reikalavimų, nes šios krypties bakalaurinėse studijose yra numatyti biofizikinės pakraipos dalykai, kuriuos patartina išklaudyti rengiantis stoti į Medicinos fizikos magistrines studijas;

d) baigę kitų fizinių, biomedicinos, technologinių mokslų krypties programų ir surinkę atitinkamą fizikos ir matematikos dalykų kreditų skaičių, atitinkantį Fizikos studijų krypties reglamentą, patvirtintą ŠMM ministro 2007 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. ISAK-276.

Pakviestųjų studijuoti balai buvo 36,889 – 26,281. Buvo išvedamas vidurkis iš 5 pažymių, kurių maksimali galima vertė 10, o minimali 5. Vadinas, balų vidurkis vienai pozicijai buvo 7,3778 – 5,2562.

Savianalizės suvestinėje nurodyta, kad pagal EFOMP reikalavimus baigę magistro studijas ir pradėję dirbti ligoninėse medicinos fizikos išsilavinimą turintys asmenys privalės tęsti studijas darbo vietoje. Vizito metu paaiškėjo, kad šios studijos yra gydytojų rezidentūros

atitikmuo, studijuos dirbsiantys su pacientais, o programos vykdytojų tarpe šiuo metu vyksta intensyvios diskusijos dėl studijų darbo vietoje organizavimo.

5.2. Studijų procesas

5.2.1. Programos tvarkaraščio racionalumas

Paskaitas skaityti prieš pietus, o praktikos darbus daryti po pietų yra racionalu, studentai taip pat pritaria tokiam užsiėmimų tvarkaraščiui. Nepaisant to, kad studijos vyksta centruose, esančiuose pakankamai toli vienas nuo kito, esami studijų tvarkaraščiai sudaryti taip, kad tą pačią dieną studentams nereikia važinėti iš vieno centro į kitą. Tai įgalina optimizuoti studentų laiką, ką patvirtino ir patys studentai susitikimo metu.

5.2.2. Studentų pažangumas

Kadangi programa vykdoma tik pirmus metus, programos vykdytojai nepateikė kol kas jokių išsamių duomenų apie studentų pažangumą, nes jų kol kas nesisteminio ir neanalizavo. Tačiau šie procesai yra vykdomi ir kuomet programos vykdytojai turės išsamius ir pakankamus duomenis, vykdys ir analizę.

5.2.3. Dėstytojų ir studentų judumas

Pagal pateiktus savianalizės suvestinės duomenis galima daryti išvadą, kad dėstytojų judumas yra geras. Dėstytojai kasmet dalyvauja tarptautinėse konferencijose, seminaruose, pvz. Radiologijos ir branduolinės medicinos dėstytojai 2009 metais dalyvavo 29 tarptautinėse konferencijose, daugelyje iš jų pristatė pranešimus ir mokslinius darbus. Medicinos fizikos magistrantūros studentai per pirmuosius studijų mėnesius į kitas aukštąsias mokyklas studijuoti dar nebuvo išvykę. Savianalizės suvestinėje pateikti duomenys rodo, kad studentai turi geras galimybes išvykti. Pvz., per pastaruosius penkerius metus pagal ERASMUS, LEONARDO DA VINCI, SOCRATES programas dalinėms studijoms buvo išvykę apie 60 Fizikos fakulteto studentų: Unniversita di Padova (Italija), Unniversita dell'Insubria (Italija), Vrije Universiteit Amsterdam (Olandija), University of Glasgow (Jungtinė Karalystė), Universite Louis Pasteur Strasbourg (Prancūzija), University of Gent (Belgija), Lund University (Švedija), Uppsala University (Švedija), Linkoping University (Švedija), University of Copenhagen (Danija), Technologische Universität Dresden (Vokietija), Universität Hannover (Vokietija).

5.3. Parama studentams

5.3.1. Akademinės paramos naudingumas

Informacija apie studijų procesą, dalinių studijų užsienyje galimybes, finansinius klausimus studentams teikiama gerai. Kiekvienam studentui siunčiami pranešimai VU elektroniniu paštu ir ta pati informacija skelbiama VU informacinėje sistemoje. Ateinančio semestro tvarkaraščiai skelbiami įpusėjus einamajam studijų semestru, todėl studentai gali iš anksto rinktis pasirenkamuosius ir laisvuosius dalykus, o dirbantys studentai turi galimybę planuoti savo darbovietėje darbo grafiką, kad jis kuo mažiau kliudytų studijų procesui.

VU yra įsteigtas Karjeros centras, kurio tikslas – padėti studentams spręsti karjeros problemas, savarankiškai priimti pagrįstus karjeros sprendimus bei sėkmingai save realizuoti pasirinktoje karjeros kryptyje, teikti konsultacijas, padėti rasti atsakymus į rūpimus klausimus, įvertinti asmenines savybes bei gebėjimus, informuoti apie Erasmus praktikos galimybes ir kt. Visais rūpimais akademiniais klausimais studentai turi galimybę kreiptis į dėstytojus bei į potencialius darbdavius – VUL SK ir VU Onkologijos instituto administracijos atstovus.

5.3.2. Socialinės paramos veiksmingumas

Socialinės paramos studentams dydis priklauso tiek nuo valstybės finansavimo, tiek nuo Universiteto gaunamų pajamų iš studentų, studijuojančių už savas lėšas.

Studentų nuomone, padidintas stipendijas (325 LT) gauna labai maža studentų dalis, o paprastų stipendijų už mokymosi rezultatus dydis yra tik 195 Lt, todėl studentai yra priversti ieškoti papildomų pajamų šaltinių, kad galėtų pragyventi, kas yra labai sunku, ypač jei studentai yra ne iš Vilniaus ir tėvai nėra pasiturintys. Kad galėtų save išlaikyti, studentai ieško darbo, dėl ko nebegali pakankamai laiko skirti studijoms ir taip nukenčia studijų rezultatai. Nors nepasiturintys studentai turi galimybę gauti socialinę stipendiją, tačiau jos dydis (390 Lt) taip pat nėra pakankamas, kad studentas galėtų išgyventi be papildomų pajamų.

Kita socialinės paramos forma – bendrabučių suteikimas. Studentai skundžiasi, kad bendrabučių būklė yra prasta – pelija sienos, kambarius remontuoti turi patys studentai už savo lėšas, be to lietuviams studentams skirtų bendrabučių būklė yra žymiai prastesnė lyginant su tais bendrabučiais, kurie skiriami užsienio studentams. Bendrabučio kambaryuose (~18 kv. m) dažniausiai gyvena po tris studentus, o dviviečių kambarių nors ir būna, tačiau nepakanka visiems norintiems. Studentai už vietą bendrabučio kambaryje moka 150 Lt/mėn.

Susitikus su medicinos fizikos studentais paaiškėjo, kad bendrabutyje gyvenantiems studentams yra draudžiama statyti interneto skirstytuvus ir sumažinti išlaidas už naudojimąsi internetu. Paaiškėjo, kad VU ūkio skyrius, administruojantis studentų bendrabučius, yra nepavaldus fakultetų administracijai. Nors interneto abonementinis mokestis ir nėra didelis, tačiau VU ūkio skyrius, drausdamas studentams statyti interneto skirstytuvus ir administraciniu

būdu reikalaujamas iš studentų naudotis tik tam tikro dydžio interneto paslauga, pažeidžia studentų kaip paslaugų vartotojų teises.

5.4. Pasiiekimų vertinimas

5.4.1. Vertinimo kriterijų tinkamumas ir jų viešumas

Pagal savianalizės suvestinės medžiagą, studentų žinios yra vertinamos tinkamai, įskaitos gaunamos tuo atveju, jei studentas įsisavino >50% visų žinių, t.y. dešimties balų sistemoje yra naudojama tiesinė skalė. Dalykų pratybų ir seminarų lankymas yra privalomas, teisė laikyti egzaminą suteikiama tik tada, jei praleistų seminarų ir/ar pratybų kiekis neviršija 35%. Šis reikalavimas yra numatytas dėl studijų kokybės gerinimo.

Studentas, nesutinkantis su konkretaus dalyko studijų rezultatų vertinimu, turi teisę kreiptis į Apeliacinę komisiją. Tai yra teigiamas dalykas.

5.4.2. Grįžtamojo ryšio veiksmingumas

Grįžtamojo ryšio principas yra taikomas:

- a) supažindinant studentus su kontrolinių darbų, koliokviumų, įvairių rašto darbų bei egzaminų rezultatais bei analizuojant padarytas klaidas;
- b) analizuojant kartu su studentais studijų programos trūkumus bei atskirų dalykų dėstymo kokybę;
- c) tobulinant žinių vertinimo ir atsiskaitymų sistemą.

Tai yra bendri principai, taikomi sukuriant grįžtamąjį ryšį bei analizuojant jo veiksmingumą. Medicinos fizikos magistrų nuolat teiraujamosi apie studijų programos bei dėstymo kokybę ir yra gauti tam tikri studentų pasiūlymai, kaip gerinti programą bei dėstymą.

Studentų nuomone, medicinos fizikos studijų programa yra unikali Lietuvoje, jiems kaip tikslųjų mokslų atstovams ypač didelį įspūdį daro žmogaus anatomija ir medicininiai dalykai, radiologiniai tyrimo metodai, su kuriais studentai iki tol susidūrė minimaliai. Pagrindiniai programos trūkumai, studentų nuomone, tai – specializuotos literatūros (vadovėlių) lietuvių kalba trūkumas, elementarios, apie mokomą dalyką supažindinančios nuo pačių pradžių, mokomosios literatūros stygius, neaiški medicinos fiziko, kaip specialisto, vizija, kompetencija ir karjeros galimybės. Pastaroji pastaba tinka VU Karjeros Centrai dėl nepakankamai efektyvaus darbo.

Studentai akcentavo, kad trūksta įrangos praktiniams darbams, reikia daugiau muliažų ir simulatorių, praktinės įrangos, preparatų, kad kiekvienas studentas galėtų dirbti individualiai.

Studentai pageidauja, kad magistro studijų pradžioje būtų išdėstomi elementarūs medicininiai dalykai, kadangi studentai neturi medicinos žinių pradmenų. Analizuojant studijų

programą matyti, kad medicinos žinių pradmenis suteikia tik vienas dalykas – Žmogaus fiziologijos ir anatomijos pagrindai. Elementarių medicininių žinių pageidavimas rodo, kad studentai mokykloje silpnai (B lygiu) mokėsi biologiją ir biologinės žinios yra žemo lygio. Vizito metu bendraujant su studentais tai buvo patvirtinta. Medicininių žinių trūkumą akcentavo ir darbdaviai. Todėl būtų tikslinga dėstyti atskirą fiziologijos ir patologinės fiziologijos kursą.

Studentai jaučia įtampą dėl to, kad tą patį dalyką dėsto keli dėstytojai, turintys skirtingus reikalavimus, dėstymo strategiją ir atsiskaitymo formas. Dėl to prof. A. Tamošiūnas buvo sušaukęs susirinkimą, kuriame nutarta suvienodinti dėstymą Medicinos ir Fizikos fakultetuose, VUOI - daugiau derinti dėstymo ir atsiskaitymo formas. Šiuo klausimu diskutuojant su dėstytojais paaiškėjo, kad viena iš priežasčių, kodėl keli dėstytojai dėsto tą patį kursą, yra žemas studentų biologinių žinių lygis. Todėl dėstomo dalyko medicininiams aspektams nušviesti pasitelkiami medicininių išsilavinimą turintys dėstytojai, o fizikinius-techninius dalykus nušviečia fizikai.

Studentų apklausa parodė, kad jiems studijų vertinimo ir atsiskaitymų sistema yra nekonkreči. Priekaištas suprantamas, tačiau vizito metu diskutuojant su studentais paaiškėjo, kad to priežastis yra medicininių dalykų dėstymo ir jų atsiskaitymo specifika. Kadangi studijas vykdo Medicinos fakultetas, todėl magistrantūros studentai, bakalauro studijų metu mokėsi fizikos, turėtų prisiderinti prie medicinos dalykų dėstymo ir atsiskaitymo specifikos, juk ruošiamasi visą gyvenimą šioje srityje dirbti.

5.4.3. Baigiamųjų darbų vertinimo veiksmingumas

Kadangi šiais mokslo metais magistratūroje studijuoja tik pirmo kurso studentai, baigiamieji darbai bus vertinami tik 2012 metų gegužės-birželio mėn. Yra numatyta, kad magistro baigiamasis darbas – tai originalus antrosios pakopos studento savarankiškai atliktas ir įformintas mokslo tiriamasis darbas, rodantis studento gebėjimą analizuoti temą, pasirinkti tyrimo šaltinius, mokslinę literatūrą ir jais naudotis (pristatyti, analizuoti ir pan.), vertinti kitų asmenų anksčiau atliktus darbus, taikyti ir modifikuoti tyrimo metodus, atlikti tyrimą, aiškiai ir pagrįstai formuluoti tyrimų išvadas, rekomendacijas, taip pat rodantis gebėjimą glaustai, taisyklinga kalba, tvarkingai aprašyti tyrimą. Yra numatyta, kad magistro baigiamasis darbas negali būti aprašomasis, apžvalginis. Jis turi būti analitinis, pagrįstas savarankiškais moksliniais ar taikomaisiais tyrimais.

Analizuojant pateiktus vertinimo kriterijus galima padaryti išvadą, kad magistro darbo vertinimas VU yra rimtas, atsakingas ir atitinka studijų kokybės gerinimo tikslus.

5.5. Absolventų įsidarbinimas

5.5.1 Absolventų įsidarbinimo tikslingumas

Savianalizės suvestinėje absolventų įsidarbinimas nevertintas, nes savianalizė atlikta pirmąjį studijų semestrą, tirti pirmieji 3 mėnesiai.

Savianalizės suvestinėje teigiama, kad šiandieninis bendras poreikis yra 100-150 medicinos fizikų specialistų. Vizito metu ekspertų grupė buvo susitikusi su potencialiais darbdaviais – Santariškių klinikų personalo skyriaus vedėju Kęstučiu Bagdonu ir Onkologijos instituto dir. pav. Simona Letautiene. Jų teigimu, Lietuvoje šiuo metu galima būtų įdarbinti apie 10 medicinos fizikų. Turint galvoje, kad magistro studijų trukmė yra 2 metai, nėra pavojaus, kad bus parengta per daug specialistų.

6. Programos vadyba

6.1. Programos administravimas

6.1.1. Programos vadovybės veiklos veiksmingumas

Studijų programą kuruoja programos komitetas, kurio nariai yra kvalifikuoti mokslininkai, turintys reikšmingų publikacijų savo srityje, didelį pedagoginio darbo stažą.

Iš pateiktos informacijos savianalizės suvestinėje susidaro įspūdis, kad programos vadovybė savo funkcijas atlieka gerai. Tam tikslui pasitarnauja VU informacinė sistema, kurios naudotojais yra daugiau nei 3400 universiteto darbuotojų ir 24000 universiteto studentų. VU IS naudotojui suteikiama autorizuota prieiga prie visų jo darbo/studijų veiklą atitinkančių kompiuterių programų ir duomenų bazių.

Programos vadovybė sprendimus priima kolegialiai (atsižvelgiama ne tik į studijų komiteto nuomonę, bet ir į kolegų bei studentų siūlymus), sprendimų vykdymas kontroliuojamas, programos vadovybė bendradarbiauja su kitais Universiteto bendruomenės nariais. Studijų programos vykdymas aptariamas fakulteto akademinėje komisijoje ir fakulteto tarybos posėdžiuose.

6.2. Vidinis studijų kokybės užtikrinimas

6.2.1. Programos kokybės vertinimo tinkamumas

Programos kokybė vertinama remiantis tais pačiais metodais ir principais, kaip ir visos kitos VU vykdomos studijų programos. Yra planuojamas vykdyti ir vykdomas formalus programos kokybės vertinimas (studijų programos komiteto ir katedros posėdžių metu, ypač pasibaigus semestrams, taip pat akademinį metų pabaigoje). Kas penkeri metai vyksta dėstytojų

atestacija; skelbiami vieši konkursai, vertinama kiekvieno dėstytojo akademinė veikla. Informacija apie studijų programos kokybės vertinimą viešinama visais įmanomais būdais: viešų diskusijų, katedros posėdžių ir konkrečioms uždaviniams spręsti sudarytų grupių pasitarimų metu, per fakulteto tarybos posėdžius, fakulteto ir katedros tinklapyje. Neformalus programos kokybės vertinimas vykdomas nuolat, iškilusias problemas aptariant su dėstytojais ir studentais.

Galima daryti išvadą, kad yra daroma viskas, kad būtų gerinama studijų kokybė. Tačiau daug esminių svertų kokybės didinimui – studijų reikamo materialiojo aprūpinimo užtikrinimas, geriausių bei gambiausių jaunų žmonių pritraukimas į aukštojo mokslo sistemą, dėstytojo ir mokslininko specialybės prestižo pakėlimas stipriai priklauso ir nuo vyriausybės vykdomos finansinės politikos.

6.2.2. Programos kokybės gerinimo veiksmingumas

Yra numatoma programos kokybės vertinimo rezultatus operatyviai panaudoti gerinant programos kokybę. Savianalizės suvestinėje programos kokybės gerinimo veiksmingumas nėra vertintas, nes studijos tetruko tik kelis mėnesius (savianalizės rengimo metu).

6.2.3. Socialinių dalininkų dalyvavimo veiksmingumas

Apsilankymo VU metu ir studentai ir darbdaviai pabrėžė, kad būtina papildyti studijų programą patologijos pagrindų kursu. Savo ruožtu programos vykdytojai yra numatę rengti rekomendacinę studentų, dėstytojų, darbdavių, absolventų ir kt. grįžtamojo ryšio kriterijų sistemą bendradarbiaujant dėstytojams ir studentams.

III. REKOMENDACIJOS

Susitikimo su dėstytojais ir studentais dialogo metu dauguma sutiko su ekspertų pastebėjimais, kuriuos apsvarsčius galima pateikti kaip rekomendacijas:

1. aiškiau numatyti ir rengimo programoje suformuluoti medicinos fiziko, kaip specialisto, statusą, nurodant jo vaidmenį interpretuojant sudėtingus tyrimų metu gautus duomenis, dalyvaujant diagnostikoje ir talkinant gydytojui priimant sprendimą;
2. studijų programą papildyti ar pakeisti, įjungiant kaip atskirą dalyką „Patologijos pagrindai“, „Klinikinė patologija“, ar panašiai;
3. įtraukti medicininės etikos dalyko dėstymą arba žinias apie medicininės etikos klausimus įjungti į kitus, su ja susietus dalykus;
4. numatyti ir ruošti medicinos fizikos sekančios pakopos - rezidentūros studijas;
5. pagerinti studentų naudojimosi internetu bendrabutyje sąlygas;

6. sudaryti palankesnes sąlygas, kad į medicinos fizikos magistratūrą galėtų įstoti ne tik pirmos pakopos fizikai, bet ir kitų artimų sričių bakalaurai pvz., biofizikai ar bioinžinieriai.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Studijų programa *Medicinos fizika* (valstybinis kodas – 621B92001) vertinama teigiamai/neigiamai.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balai |
|----------|--|----------------------------|
| 1 | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 4 |
| 2 | Programos sandara | 3 |
| 3 | Personalas | 4 |
| 4 | Materialieji ištekliai | 3 |
| 5 | Studijų eiga ir jos vertinimas (studentų atranka, pasiekimų vertinimas, parama studentams) | 3 |
| 6 | Programos vadyba (programos administravimas, vidinis studijų kokybės užtikrinimas) | 3 |
| | Iš viso: | 20 |

- 1- Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2- Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3- Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4- Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: habil. dr. Romualdas Veteikis *Parašas*
Team leader:

Grupės nariai: doc. dr. Gintaras Valinčius *Parašas*

Team members: prof. Mindaugas Venslauskas *Parašas*

Studijų programos įvertinimas pagal kriterijus

| Kriterijus | Įvertinimas* | | | | |
|---|--------------|---|---|--------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Programos tikslai ir studijų siekiniai | | | | | |
| <i>1.1. Programos poreikis, paskirtis ir tikslai</i> | | | | | |
| 1.1.1. Programos poreikio išskirtinumas ir pagrįstumas | | | | | + |
| 1.1.2. Programos paskirties dermė su institucijos, valstybės ir tarptautinėmis direktyvomis | | | | + | |
| 1.1.3. Programos tikslų pagrįstumas | | | | | + |
| <i>1.2. Studijų programos siekiniai</i> | | | | | |
| 1.2.1. Studijų siekinių visapusiškumas ir pasiekiamumas | | | | + | |
| 1.2.2. Studijų siekinių dermė | | | | | + |
| 1.2.3. Studijų siekinių atnaujinamumas | | | | + | |
| 2. Programos sandara | | | | | |
| <i>2.1. Studijų planas</i> | | | | | |
| 2.1.1. Studijų apimties tinkamumas | | | | | + |
| 2.1.2. Studijų dalykų nuoseklumas | | | + | | |
| <i>2.2. Studijų turinys</i> | | | | | |
| 2.2.1. Studijų turinio atitiktis teisės aktams | | | | | + |
| 2.2.2. Studijų turinio išsamumas ir racionalumas | | | + | | |
| 3. Personalas | | | | | |
| <i>3.1. Personalo sudėtis ir kaita</i> | | | | | |
| 3.1.1. Personalo sudėties pagrįstumas | | | | | + |
| 3.1.2. Dėstytojų kaita | | | + | | |
| <i>3.2. Personalo kompetentingumas</i> | | | | | |
| 3.2.1. Personalo patirties ir veiklos atitiktis studijų programai | | | | + | |
| 3.2.2. Dėstytojų profesinio tobulėjimo sistemiškumas | | | + | | |
| 4. Materialieji ištekliai | | | | | |
| <i>4.1. Materialioji bazė</i> | | | | | |
| 4.1.1. Patalpų studijoms pakankamumas ir tinkamumas | | | | + | |
| 4.1.2. Įrangos studijoms tinkamumas ir pakankamumas | | | | + | |
| 4.1.3. Išteklių praktikai atlikti tinkamumas ir prieinamumas | | | + | | |
| <i>4.2. Metodiniai ištekliai</i> | | | | | |
| 4.2.1. Knygų, vadovėlių ir periodinių leidinių tinkamumas ir prieinamumas | | | + | | |
| 4.2.2. Metodinės medžiagos tinkamumas ir prieinamumas | | | + | | |
| 5. Studijų eiga ir jos vertinimas | | | | | |
| <i>5.1. Studentų atranka</i> | | | | | |
| 5.1.1. Priėmimo į studijas reikalavimų pagrįstumas | | | | + | |
| 5.1.2. Būsimų ir naujų studentų motyvacijos stiprinimo veiksmingumas | | | | Nėra duomenų | |

| <i>5.2. Studijų procesas</i> | | | | | |
|---|--|---|---|--------------|--|
| 5.2.1. Programos tvarkaraščio racionalumas | | | | + | |
| 5.2.2. Studentų pažangumas | | | | Nėra duomenų | |
| 5.2.3. Dėstytojų ir studentų judumas | | | + | | |
| <i>5.3. Parama studentams</i> | | | | | |
| 5.3.1. Akademinės paramos naudingumas | | | | + | |
| 5.3.2. Socialinės paramos veiksmingumas | | + | | | |
| <i>5.4. Pasiekimų vertinimas</i> | | | | | |
| 5.4.1. Vertinimo kriterijų tinkamumas ir jų viešumas | | | | + | |
| 5.4.2. Grįžtamojo ryšio veiksmingumas | | | | Nėra duomenų | |
| 5.4.3. Baigiamųjų darbų vertinimo veiksmingumas | | | | Nėra duomenų | |
| 5.4.4. Neformalioju būdu ir savišvieta įgytų pasiekimų vertinimo ir pripažinimo sistemos funkcionalumas | | | | Nėra duomenų | |
| <i>5.5. Absolventų įsidarbinimas</i> | | | | | |
| 5.5.1 Absolventų įsidarbinimo tikslingumas | | | | + | |
| 6. Programos vadyba | | | | | |
| <i>6.1. Programos administravimas</i> | | | | | |
| 6.1.1. Programos vadovybės veiklos veiksmingumas | | | | + | |
| <i>6.2. Vidinis studijų kokybės užtikrinimas</i> | | | | | |
| 6.2.1. Programos kokybės vertinimo tinkamumas | | | | + | |
| 6.2.2. Programos kokybės gerinimo veiksmingumas | | | + | | |
| 6.2.3. Socialinių dalininkų dalyvavimo veiksmingumas | | | | Nėra duomenų | |

* – **vertinimo balų reikšmės:**

1 – pagal šį kriterijų programa vertinama nepatenkinamai, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina skubiai šalinti;

2 – pagal šį kriterijų programa vertinama silpnai, programa turi nemažai trūkumų, kurie nėra esminiai;

3 – pagal šį kriterijų programa vertinama patenkinamai, programa tenkina teisės aktais nustatytus minimalius reikalavimus ar turi vieną-du neesminius trūkumus;

4 – pagal šį kriterijų programa vertinama gerai, programa tenkina aukštesnius nei teisės aktais nustatytus reikalavimus

5 – pagal šį kriterijų programa vertinama labai gerai, programos vykdymo kokybė yra išskirtinai aukšto lygio.