



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS
VISUOMENĖS SVEIKATA (621A60001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF PUBLIC HEALTH (621A60001)
STUDY PROGRAMME

At Vilnius University

Grupės vadovas:
Team leader:

Andy Gibbs

Grupės nariai:
Team members:

Prof. dr. Róza Ádány

Prof. dr. Josep María Antó Boqué

Petra Lindblad

Rūta Tarasevičiūtė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

Vilnius
2014

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Visuomenės sveikata</i>
Valstybinis kodas	621A60001
Studijų sritis	biomedicinos mokslų
Studijų kryptis	visuomenės sveikata
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	antroji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	visuomenės sveikatos magistras
Studijų programos įregistravimo data	1998 m. birželio 25 d.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Public Health</i>
State code	621A60001
Study area	Biomedical Sciences
Study field	Public Health
Kind of the study programme	University studies
Study cycle	Second cycle
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Volume of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Public Health
Date of registration of the study programme	25 June 1998

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
VISUOMENĖS SVEIKATA (VALSTYBINIS KODAS – 621A60001) 2014-06-05
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-293 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Visuomenės sveikata* (valstybinis kodas – 621A60001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Šis vertinimas atliktas vadovaujantis Studijų kokybės vertinimo centro nurodymais ir procedūromis. Šios vertinimo išvados pagrįstos savianalizės suvestine ir 2014 m. balandžio 1 d. vizitu. Vizito metu vertinimo grupė turėjo galimybę aptarti šią studijų programą su fakulteto administracija, savianalizės rengimo grupe, dėstytojais, studentais, absolventais ir socialiniais partneriais. Be to, vertinimo grupė apsilankė bibliotekoje, auditorijose ir kabinetuose, susijusiuose su šia programa. Pasibaigus vizitui, vertinimo grupė sukvieta susirinkimą, kuriame buvo aptartos vertinimo išvados ir pakoreguotos atsižvelgus į visų grupės narių nuomonę.

Visuomenės sveikatos antrosios pakopos (magistrantūros) studijų programos tikslas aiškiai apibrėžtas ir atitinka Europos regiono visuomenės sveikatos mokyklų asociacijos reikalavimus, t. y. rengti visuomenės sveikatos specialistus / vadovus, turinčius strateginio, analitinio ir sisteminio mąstymo gebėjimų ir galinčius aktyviai dalyvauti kuriant sveikatos politiką ir vadovauti visuomenės sveikatos programoms, taip pat gebančius planuoti ir vykdyti mokslinių tyrimų veiklą, skirtą visuomenės sveikatai gerinti ir sveikatos priežiūros skirtumams mažinti. Šia studijų programa siekiama užtikrinti tvirtas pagrindines žinias apie sveikatą ir ją sąlygojančius veiksniai, gebėjimą profesionaliai taikyti šias žinias praktikoje.

Atsižvelgus į tam tikruose tarptautiniuose dokumentuose pateiktus pasiūlymus, ši studijų programa buvo patobulinta. Nors pastebima, kad studijų turinys, palyginus su ankstesniu vertinimu, patobulintas, kai kurių elementų vis dar trūksta. Jame nepakankamai atsispindi naujausi pasiekimai moksle ir praktikoje (poveikio sveikatai vertinimas, visuomenės sveikatos genomika). Be to, reikia toliau tobulinti dalykų pavadinimus. Siekiant užtikrinti programos konkurencingumą tarptautinėje rinkoje, būtų svarbu studijų turinį ir mokymo planą suderinti su pagrindinių Europos mokymo įstaigų studijų turiniu ir mokymo planu.

Šią programą dėsto kvalifikuotas personalas, kuris dalyvauja savo srities moksliniuose tyrimuose. Įgyvendinti šią programą padeda nemažai dėstytojų iš kitų šalių, ir tai sustiprina tarptautinę šios programos dimensiją. Programos tarptautiškumas galėtų būti didesnis, jei daugiau paskaitų būtų dėstoma anglų kalba – tai padidintų dėstytojų ir studentų atvykstamojo bei išvykstamojo judumo galimybę. Studijų bazė yra tinkama ir pakankama šiai programai įgyvendinti, neseniai atnaujinta auditorijų infrastruktūra. Studentams prieinami studijoms reikalingi žurnalai ir duomenų bazės. Studentai turi galimybę leisti laiką ir atlikti praktiką pagrindinėse Lietuvos visuomenės sveikatos sistemos institucijose. Programos absolventai tvirtina, kad įgyta kvalifikacija padidino jų įsidarbinimo galimybes, o darbdaviai vertina jų kvalifikaciją, nors pageidautų, kad daugiau dėmesio būtų skiriama bendravimo įgūdžiams. Pastaraisiais metais programos grupė atliko nemažai teigiamų pakeitimų ir patobulinimų; patobulinimai, susiję su studentų ir darbdavių grįžtamosios informacijos gavimu bei panaudojimu imantis priemonių, padės toliau tęsti šį darbą.

Universitetas tinkamai informuoja studentus (VU interneto svetainė, skelbimai) apie judumą (studentų mainų galimybes), bet nepakankamai skatina juos pasinaudoti šia galimybe.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Studijų turinyje turi atsispindėti naujausi pasiekimai visuomenės sveikatos moksle ir praktikoje. Būtų naudinga suderinti šią programą su kitomis Europos visuomenės sveikatos programomis.
2. Darbuotojai turėtų būti raginami skelbti publikacijas tarptautiniuose žurnaluose.
3. Reikia toliau gerinti ir remti studentų judumą.
4. Siekiant patobulinti programą remiantis vidaus grįžtamoju ryšiu, turėtų būti stiprinama vidinio studijų kokybės užtikrinimo sistema.
5. Būtina taikyti aiškų ir darnų požiūrį, užtikrinantį, kad vertinimo metodas atitiktų gebėjimus, kuriuos studentai turės įgyti studijuodami šią programą.
6. Studentai turėtų būti konsultuojami, kaip aiškinti savo išvadas, gautas rengiantis baigiamajam darbui, tarptautiniame kontekste, aptariant šiuos rezultatus ir palyginant su tarptautiniais rezultatais.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)