

Studijų direkcijos,  
Studijų komiteto  
ir  
Gamtos mokslų fakulteto  
žinias:



Studijų programų  
skyriui  
nesiūlyti  
2012-02-28  
Universiteto Raštinėje  
T A U T A  
2009-02-28  
Nr. ST-2013

M. Galdys 2012-02-28

### STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, tel. (8 5) 2113689, faks. (8 5) 2132553, el. p. [skvc@skvc.lt](mailto:skvc@skvc.lt), <http://www.skvc.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas – 111959192. A. s. LT35 7300 0100 0245 6921, AB „Swedbank“

Vilniaus universitetui,  
Universiteto g. 3,  
LT-01513 Vilnius

Į 2011-03-29 Nr. 12100-3-707  
Į 2011-04-05 Nr. 12100-3-749  
Nr. 12100-3-750

## PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2012-02-23 Nr. SV5-06

Atsakydami į Jūsų raštus „Dėl studijų programų akreditavimo“, kuriame prašėte vertinti Jūsų universitete vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodika<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Vilniaus universitete vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Ankstesnis valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
612F80001	61206P102	Geografija	21	Akredituotina 6 metams
621L70001	62606P101	Geografija ir kraštovarka	20	Akredituotina 6 metams
612F83001	61206P103	Meteorologija ir hidrologija	20	Akredituotina 6 metams
621F83001	62606P102	Hidrometeorologija	20	Akredituotina 6 metams
621F87001	62606P103	Kartografija	16	Akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų<sup>3</sup> 6 punktu, buvo svarstytos 2012 m. sausio 27 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo IV ir V skyrių nuostatomis, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras kiekvienos programos įvertinamas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centru pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, Centras priims atitinkamus sprendimus dėl įvertintų studijų programų akreditavimo.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954).

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 (Žin., 2010, Nr. 9-476).

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus universiteto pirmosios pakopos studijų programos *Geografija* (valstybiniai kodai – 61206P102, 612F80001) 2012-01-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-3 santrauka anglų kalba ir jos vertimas į lietuvių kalbą, 4 lapai;
2. Vilniaus universiteto antrosios pakopos studijų programos *Geografija ir kraštovaizdis* (valstybiniai kodai – 62606P101, 621L80001) 2012-01-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-4 santrauka anglų kalba ir jos vertimas į lietuvių kalbą, 4 lapai;
3. Vilniaus universiteto pirmosios pakopos studijų programos *Meteorologija ir hidrologija* (valstybiniai kodai – 61206P103, 612F83001) 2012-01-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-5 santrauka anglų kalba ir jos vertimas į lietuvių kalbą, 4 lapai;
4. Vilniaus universiteto antrosios pakopos studijų programos *Hidrometeorologija* (valstybiniai kodai – 62606P102, 621F83001) 2012-01-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-6 santrauka anglų kalba ir jos vertimas į lietuvių kalbą, 4 lapai;
5. Vilniaus universiteto antrosios pakopos studijų programos *Kartografija* (valstybiniai kodai – 62606P103, 621F87001) 2012-01-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-7 santrauka anglų kalba ir jos vertimas į lietuvių kalbą, 6 lapai.

Direktorius



Artūras Grebliauskas

**SUMMARY OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *GEOGRAPHY* (STATE CODES – 61206P102, 612F80001) AT VILNIUS UNIVERSITY 2012-01-13 EVALUATION REPORT NO. SV4-3**

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	3
4.	Material resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	4
	<b>Total:</b>	<b>21</b>

**1. Programme aims and learning outcomes**

*Strengths*

Students graduate from the programme as specialist geographers with especially broad basic scientific and applied skills.

**2. Curriculum design**

*Strengths*

The curriculum has been well adapted to accommodate the regulatory changes that have characterised the last few years.

The structure and content of the curriculum are very well matched to the programme aims and outcomes.

*Weaknesses*

The programme's social geography components do not yet introduce the research methodologies that play a major part in the modern discipline.

**3. Staff**

*Strengths*

Teaching and research contributions from highly experienced, well-qualified staff from other faculties and institutions.

Ongoing improvement of the staff's qualifications and an overall significant participation in scientific activities.

Visits and training by staff from foreign institutions.

*Weaknesses*

The scientific activity of many teachers, especially those in the Department, is rather modest. The number and quality of publications are low, and mostly published in local scientific journals.

**4. Facilities and learning resources**

*Strengths*

The securing of funds to renew teaching and learning equipment in the very near future.

*Weaknesses*

The current lack of modern equipment, teaching and learning materials, and sufficient resources for practical work.

**5. Study process and student assessment**

*Strengths*

Especially noted was the confidence of students; the enthusiasm of a well-qualified staff; and appreciation by graduates of the skills they had acquired in the programme.

A wide range of academic activities promote the excellent staff-student relations that lie at the heart of the Department's academic and social support of students.

The progression of a majority of graduates into further studies or subject-related employment.

## **6. Programme management**

### *Strengths*

The involvement of stakeholders in the Department's programme management.

The design and operation of the internal quality assurance system to align with international standards.

The willingness to apply the results of internal and external evaluations to improve the programme.

## **RECOMMENDATIONS**

1. With regard to both aims and outcomes and the curriculum, enhance the programme by increasing practical work, which could be associated with introducing qualitative research methodologies in social geography and strengthening the group of optional subjects.
  2. Adopt more widely the research-based or evidence-based teaching methods that are found in parts of the programme and would help to ensure that the programme reflects the latest scientific achievements.
  3. Take whatever steps are required to raise the level of international scientific activity, research and publication to at least the level of the most active contributors to the programme and hence raise the Department's and the programme's international visibility.
  4. Make haste with the renewal and upgrading of computing, laboratory and field equipment and of learning resources.
  5. Given the likelihood that in the longer term employment opportunities will change, the Department might begin intensive labour-market analysis with the intention of modifying the programme (and the master programme that many students progress to) in readiness for the changes that are thus identified.
-

**VILNIAUS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
GEOGRAFIJA (VALSTYBINIS KODAS – 61206P102, 612F80001) 2012-01-13  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-3 SANTRAUKA**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	4
	<b>Iš viso:</b>	<b>21</b>

### 1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

#### *Stiprybės*

Studijų programą baigusiems absolventams suteikiama geografijos bakalauro kvalifikacija apimanti ypatingai plačius pagrindinius pažintinius ir praktinius gebėjimus.

### 2. Programos sandara

#### *Stiprybės*

Studijų programos turinys yra puikiai pritaikyta prie oficialių teisinių reikalavimų pokyčių, kurie įvyko per pastaruosius kelerius metus.

Studijų programos struktūra ir turinys yra puikiai suderinti su studijų programos tikslais ir rezultatais.

#### *Silpnybės*

Socialinės geografijos komponentai programoje neatskleidžia mokslinės metodologijos, kuri yra labai svarbi modernaus studijų dalyko dalis.

### 3. Personalas

#### *Stiprybės*

Patyrusio, kvalifikuoto personalo iš kitų fakultetų bei institucijų indėlis į mokymą bei mokslinius tyrimus.

Nuolatinis personalo kvalifikacijos tobulinimas, dalyvavimas mokslinėje veikloje.

Užsienio institucijų personalo vizitai bei mokymai.

#### *Silpnybės*

Nepakankama dėstytojų, ypač fakulteto dėstytojų, mokslinė veikla. Mokslinių publikacijų nedaug, jų kokybė – žema, dauguma jų spausdinama vietiniuose moksliniuose žurnaluose.

### 4. Materialieji ištekliai

#### *Stiprybės*

Ištekliai mokymo ir mokymosi priemonių atnaujinimui yra numatyti labai netolimoje ateityje.

#### *Silpnybės*

Modernios įrangos, dėstymo ir mokymosi medžiagos, pakankamų sąlygų praktiniams užsiėmimams trūkumas.

### 5. Studijų eiga ir jos vertinimas

#### *Stiprybės*

Išskirtinis studentų pasitikėjimas savimi, kvalifikuoto personalo entuziazmas, absolventų pasitenkinimas studijų metu įgytais gebėjimais.

Akademinės veiklos įvairovė skatina puikius personalo ir studentų tarpusavio santykius, kurie yra katedros akademinės ir socialinės paramos studentams esmė.

Absolventų, siekiančių toliau tęsti studijas arba įsidarbinančių pagal įgytą specialybę, skaičiaus didėjimas.

## **6. Programos vadyba**

### *Stiprybės*

Socialinių dalininkų įsitraukimas į programos vadybą katedroje.

Vidinės kokybės užtikrinimo sistemos sukūrimas ir veiklos vystymas taikant tarptautinius standartus.

Noras naudoti tiek vidinio, tiek išorinio vertinimo rezultatus tobulinant studijų programą.

## **REKOMENDACIJOS**

1. Atsižvelgiant į studijų tikslus ir rezultatus bei programos turinį, sustiprinti studijų programą praktiniais užsiėmimais, kurie galėtų apimti kokybinių tyrimų metodologijas socialinėje geografijoje bei sustiprinti pasirenkamų dalykų grupę.
  2. Kiek galima plačiau taikyti tyrimais bei įrodymais pagrįstus mokymo metodus, kurie jau yra taikomi tam tikrose programos dalyse, bei kurie pagelbėtų užtikrinti studijų programos atitiktį naujausiems moksliniams pasiekimams.
  3. Taikyti visas reikiamas priemones, didinant tarptautinį mokslinį aktyvumą, tyrimus bei publikacijas bent jau iki aktyviausių katedros narių lygmens, tokiu būdu didinant katedros bei programos tarptautinį žinomumą.
  4. Skubiai atnaujinti ir modernizuoti kompiuterinę, laboratorinę bei praktikų įrangą ir mokymosi priemones.
  5. Atsižvelgiant į tai, jog ateityje įsidarbinimo galimybės keisis, katedra galėtų pradėti intensyvią darbo rinkos analizę, siekiant pritaikyti studijų programą (taip pat ir magistro studijų programą, kurioje dauguma studentų tęsia studijas) prie būsimų pokyčių.
-

**SUMMARY OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *GEOGRAPHY AND LAND MANAGEMENT* (STATE CODES – 62606P101, 621L70001) AT VILNIUS UNIVERSITY  
2012-01-13 EVALUATION REPORT NO. SV4-4**

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	3
4.	Material resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	4
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

**1. Programme aims and learning outcomes**

*Strengths*

Students graduate from the programme with learning outcomes that constitute a sound basis for employment in the labour market targeted by the programme.

**2. Curriculum design**

*Strengths*

The curriculum has been well adapted to accommodate the regulatory changes that have characterised the last few years.

The structure and content of the curriculum are very well matched to the programme aims and outcomes.

*Weaknesses*

The programme's content, as illustrated by reading lists and thesis references, does not adequately reflect the latest achievements in the geographical sciences, including developments in spatial data analysis and qualitative methods.

**3. Staff**

*Strengths*

Teaching and research contributions from highly experienced, well-qualified staff from other faculties and institutions.

A good balance obtains between staff of different generations.

Ongoing improvement of the staff's qualifications and an overall significant participation in scientific activities.

*Weaknesses*

The scientific activity of many teachers, especially those in the Department, is rather modest. The number and quality of publications are low, and mostly published in local scientific journals.

**4. Facilities and learning resources**

*Strengths*

The securing of funds to renew teaching and learning equipment in the very near future.

*Weaknesses*

The current lack of modern equipment, teaching and learning materials, and sufficient resources for practical work.

**5. Study process and student assessment**

*Strengths*

Especially noted was the confidence of students; the enthusiasm of a well-qualified staff; and appreciation by graduates of the skills they had acquired in the programme.

A wide range of academic activities promote the excellent staff-student relations that lie at the heart of the Department's academic and social support of students.

Students are encouraged to pursue both scientific and professional goals and the majority progress into subject-related employment.

#### *Weaknesses*

The international perspective of the subject studies and research is poorly developed.

## **6. Programme management**

### *Strengths*

The involvement of stakeholders in the Department's programme management.

The design and operation of the University's internal quality assurance system to align with international standards.

The willingness to apply the results of internal and external evaluations to improve the programme.

## **RECOMMENDATIONS**

1. Revise the curriculum's content with a view to more adequately reflecting the latest methodological developments and achievements in the geographical sciences, including developments in spatial data analysis and qualitative methods.
  2. Take whatever steps are required to raise the level of international scientific activity, research and publication to at least the level of the most active contributors to the programme and hence raise the Department's and the programme's international visibility.
  3. Make haste with the renewal and upgrading of computing, laboratory and field equipment and of learning resources, including the improvement of access to up-to-date scientific publications.
  4. Develop further the international perspectives of studies and research, including the encouragement of students to increase their participation in mobility programmes, not only the ERASMUS exchange programme but also to gain experience over wider geographical areas.
  5. Given the likelihood that in the longer term employment opportunities will change, the Department might begin intensive labour-market analysis with the intention of modifying the programme in readiness for the changes that are thus identified.
-



**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
GEOGRAFIJA IR KRAŠTOTVARKA (VALSTYBINIS KODAS – 62606P101, 621L70001) 2012-  
01-13 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-4 SANTRAUKA**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	4
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

### 1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

#### *Stiprybės*

Studijų rezultatai leidžia studijų programos absolventams įsitvirtinti darbo rinkoje, ypač srityse, susijusiose su baigtomis studijomis.

### 2. Programos sandara

#### *Stiprybės*

Studijų programos turinys yra gerai pritaikytas prie pastaraisiais keleriais metais vykusios reguliavimo kaitos.

Studijų programos struktūra ir turinys atitinka jos tikslus ir numatomus studijų rezultatus.

#### *Silpnybės*

Kaip rodo mokslo darbų bibliografinių nuorodų sąrašai, studijų programos turinys tinkamai neatspindi naujausių geografijos mokslo pasiekimų, taip pat pokyčių erdvinės duomenų analizės bei kokybiniuose metoduose.

### 3. Personalas

#### *Stiprybės*

Dėstant ir atliekant tyrimus bendradarbiaujama su patyrusiais ir kvalifikuotais kitų fakultetų ir institucijų darbuotojais.

Geras santykis tarp skirtingo amžiaus darbuotojų.

Nuolatinis personalo kvalifikacijos tobulinimas ir bendro dalyvavimo mokslinėje veikloje skatinimas.

#### *Silpnybės*

Nepakankama, ypač katedros dėstytojų, mokslinė veikla. Mokslinių publikacijų nedaug, jų kokybė – žema, dauguma jų spausdinama vietiniuose moksliniuose žurnaluose.

### 4. Materialieji ištekliai

#### *Stiprybės*

Ištekliai mokymo ir mokymosi priemonių atnaujinimui yra numatyti labai netolimoje ateityje.

#### *Silpnybės*

Modernios įrangos, dėstymo ir mokymosi medžiagos, pakankamų sąlygų praktiniams užsiėmimams trūkumas.

### 5. Studijų eiga ir jos vertinimas

### *Stiprybės*

Išskirtinis studentų pasitikėjimas savimi, kvalifikuoto personalo entuziazmas, absolventai vertina studijose išvystytus gebėjimus.

Akademinės veiklos įvairovė skatina puikius personalo ir studentų tarpusavio santykius, o tai yra katedros akademinės ir socialinės paramos studentams esmė.

Studentai skatinami siekti akademinių ir profesinių tikslų, dauguma įsidarbina srityse, susijusiose su įgytu išsilavinimu.

### *Silpnybės*

Prastai išvystyta tyrimų ir studijų tematikos tarptautinė perspektyva.

## **6. Programos vadyba**

### *Stiprybės*

Socialinių dalininkų įsitraukimas į programos vadybą katedroje.

Universiteto vidinės kokybės užtikrinimo sistemos sukūrimas ir veiklos vystymas taikant tarptautinius standartus.

Noras naudoti tiek vidinio, tiek išorinio vertinimo rezultatus tobulinant studijų programą.

## **REKOMENDACIJOS**

1. Peržiūrėti mokymo programos turinį, kad šis tinkamiau atspindėtų naujausius geografijos mokslo pasiekimus ir metodų kaitą, pavyzdžiui, erdvinės duomenų analizės ir kokybinių metodų.
  2. Taikyti visas reikiamas priemones, didinant tarptautinį mokslinį aktyvumą, tyrimus bei publikacijas bent jau iki aktyviausių katedros narių lygmens, tokiu būdu didinant katedros bei programos tarptautinį žinomumą.
  3. Kuo skubiau atnaujinti kompiuterinę ir laboratorijų įrangą, mokymo išteklius, pagerinti aktualių mokslinių šaltinių prieinamumą.
  4. Vystyti studijų ir tyrimų tarptautiškumą, skatinti studentų įsitraukimą į mobilumo programas, ne tik į ERASMUS mainų programą, bet ir kitas, kurios suteiktų galimybę įgyti patirties platesniu mastu.
  5. Atsižvelgiant į tai, jog ateityje įsidarbinimo galimybės keisis, katedra galėtų pradėti intensyvią darbo rinkos analizę, siekiant pritaikyti studijų programą (taip pat ir magistro studijų programą, kurioje dauguma studentų tęsia studijas) prie būsimų pokyčių.
-

**SUMMARY OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *METEOROLOGY AND HYDROLOGY* (STATE CODES – 61206P103, 612F83001) AT VILNIUS UNIVERSITY 2012-01-13 EVALUATION REPORT NO. SV4-5**

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	3
4.	Material resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	4
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

**1. Programme aims and learning outcomes**

*Strengths*

The programme's aims and outcomes are directed towards satisfying national needs for hydrologists and meteorologists.

Graduates are equipped to proceed to master studies in a variety of related fields.

The formulations of learning outcomes are clear and achievable.

**2. Curriculum design**

*Strengths*

Responsiveness of programme planning, especially in increasing practical teaching to familiarise students with rapid advances in the study field.

Compulsory English language courses.

*Weaknesses*

New research fields and EU issues feature insufficiently in the programme.

**3. Staff**

*Strengths*

The programme is in the hands of enthusiastic and well-qualified staff, which supports the quality of the studies and enables the achievement of the intended learning outcomes.

The staff seem to be largely competent in the subjects they teach, actively participating in projects directly related to the study programme content, and willing to participate in staff-development courses to improve teaching methods.

*Weaknesses*

The staff in general have a poor record of research activities: projects are mainly local or national; published research results are only in national journals; and even at that level, the record is modest.

ADDENDUM. Information provided by the University upon receipt of the Evaluation Report indicates that over the period from 2006, the eight members of the Department staff have collectively published, mainly as joint authors, 23 papers in ISI listed journals and nine other publications in the international press. This is not a high activity rate by European standards but if this information had been available at the time of review, the wording of the noted weakness would have been less severe. Recommendation 3.1. at the end of the report remains applicable, even though progress has already been made in the recommended direction.

The University also provided more information on staff participation in international projects but that has already been acknowledged as strength.

#### **4. Facilities and learning resources**

##### *Strengths*

Secured funding for a current procurement process that is expected to strengthen teaching and learning equipment in the very near future.

The arrangements for students' practice.

##### *Weaknesses*

Current funding for maintenance and regular replacement of equipment is inadequate.

Literature resources to support teaching and research in the rapidly developing subject field are poor.

#### **5. Study process and student assessment**

##### *Strengths*

A wide range of well-integrated studies.

The enthusiasm of a well-qualified staff; and appreciation by graduates of the skills they had acquired in the programme.

A wide range of academic activities promote the excellent staff-student relations that lie at the heart of the Department's academic and social support of students.

The progression of a majority of graduates into further studies or subject-related employment.

##### *Weaknesses*

Poor participation of students in mobility programmes.

Theses that appear to be over marked, being rewarded by high grades for works of a low standard by comparison with theses in other European institutions.

#### **6. Programme management**

##### *Strengths*

The involvement of stakeholders in the Department's programme management.

The design and operation of the internal quality assurance system to align with international standards.

The willingness to apply the results of internal and external evaluations to improve the programme.

### **RECOMMENDATIONS**

1. Take whatever steps are required to raise the level of international scientific activity, research and publication and hence raise the Department's and the programme's international visibility, with the added impact of improving the programme's scientific content to include newer research fields. These could also be relevant to reviewing the standard of student theses to bring them more in line with standards elsewhere in Europe.
  2. Make haste with the renewal and upgrading of computing, laboratory and field equipment and of learning resources.
  3. Take steps to secure internal financial support to operate and maintain equipment purchased with the aid of external funding.
  4. Address the significant dropout rate by widening and intensifying publicity campaigns about the nature of the study programme and employment opportunities, perhaps mobilising some satisfied graduates in the campaigns, and disseminate accurate information about what the programme requires of students and what it delivers. The aim would be to attract student intakes whose expectations are better matched to the actuality of what they experience in the programme and therefore more motivated to pursue their studies.
-

**VILNIAUS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
METEOROLOGIJA IR HIDROLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS – 62106P103, 612F83001)  
2012-01-13 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-5 SANTRAUKA**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	4
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

### 1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

#### *Stiprybės*

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai orientuoti į nacionalinį hidrologijos ir meteorologijos specialistų poreikį.

Absolventai yra tinkamai parengiami tęsti magistro studijas įvairių susijusių kryptių studijų programose.

Numatomų studijų rezultatų formuluotės yra aiškios, rezultatai yra pasiekiami.

### 2. Programos sandara

#### *Stiprybės*

Programos planavimas atsižvelgiant į sparčią pažangą studijų srityje, ypatingai padidinant praktinio mokymo laiką tam, kad studentai susipažintų su vykstančiais pokyčiais.

Privalomos anglų kalbos paskaitos.

#### *Silpnybės*

Programa stokoja naujų mokslinių tyrimų bei Europos Sąjungos klausimų.

### 3. Personalas

#### *Stiprybės*

Programą vykdo entuziastingas ir kvalifikuotas personalas, kuris palaiko programos kokybę bei sukuria galimybes pasiekti numatomus studijų rezultatus.

Matyti, kad akademinis personalas yra kompetentingas savo dėstomuose dalykuose, aktyviai dalyvauja su programos turiniu susijusiuose projektuose, noriai dalyvauja personalo tobulinimo kursuose, kurie padeda pagerinti mokymo metodus.

#### *Silpnybės*

Apskritai akademinis personalas negausiai dalyvauja moksliniame darbe: projektai daugiausiai vietiniai ar nacionaliniai; atliekamų tyrimų rezultatai publikuoti tik nacionaliniuose žurnaluose ir netgi šiame lygyje rezultatai yra kuklūs.

#### **PAPILDYMAS.**

Universitetas po vertinimo išvadų gavimo pateikė papildomą informaciją, kurioje nurodė, jog nuo 2006 metų aštuoni katedros nariai kolektyviai publikavo (dažniausia kaip bendraautorai) 23 straipsnius ISI išvardintuose žurnaluose ir devynias kitokias publikacijas tarptautinėje spaudoje. Pagal Europos Sąjungos standartus tai nėra aukštas aktyvumas, tačiau, jei ši informacija būtų pateikta vertinimo metu, nurodytos silpnybės formuluotė būtų ne tokia rūsti. Rekomendacija Nr. 1 pateikta

vertinimo išvadų gale išlieka galiojanti nepaisant to, kad tam tikras progresas nurodytoje srityje vyksta.

Universitetas taip pat pateikė informaciją apie personalo dalyvavimą tarptautiniuose projektuose, tačiau tai jau anksčiau ekspertų buvo įvardinta programos stiprybe.

#### **4. Materialieji ištekliai**

##### *Stiprybės*

Užtikrintas pradėto pirkimų proceso finansavimas, kuris, tikėtina, netolimoje ateityje padės pagerinti mokymo ir mokymosi įrangą.

Sudarytos sąlygos studentų praktikai.

##### *Silpnybės*

Dabartinis finansavimas skirtas įrangos išlaikymui ir atnaujinimui yra nepakankamas.

Skurdūs literatūros ištekliai mokymosi ir sparčiai besikeičiančios srities tyrimams atlikti.

#### **5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

##### *Stiprybės*

Platus puikiai integruotų studijų spektras.

Kvalifikuoto personalo entuziazmas; absolventai vertina programoje įgytus įgūdžius.

Akademinės veiklos įvairovė skatina puikius personalo ir studentų tarpusavio santykius, o tai yra katedros akademinės ir socialinės paramos studentams esmė.

Daugumos absolventų pasirinkimas tęsti tolimesnes studijas arba įsidarbinimas su programa susijusiose srityse.

##### *Silpnybės*

Menkas studentų dalyvavimas judumo programose.

Baigiamieji darbai pervertinami, net žemos kokybės darbams, palyginus su kitomis Europos institucijomis, skiriant aukščiausius įvertinimus.

#### **6. Programos vadyba**

##### *Stiprybės*

Socialinių dalininkų įsitraukimas į programos vadybą katedroje.

Universiteto vidinės kokybės užtikrinimo sistemos sukūrimas ir veiklos vystymas taikant tarptautinius standartus.

Noras naudoti tiek vidinio, tiek išorinio vertinimo rezultatus tobulinant studijų programą.

### **REKOMENDACIJOS**

1. Taikyti visas reikiamas priemones, didinant tarptautinį mokslinį aktyvumą, tyrimus bei publikacijas bent jau iki aktyviausių katedros narių lygmens, tokiu būdu didinant katedros bei programos tarptautinį žinomumą. Gerinti programos mokslinį turinį įtraukiant naujas tyrimų sritis bei peržiūrint studentų baigiamųjų darbų kokybės standartus, kad jie būtų panašesni į esančius kitur Europoje.
2. Kuo skubiau atnaujinti kompiuterinę ir laboratorijų įrangą bei mokymosi išteklius.
3. Imtis reikalingų priemonių, kad būtų užtikrinta vidinė finansinė parama išorinių finansavimo šaltinių pagalba įsigytos įrangos naudojimui bei priežiūrai.
4. Imtis priemonių skirtų ženkliai studentų nubyrėjimo lygiui mažinti, plečiant bei intensyviau vykdant programos viešinimo veiklas, skleidžiant informaciją apie programos pobūdį bei įsidarbinimo galimybes, įtraukiant į veiklą programos absolventus ir skleidžiant tikslią informaciją apie tai, ko programoje reikalaujama iš studentų ir ką ji studentams teikia. Tikslas būtų pritraukti studentų, kurių tikslai derėtų su tuo, kas jų laukia programoje, ir todėl labiau motyvuotų studijoms, dėmesį.

**SUMMARY OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *HYDROMETEOROLOGY*  
(STATE CODES – 62606P102, 621F83001) AT VILNIUS UNIVERSITY 2012-01-13  
EVALUATION REPORT NO. SV4-6**

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	3
4.	Material resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	4
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

**1. Programme aims and learning outcomes**

*Strengths*

The programme's aims and outcomes are directed towards satisfying national needs for hydrologists and meteorologists.

Graduates are also equipped to proceed to doctoral studies in a variety of related fields.

The formulations of learning outcomes are clear and achievable.

**2. Curriculum design**

*Strengths*

The curriculum design process takes cognisance of the needs and suggestions of all major stakeholders.

The curriculum provides excellent opportunities for practical experience.

The curriculum enables the acquisition of knowledge and the development of skills needed to enter employment directly related to the study field and to begin a scientific research career.

*Weaknesses*

The latest international achievements in science and technology in the study field are inadequately represented in the curriculum.

**3. Staff**

*Strengths*

The programme is in the hands of enthusiastic and well-qualified staff, which supports the quality of the studies and enables the achievement of the intended learning outcomes.

The staff seem to be largely competent in the subjects they teach, actively participating in projects directly related to the study programme content, and willing to participate in staff-development courses to improve research and teaching methods.

*Weaknesses*

The staff in general has a poor record of research activities: projects are mainly local or national; published research results are mainly in national journals; and even at that level, the record is modest.

ADDENDUM. Information provided by the University upon receipt of the Evaluation Report indicates that over the period from 2006, the eight members of the Department staff have collectively published, mainly as joint authors, 23 papers in ISI listed journals and nine other publications in the international press. This is not a high activity rate by European standards but if this information had been available at the time of review, the wording of the noted weakness would have been less severe. Recommendation 3.1. at the end of the report remains applicable, even though progress has already been made in the recommended direction.

The University also provided more information on staff participation in international projects but that has already been acknowledged as strength.

#### **4. Facilities and learning resources**

##### *Strengths*

Adequate classrooms, reading places and laboratory space for the programme's small class sizes. Any recent deficiencies are currently being rectified by refurbishment.

Secured funding for a current procurement process that is expected to strengthen teaching and learning equipment in the very near future.

Excellent professional practice opportunities.

##### *Weaknesses*

Current funding for maintenance and regular replacement of equipment is inadequate.

Literature resources to support teaching and research in the rapidly developing subject field are poor.

#### **5. Study process and student assessment**

##### *Strengths*

A good range of well-integrated studies leading to an appropriate array of specialisms.

The enthusiasm of a well-qualified staff; and appreciation by graduates of the skills they had acquired in the programme.

A wide range of academic activities promote the excellent staff-student relations that lie at the heart of the Department's academic and social support of students.

The progression of almost all graduates into subject-related employment or further studies.

##### *Weaknesses*

Poor participation of students in mobility programmes.

Theses that appear to be over marked, being rewarded by high grades for works of a low standard by comparison with theses in other European institutions.

#### **6. Programme management**

##### *Strengths*

The involvement of stakeholders in the Department's programme management.

The design and operation of the internal quality assurance system to align with international standards.

The willingness to apply the results of internal and external evaluations to improve the programme.

### **RECOMMENDATIONS**

1. Review the curriculum, to add more English language teaching and to enhance the representation in the programme of the study field's latest international achievements in science and technology.
  2. Take whatever steps are required to raise the level of international scientific activity, research and publication and hence raise the Department's and the programme's international visibility, with the added impact of improving the programme's scientific content to include newer research fields. These could also be relevant to reviewing the standard of student theses, to bring them more in line with standards elsewhere in Europe.
  3. Make haste with the renewal and upgrading of computing, laboratory and field equipment and of learning resources.
  4. Encourage and foster more student international mobility.
  5. Take steps to secure internal financial support to operate and maintain equipment purchased with the aid of external funding.
-



**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
HIDROMETEOROLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS – 62606P102, 621F83001) 2012-01-13  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-6 SANTRAUKA**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	4
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

### 1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

#### *Stiprybės*

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai orientuoti į nacionalinę hidrologijos ir meteorologijos specialistų poreikį.

Absolventai yra tinkamai parengiami tęsti doktorantūros studijas įvairių susijusių kryptių studijų programose.

Numatomų studijų rezultatų formuluotės yra aiškios, rezultatai yra pasiekiami.

### 2. Programos sandara

#### *Stiprybės*

Sudarant studijų programą buvo atsižvelgta į visų suinteresuotų socialinių dalininkų pasiūlymus ir pageidavimus.

Studijų programa sudaro puikias galimybes praktinei patirčiai.

Studijų programa suteikia žinių ir gebėjimų būtinų darbe, susijusiame su studijų sritim bei leidžia pradėti mokslininko karjerą.

#### *Silpnybės*

Naujausi tarptautiniai mokslo ir technikos pasiekimai nepakankamai atsispindi studijų programoje.

### 3. Personalas

#### *Stiprybės*

Programą vykdo entuziastingas ir kvalifikuotas personalas, kuris palaiko programos kokybę bei sukuria galimybes pasiekti numatomus studijų rezultatus.

Matyti, kad akademinis personalas yra kompetentingas savo dėstomuose dalykuose, aktyviai dalyvauja su programos turiniu susijusiuose projektuose, noriai dalyvauja personalo tobulinimo kursuose, kurie padeda pagerinti mokymo metodus.

#### *Silpnybės*

Apskritai akademinis personalas negausiai dalyvauja moksliniame darbe: projektai daugiausiai vietiniai ar nacionaliniai; atliekamų tyrimų rezultatai publikuoti tik nacionaliniuose žurnaluose ir netgi šiame lygyje rezultatai yra kuklūs.

#### **PAPILDYMAS.**

Universitetas po vertinimo išvadų gavimo pateikė papildomą informaciją, kurioje nurodė, jog nuo 2006 metų aštuoni katedros nariai kolektyviai publikavo (dažniausia kaip bendraautorai) 23 straipsnius ISI išvardintuose žurnaluose ir devynias kitokias publikacijas tarptautinėje spaudoje.

Pagal Europos Sąjungos standartus tai nėra aukštas aktyvumas, tačiau, jei ši informacija būtų pateikta vertinimo metu, nurodytos silpnybės formuluotė būtų ne tokia rūsti. Rekomendacija Nr. 1 pateikta vertinimo išvadų gale išlieka galiojanti nepaisant to, kad tam tikras progresas nurodytoje srityje vyksta.

Universitetas taip pat pateikė informaciją apie personalo dalyvavimą tarptautiniuose projektuose, tačiau tai jau anksčiau ekspertų buvo įvardinta programos stiprybe.

#### **4. Materialieji ištekliai**

##### *Stiprybės*

Auditorijos, skaityklos ir laboratorijos yra tinkamos programoje esančioms mažoms studentų grupėms. Vyksta auditorijų atnaujinimas, buvę trūkumai bus ištaisyti.

Užtikrintas pradėto pirkimų proceso finansavimas, kuris, tikėtina, netolimoje ateityje padės pagerinti mokymo ir mokymosi įrangą.

Sudarytos puikios sąlygos studentų praktikai.

##### *Silpnybės*

Dabartinis finansavimas skirtas įrangos išlaikymui ir atnaujinimui yra nepakankamas. Skurdūs literatūros ištekliai mokymusi ir sparčiai besikeičiančios srities tyrimams atlikti.

#### **5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

##### *Stiprybės*

Gera studijų programos sandara, kuri veda prie tinkamo specializacijos srities išdėstymo.

Kvalifikuoto personalo entuziazmas; absolventai vertina programoje įgytus įgūdžius.

Akademinės veiklos įvairovė skatina puikius personalo ir studentų tarpusavio santykius, o tai yra katedros akademinės ir socialinės paramos studentams esmė.

Daugumos absolventų pasirinkimas tęsti tolimesnes studijas arba įsidarbinimas su programa susijusiose srityse.

##### *Silpnybės*

Menkas studentų dalyvavimas judumo programose.

Baigiamieji darbai pervertinami, net žemos kokybės darbams, palyginus su kitomis Europos institucijomis, skiriant aukščiausius įvertinimus.

#### **6. Programos vadyba**

##### *Stiprybės*

Socialinių dalininkų įsitraukimas į programos vadybą katedroje.

Universiteto vidinės kokybės užtikrinimo sistemos sukūrimas ir veiklos vystymas taikant tarptautinius standartus.

Noras naudoti tiek vidinio, tiek išorinio vertinimo rezultatus tobulinant studijų programą.

### **REKOMENDACIJOS**

1. Peržiūrėti mokymo programą, papildyti anglų kalbos mokymu ir sustiprinti naujausių tarptautinių mokslo ir technikos pasiekimų sklaidą studijų programos srityje.
2. Taikyti visas reikiamas priemones, didinant tarptautinį mokslinį aktyvumą, tyrimus bei publikacijas bent jau iki aktyviausių katedros narių lygmens, tokiu būdu didinant katedros bei programos tarptautinį žinomumą. Gerinti programos mokslinį turinį įtraukiant naujas tyrimų sritis bei peržiūrint studentų baigiamųjų darbų kokybės standartus, kad jie būtų panašesni į esančius kitur Europoje.
3. Kuo skubiau atnaujinti kompiuterinę ir laboratorijų įrangą bei mokymosi išteklius.
4. Remti ir skatinti studentų mobilumą.
5. Imtis reikalingų priemonių, kad būtų užtikrinta vidinė finansinė parama išorinių finansavimo šaltinių pagalba įsigytos įrangos naudojimui bei priežiūrai.

**SUMMARY OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *CARTOGRAPHY* (STATE CODES – 62606P103, 621F87001) AT VILNIUS UNIVERSITY 2012-01-13 EVALUATION REPORT NO. SV4-7**

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	2
4.	Material resources	2
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>16</b>

### **1. Programme aims and learning outcomes**

#### *Strengths*

The programme's aims and outcomes are directed towards satisfying national needs in the labour market; the need for specialist cartographers, especially in GIS-related employment, is expected to continue in coming years.

The formulations of learning outcomes are clear; the outcomes are achievable and well mapped into the subject courses that make up the programme.

The learning outcomes incorporate recent international trends of development in the field and continue to look to the future.

#### *Weaknesses*

The programme aims are rather too focused on cartographic applications rather than on the development of cartography and GIS (where 'S' is alternatively 'System' or 'Science') as a science. The master level of study requires a stronger orientation towards acquaintance with the basic skills of scientific research and the development of a scientific mentality.

### **2. Curriculum design**

#### *Strengths*

The curriculum design process takes cognisance of the needs and suggestions of employers and other social partners and practitioners.

Students, in acquiring the practical skills and knowledge to be able to act as cartographers after graduation, are kept up to date with trends of development in cartography.

#### *Weaknesses*

Although the curriculum ensures that students achieve all the intended learning outcomes to enable them to work on cartography applications, it does not sufficiently promote abilities to conduct scientific research.

### **3. Staff**

#### *Strengths*

The programme is in the hands of an enthusiastic and well-qualified staff, which supports the quality of the studies and enables the achievement of the intended learning outcomes.

The staff seems to be largely competent in the subjects they teach, actively participating in applied projects directly related to the study programme content.

#### *Weaknesses*

The workload of the programme leaders is much too high to provide adequate time for active participation in scientific research work.

The staff in general has a poorly developed scientific mentality. This is reflected in their poor record of research activities: projects are mainly local or national; published research results are only

in national journals; and even at that level, the record is very modest. Undoubtedly, this weakness impacts negatively upon the programme's aims and outcomes with regard to graduates' acquaintance with the basic skills of scientific research.

#### **4. Facilities and learning resources**

##### *Strengths*

GIS and cartographic software provision that enables the achievement of intended learning outcomes, including good preparation for commercial employment in the field.

Secured EU funding that will enable investment in new computing and photogrammetric equipment.

##### *Weaknesses*

Laboratory equipment and facilities are very dated.

Technical support and current funding for maintenance and regular replacement of equipment are inadequate.

Literature resources to support scientific research are poor.

The lack of practice placement (internship) opportunities.

#### **5. Study process and student assessment**

##### *Strengths*

The study process and student assessment are functioning well, ensuring the graduation of well-qualified specialists in the field.

Employment prospects for the graduates are good and would appear to be so for the foreseeable future.

##### *Weaknesses*

Thesis topics reflect the work in cartographic applications that dominates the work of the academic staff and there is considerable room for improvement in the quality of thesis.

#### **6. Programme management**

##### *Strengths*

The involvement of stakeholders in the Centre's programme management.

The design and operation of the University's internal quality assurance system to align with international standards.

The willingness to apply the results of internal and external evaluations to improve the programme.

Programme management with respect to work with students functions well and supports a good quality of studies.

##### *Weaknesses*

Management of staff resources does not support a necessary improvement in the research activities of the lecturers.

### **RECOMMENDATIONS**

1. Revise the programme's aims and outcomes and the curriculum to provide acquaintance with and acquisition of the basic skills of scientific research and promote the development of a scientific mentality. These are prerequisites if the implementation of all other recommendations is to be effective.
2. Reduce the workload of the programme leaders to allow time for them to improve their research productivity and provide opportunities for staff who are not full professors to pursue advances in their qualifications and level of appointment.
3. In tandem with 2., take whatever steps are required to raise the level of scientific activity and especially its international context, research and publication to at least the level of the most active contributors to the programme and hence raise the Centre's and the programme's international visibility.

4. Take steps to secure internal financial support to operate and maintain equipment purchased with the aid of external funding and to provide an appropriate level of technical support.
  5. In consideration of the overtly applied character of the programme, restore student placements (internships) to the programme; this would enhance students' motivation, which is already high, and strengthen their platform for entering employment.
-

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
KARTOGRAFIJA (VALSTYBINIS KODAS – 62606P103, 621F87001) 2012-01-13  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-7 SANTRAUKA**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>16</b>

### **1. Programos tikslai ir studijų rezultatai**

#### *Stiprybės*

Programos tikslai ir studijų rezultatai yra nukreipti į nacionalinių darbo rinkos poreikių tenkinimą; tikėtina, kad kartografijos specialistų poreikis, ypač su GIS susijusioje srityje, ateinančiais metais išliks.

Studijų rezultatų formuluotės yra aiškios, studijų rezultatai yra pasiekiami ir gerai suplanuoti dalykuose, kurie sudaro programą.

Studijų rezultatai apima tarptautines srities raidos tendencijas ir toliau orientuojami į ateitį.

#### *Silpnybės*

Programos tikslai kiek per daug sutelkti į kartografijos praktinį pritaikymą, o ne į kartografijos raidą ir GIS („S“ gali reikšti tiek „Sistemą“, tiek „Mokslą“ (angl. Science)) kaip mokslą. Magistrantūros studijos reikalauja didesnės orientacijos į bazinių mokslinio tyrimo gebėjimų įgijimą ir mokslinio požiūrio raidą.

### **2. Programos sandara**

#### *Stiprybės*

Programa formuojama atsižvelgiant į poreikius ir darbdavių bei kitų socialinių partnerių ir toje srityje dirbančiųjų pasiūlymus.

Studentų įgyjami praktiniai gebėjimai ir žinios, reikalingos kartografams po studijų baigimo, apima naujausias kartografijos raidos tendencijas.

#### *Silpnybės:*

Nors programos turinys užtikrina, kad studentai pasieks visus numatytus studijų rezultatus ir galės dirbti srityse, reikalaujančiose praktinio kartografijos taikymo, nepakankamai dėmesio skiriama mokslinio tyrimo įgūdžiams.

### **3. Personalas**

#### *Stiprybės*

Programą vykdo entuziastingas ir aukštos kvalifikacijos personalas, palaikantis studijų kokybės idėją ir užtikrinantis numatomų studijų rezultatų pasiekimą.

Personalas atrodo tikrai kompetentingas dėstomuose dalykuose, aktyviai dalyvaujantis taikomuosiuose projektuose tiesiogiai susijusiuose su studijų programos turiniu.

#### *Silpnybės*

Pagrindinių programos dėstytojų krūvis yra gerokai per didelis tam, kad būtų galima skirti pakankamai laiko aktyviam dalyvavimui moksliniuose tyrimuose.

Apskritai personalo mokslinis požiūris yra menkai išvystytas. Tai atsispindi menkuose jų pasiekimuose mokslinėje veikloje: vykdomi daugiausiai vietiniai arba nacionaliniai projektai; mokslinių tyrimų rezultatai publikuojami tik nacionaliniuose leidiniuose; ir netgi šiame lygyje rezultatai yra labai kuklūs. Ši silpnybė neabejotinai neigiamai veikia programos tikslus ir studijų rezultatus, susijusius su bazinių mokslinio tyrimo įgūdžių įgijimu.

#### **4. Materialieji ištekliai**

##### *Stiprybės*

Aprūpinimas GIS ir kartografijos programine įranga leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus, taip pat ir gerą pasirengimą įsidarbinimui komercinėse šios srities įmonėse.

Užtikrintas finansavimas iš Europos Sąjungos lėšų leis investuoti į naują kompiuterinę ir fotogrametrinę įrangą.

##### *Silpnybės*

Laboratorinė įranga ir patalpos yra labai pasenusios.

Techninis aprūpinimas, dabartinės lėšos priežiūrai ir reguliariam įrangos atnaujinimui yra nepakankami.

Literatūros šaltiniai moksliniam darbui yra menki.

Trūksta galimybių praktikai.

#### **5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

##### *Stiprybės*

Studijų procesas ir studentų vertinimas veikia gerai, užtikrina aukštos kvalifikacijos specialistų parengimą.

Absolventų įsidarbinimo galimybės yra geros ir turėtų tokios išlikti artimiausioje ateityje.

##### *Silpnybės*

Baigiamųjų darbų temos atspinti tas kartografijos taikymo sritis, kurios dominuoja akademinio personalo darbuose, yra nemažai erdvės baigiamųjų darbų kokybės gerinimui.

#### **6. Programos vadyba**

##### *Stiprybės*

Socialiniai partneriai įtraukiami į programos valdymą.

Universiteto vidinės kokybės užtikrinimo sistemos modelis ir veikimas atitinka tarptautinius standartus.

Noras taikyti vidinio ir išorinio vertinimo rezultatus programos tobulinimui.

Programos vadyba su studentais susijusiose srityse veikia gerai ir palaiko aukštą studijų kokybę.

##### *Silpnybės*

Žmonių išteklių valdymas neremia būtino dėstytojų mokslinės veiklos tobulinimo.

### **REKOMENDACIJOS**

1. Peržiūrėti programos tikslus, studijų rezultatus bei turinį ir užtikrinti bazinių mokslinio tyrimo įgūdžių įgijimą ir mokslinio požiūrio lavinimą. Tai yra būtina norint, kad visų kitų rekomendacijų įgyvendinimas būtų veiksmingas.
2. Sumažinti pagrindinių programos dėstytojų krūvį tam, kad jie turėtų laiko pagerinti savo mokslinį produktyvumą, ir suteikti galimybių dėstytojams, neturintiems profesoriaus vardo, kelti kvalifikaciją ir siekti aukštesnių pozicijų.
3. Įgyvendinant 2 rekomendaciją, imtis visų veiksmų, kurių reikia mokslinės veiklos lygio kėlimui ir ypač jos tarptautiškumui, tyrimams ir publikacijoms bent iki aktyviausių programos dėstytojų lygio ir taip didinti Centro ir programos tarptautinį matomumą.

4. Siekti užtikrinti vidinę finansinę paramą įrangos, įsigytos naudojant išorinius finansavimo šaltinius, funkcionavimui ir priežiūrai ir pasirūpinti tinkamu techninio palaikymo lygiu.
  5. Atsižvelgiant į aiškiai taikomą programos pobūdį, grąžinti į programą praktiką; tai dar labiau sustiprintų ir taip aukštą studentų motyvaciją ir pagerintų jų įsidarbinimo galimybes.
-