DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
LOGIKOS KLASIKAI	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: Prof. dr. Jonas Dagys **Kitas (-i):** doc. dr. Živilė Pabijutaitė	Filosofijos istorijos ir analitinės filosofijos katedra, Filosofijos institutas, Filosofijos fakultetas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) lygmuo	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji		Pasirenkamasis

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	Pavasario semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Būti išklausius įvadinį Logikos kursą.	**Gretutiniai reikalavimai (jei yra):** Nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	125	48	77

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Siekiama supažindinti studentus su logikos mokslo raida, pagrindinių loginės analizės metodų geneze bei jų taikymu, ugdyti studentų kritinį bei analitinį mąstymą ir mąstymo nuoseklumą, lavinti gebėjimą suvokti argumentavimo būdus ir kritiškai vertinti argumentus akademiniuose bei kasdieniuose diskursuose.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	**Studijų metodai**	**Vertinimo metodai**
- suvoks šiuolaikinio teorinio mąstymo metodų formavimąsi ir pagrindinius antikinės, viduramžių ir moderniosios logikos pasiekimus.	Paskaitos, seminarai ir konsultacijos, savarankiškas darbas su literatūra	Kaupiamasis pažymys: dalis už darbą seminaruose ir dalis už galutinį testą (uždaro ir atviro tipo teoriniai klausimai)
- įsisavins praeities ir šiuolaikinės logikos žymiausius pasiekimus, gebės deramai orientuotis šiuolaikinėje loginėje kalbos analizėje, mokslo logikoje ir mokslo filosofijoje.		
- gebės tarpkultūriniame lygmenyje efektyviai komunikuoti ir taisyklingai vartoti kalbą realioje ir virtualioje profesinėje aplinkoje		
- gebės apibūdinti svarbiausius loginės analizės metodus ir pritaikyti juos atliekant akademinius tyrimus bei vykdyti mokslo idėjų sklaidą visuomenėje		

Temos	Kontaktinio darbo valandos			Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Seminarai	**Visas kontaktinis darbas**	**Savarankiškas darbas**	**Užduotys**
1. Logikos istorijos samprata ir metodai. Logika iki Aristotelio.	2				-
2. Antikinė graikų logika. Aristotelio logika. Kategoriniai teiginiai ir kategoriniai silogizmai. Megaros-stoikų mokykla.	8	4		**10**	Skaityti*: -Aristotle *Prior Analytics*, *Book I*, 1-66. -Sextus Empiricus. Outlines of Pyrrhonism. -Marcus Tullius Cicero: De fato
3. Viduramžių logika. Supozicijos teorija. Teiginių ir modalinės logikos, loginės sekos teorijos.	8	8		**9**	Skaityti*: -Plečkaitis *Lietuvos filosofijos istorija*, I tomas, 318-352. -Pierre Abelard: Dialectica. -William of Ockham: Tractatus de praedestinatione. -Jean Buridan: Summulae de dialectica
4. Simbolinės logikos užuomazgos ir formavimasis. Leibnizo loginės sistemos. Boole'o algebra ir jos raida.	6			**9**	Skaityti*: -Boole *Laws of Thought*, 80-113.
5. Freges daugiaviečių predikatų logika ir logicizmo programa. Russello tipų teorija ir deskripcijų teorija. Logikos aksiomatizacija. Aksiominių sistemų savybės, Goedelio teoremos. Temporalinė ir relevantinė logika.	8	4		**10**	Skaityti*: -Frege *Foundations of Arithmetic*, 5-38, 67-95. -Russell 'On Denoting'. -Lewis C. I., 1918. A Survey of Symbolic Logic -Russell B., 1906. The Theory of Implication. -Anderson, A.R. & N.D. Belnap, Jr. 1975. Entailment: The Logic of Relevance and Necessity. -Øhrstrøm, P. and Hasle, P., 1995, Temporal Logic: From Ancient Ideas to Artificial Intelligence
6. Pasiruošimas egzaminui ir jo laikymas				**15**	
*Tikslios pateiktų tekstų ištraukos seminarams bus nustatomos semestro metu, ne vėliau kaip savaitę iki seminaro.					
Iš viso	**32**	**16**	**48**	**77**	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Akademinis pranešimas	15	Seminarų metu	15% egzamino pažymio sudarys įvertinimas už vieną akademinį pranešimą (ne daugiau 10-ies minučių trukmės), kuriame glaustai pristatoma to seminaro metu nagrinėjamo teksto pagrindinės idėjos. **10 (puikiai)**. Parengtas tinkamos apimties, sklandus pranešimas, deramai atskleidžiantis seminaro metu nagrinėjamo teksto esmę. **9 (labai gerai)**. Parengtas tinkamos apimties, sklandus pranešimas, deramai atskleidžiantis seminaro metu nagrinėjamo teksto esmę, tačiau turintis neesminių trūkumų. **8 (gerai)**. Parengtas tinkamos apimties pranešimas, iš esmės atskleidžiantis seminaro metu nagrinėjamo teksto esmę, tačiau pasižymintis vienu iš šių trūkumų: 1) netinkamai remiamasi seminaro metu nagrinėjamu tekstu ir/ar antrine literatūra *arba* 2) esama argumentavimo klaidų. **7 (vidutiniškai)**. Parengtas tinkamos apimties pranešimas, iš esmės atskleidžiantis seminaro metu nagrinėjamo teksto esmę, tačiau pasižymintis šiais trūkumais: 1) netinkamai remiamasi seminaro metu nagrinėjamu tekstu ir/ar antrine literatūra *ir* 2) esama argumentavimo klaidų. **6 (patenkinamai)**. Parengtas tinkamos apimties pranešimas, iš esmės atskleidžiantis seminaro metu nagrinėjamo teksto esmę,

			tačiau pasižymintis šiais trūkumais: 1) netinkamai remiamasi seminaro metu nagrinėjamu tekstu ir/ar antrine literatūra; 2) esama argumentavimo klaidų; 3) netinkamai suvokta nagrinėjamos problemos esmė. **5 (silpnai)**. Parengtas minimalius formalius reikalavimus atitinkantis pranešimas. **4, 3, 2, 1**. Netenkinami minimalūs reikalavimai.
Rašto darbas	20	Paskutinė auditorinio darbo savaitė	20% egzamino pažymio sudarys įvertinimas už vieną rašto darbą (nuo 30 tūkst. spaudos ženklų), kuriame pristatoma logikos istorijai reikšmingo, tačiau seminarų metu nenagrinėto teksto/problemos esmė. **10 (puikiai)**. Parengtas tinkamos apimties rašto darbas, atitinkantis akademinio rašto darbo reikalavimus, neturintis korektūros klaidų ir deramai atskleidžiantis pasirinktos problemos esmę. **9 (labai gerai)**. Parengtas tinkamos apimties rašto darbas, deramai atskleidžiantis pasirinktos problemos esmę, tačiau turintis neesminių trūkumų – korektūros klaidų arba akademinių rašto darbo reikalavimų minimalių neatitikimų. **8 (gerai)**. Parengtas rašto darbas, iš esmės atskleidžiantis pasirinktos problemos esmę, tačiau pasižymintis bent dviem iš šių trūkumų: 1) esama korektūros klaidų; 2) neatitinkami kai kurie formalūs rašto darbo reikalavimai; 3) netinkamai remiamasi nagrinėjamo autoriaus tekstu ir/ar antrine literatūra, esama argumentavimo klaidų. **7 (vidutiniškai)**. Parengtas rašto darbas, iš esmės atskleidžiantis pasirinktos problemos esmę, tačiau pasižymintis šiais trūkumais: 1) esama korektūros klaidų; 2) neatitinkami kai kurie formalūs rašto darbo reikalavimai; 3) netinkamai remiamasi nagrinėjamo autoriaus tekstu ir/ar antrine literatūra, esama argumentavimo klaidų. **6 (patenkinamai)**. Parengtas rašto darbas, nagrinėjantis relevantišką logikos istorijai problemą, tačiau pasižymintis šiais trūkumais: 1) esama korektūros klaidų; 2) neatitinkami kai kurie formalūs rašto darbo reikalavimai; 3) netinkamai remiamasi nagrinėjamo autoriaus tekstu ir/ar antrine literatūra, esama argumentavimo klaidų; 4) netinkamai suvokta nagrinėjamos problemos esmė. **5 (silpnai)**. Parengtas rašto darbas, atitinkantis minimalius formalius rašto darbo reikalavimus. **4, 3, 2, 1**. Netenkinami minimalūs reikalavimai.
Galutinis testas	65	Egzaminų sesija	50% egzamino pažymio sudarys dešimt (10) lygaus svorio uždarų klausimų, dar 50% sudarys penki (5) lygaus svorio atviri klausimai.

Autorius	**Leidimo metai**	**Pavadinimas**	**Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas**	**Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda**
Privalomoji literatūra				
W.Kneale, M.Kneale	1986	*The Development of Logic*		Oxford
R.Plečkaitis	2004	*Logikos pagrindai*		Vilnius
Papildoma literatūra				
D. M. Gabbay and J. Woods (ed.).	2004-2009	*Handbook of the History of Logic* (Vols. 1-8).		Amsterdam
H. Tetens.	2006	*Philosophisches Argumentieren: Eine Einführung.*		München