



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Semantikos įvadas	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Virginija Masiulionytė	VU Filologijos fakulteto Baltijos kalbų ir kultūrų institutas, Vokiečių filologijos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji pakopa	pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
kontaktinė (auditorinė)	4 / 6 semestras	vokiečių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: mokėti vokiečių kalbą $\geq$ B1 lygiu	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	135	32	103

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Šiuo dalyku pirmiausia ugdoma kalbos tyrėjo kompetencija vokiečių kalbos semantikos srityje: semantikos kaip mokslo disciplinos suvokimas, vokiečių kalbos sistemos supratimas ir analizė semantikos lygmeniu. Kartu ugdomi vokiečių kalbos skaitymo, kalbėjimo ir rašymo komunikaciniai gebėjimai, gebėjimas taikyti įgytas žinias praktikoje, gebėjimas organizuoti savo darbą ir mokymąsi, pasirenkant tinkamas strategijas užduotims atlikti, analitinis ir kritinis mąstymas, t. y. gebėjimas analizuoti, įžvelgti sąsajas ir vertinti semantikos reiškinius. Taip pat ugdomas nusiteikimas mokytis ir siekti kokybės.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išklausę studentai:		
- žinos, supras ir gebės tinkamai vartoti bei aiškinti pagrindines semantikos sąvokas ir terminus; - įgis žinių apie vokiečių kalbos semantiką; - gebės suprasti mokslinius tekstus vokiečių kalba;	įtraukiančiosios paskaitos, seminarai, mokslinės literatūros skaitymas ir analizė, praktinės ir tiriamojo pobūdžio užduotys	ugdomas (formuojamasis vertinimas) seminarų metu atliekant praktines ir tiriamojo pobūdžio užduotis, 2 testai per semestrą (atvirojo tipo užduotys/klausimai)
- gebės analizuoti, aprašyti ir aiškinti vokiečių kalbos semantikos reiškinius, vartodami tinkamą terminiją ir taikydami tinkamus metodus; - gebės gretinti vokiečių kalbos semantikos reiškinius su lietuvių kalbos reiškiniais, nustatyti ir paaiškinti jų panašumus ir skirtumus; - gebės taisyklingai ir efektyviai bendrauti vokiečių kalba aptardami su semantika susijusias mokslines problemas; - gebės rinkti ir sisteminti informaciją iš įvairių šaltinių (elektroninių, spausdintųjų ir kt.), naudodamiesi	tiriamieji metodai: informacijos paieška, mokslinės literatūros skaitymas ir analizė, grupės diskusija, praktinės ir tiriamojo pobūdžio užduotys	ugdomas (formuojamasis vertinimas) seminarų metu atliekant praktines ir tiriamojo pobūdžio užduotis, 2 testai per semestrą (atvirojo tipo užduotys/klausimai)

šiuolaikinėmis informacinėmis technologijomis, biblioteka ir kt.;		
– gebės įžvelgti semantinę problemą; – pasirinktai problemai ištirti gebės rinkti, analizuoti, sisteminti ir kritiškai vertinti medžiagą iš įvairių šaltinių bei adekvačiai taikyti filologinio tyrimo metodus;	seminarai, grupės diskusija, praktinės ir tiriamojo pobūdžio užduotys	ugdomasis (formuojamasis vertinimas) seminarų metu atliekant praktines ir tiriamojo pobūdžio užduotis, 2 testai per semestrą (atvirojo tipo užduotys/klausimai)
– gebės planuoti laiką ir laikytis nustatytų terminų (užduotis atlikti laiku);	namų darbų rengimas	vertinami laiku atlikti darbai; nesilaikant nurodytų terminų darbai nevertinami
– gebės vertinti savo akademinės veiklos ir pasiekimų kokybę bei bus nusiteikę ją tobulinti.	atliktų testų užduočių analizė	testų vertinimas ir grįžtamasis ryšys

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas
Semantikos apibrėžimas ir objektas. Tikslai ir uždaviniai.	2						2	5
Leksemos sąvoka. Leksemos reikšmė, reikšmės lygmenys. Referentai ir denotatai. Reikšmės koncepcijos. Leksinė reikšmė. Gramatinė reikšmė. Deskriptyvinė, ekspresinė ir socialinė reikšmė. Reikšmė ir kalbų gretinimas. Reikšmė ir vertimo problemos.	2		3				5	14
Daugiareikiškumas. Homonimijos ir polisemijos santykis.	1		1				2	8
Leksemų semantinė struktūra. Semantinių požymių teorija. Sėmos ir sememos.	1		4				5	8
Etiketės (<i>Labels</i>) ir freimingas (<i>Framing</i>). Jų vaidmuo formuojant diskursą. Etiketės ir vertinimas.	2		3				5	18
1 testas			1				1	6
Semantinių laukų teorija. Samprata ir sudarymo kriterijai. Ribų problemos.	1		2				3	10
Mentalinis leksikonas. Kategorizacija. Klasikinė teorija ir kognityvinės semantikos teorija. Konceptai. Prototipų teorija.	1		2				3	10
Konceptualiosios metaforos. Jų atsiradimas ir vaidmuo kategorizacijos procese. Konceptualiųjų metaforų rūšys.	1		2				3	14
Semantiniai vaidmenys.	1		1				2	4
2 testas			1				1	6
Iš viso	12		20				32	103

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
			Kaupiamasis vertinimas:
Testas 1 + 2	40 % + 40 %	kurso viduryje ir pabaigoje	10 (puikiai). Puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai. Teisingai atsakyta į 95-100 proc. klausimų. 9 (labai gerai). Tvirtos, geros žinios ir gebėjimai. Teisingai atsakyta į 85-94 proc. klausimų. 8 (gerai). Geresnės nei vidutinės žinios ir gebėjimai. Teisingai atsakyta į 75-84 proc. klausimų. 7 (vidutiniškai). Vidutinės žinios ir gebėjimai, yra neesminių klaidų. Teisingai atsakyta į 65-74 proc. klausimų.

			6 (patenkinamai). Žinios ir gebėjimai blogesni nei vidutiniai, yra klaidų. Teisingai atsakyta į 55-64 proc. klausimų. 5 (silpnai). Žinios ir gebėjimai tenkina minimalius reikalavimus. Teisingai atsakyta į 51-54 proc. klausimų. 4, 3, 2, 1. Netenkinami minimalūs reikalavimai.
Darbas per seminarus	20 %		atlikus 80 % seminarų užduočių – 2 balai atlikus 60 % seminarų užduočių – 1 balas

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leid. Nr./ tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Dėstytojos medžiaga Moodle (emokymai.vu.lt)				
		MONOGRAFIJOS, VADOVĖLIAI		
Löbner, Sebastian	2003	Semantik: Eine Einführung.		Berlin/New York: Walter de Gruyter
Pafel, Jürgen / Reich, Ingo	2016	Einführung in die Semantik.		Stuttgart: J. B. Metzler Verlag
Primus, Beatrice	2012	Semantische Rollen.		Heidelberg: Universitätsverlag WINTER
Schwarz, Monika / Chur, Jeannette	2007	Semantik. Ein Arbeitsbuch.		Tübingen: Gunter Narr Verlag.
		MOKSLINIAI STRAIPSNIAI		
Bhatia, Michael V.	2005	Fighting words: Naming terrorists, bandits, rebels and other violent actors.	Third World Quarterly, 26(1), 5–22. https://doi.org/10.1080/0143659042000322874	
Linke, Angelika	2001	Zur allmählichen Verfertigung soziokultureller Konzepte im Medium alltäglichen Sprachgebrauchs	Lehr, Andrea et al. (Hrsg.): Sprache im Alltag. Beiträge zu neuen Perspektiven in der Linguistik. Berlin/New York: Walter de Gruyter, 373-388.	
Rein, Martin, & Schön, Donald	1993	Reframing Policy Discourse.	Frank Fischer & John Forester, (Eds.), The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning. (pp. 145–166). Duke University Press.	
Van Gorp, Baldwin	2010	Strategies to Take Subjectivity Out of Framing Analysis.	Paul D’Angelo & Jim A. Kuypers (Eds.), Doing news framing analysis: Empirical and theoretical perspectives (pp. 84–109). Routledge.	
Papildoma literatūra				
Steger, Hugo / Wiegand, Herbert Ernst (Hrsg.)	1991	Semantik = Semantics: ein internationales Handbuch der zeitgenössischen Forschung.		Berlin/New York: Walter de Gruyter.

Atnaujinta: 2024-09-15



COURSE UNIT DESCRIPTION

Course unit title	Code
Introduction to Semantics	

Lecturer(s)	Department, Faculty
Coordinating: Assoc. Prof. Dr Virginija Masiulionytė Other:	Faculty of Philology, Institute for Languages and Cultures in the Baltic Sea Region, Department of German Philology

Study cycle	Type of the course unit
BA	optional

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Classroom	4th or 6th semester	German

Requisites	
Prerequisites: ≥ B1 level German language proficiency	Co-requisites (if relevant):

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	135	32	103

Purpose of the course unit: programme competences to be developed		
Subject competencies: - skills in the field of German semantics: knowledge of semantics as an academic discipline as well as understanding and analyzing the system of German at the level of semantics - comprehension, written and oral production skills related to the German language General competencies: - practical application of the knowledge and skills acquired - organizational and planning skills - the ability to select and implement sensible solution strategies - analytical and critical thinking, i.e. the ability to analyze semantic phenomena and recognize connections - willingness to learn, to achieve results and set goals		
Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
The students will:		
- know and understand the most important semantic concepts and terms and be able to use and explain them appropriately; - have knowledge of the semantics of the German language; - be able to understand scientific texts in German;	Lectures with assignments, seminars, reading and analyzing scientific texts, practical tasks	Participation in seminars, 2 tests during the semester (with open tasks/questions)
be able to analyze, describe and explain semantic phenomena in German using appropriate methods and terminology;	Information research, reading and analyzing scientific literature, group discussion, practical tasks	Participation in seminars, 2 tests during the semester (with open tasks/questions)

– be able to compare semantic phenomena of German and their native language, identify and explain their similarities and differences; – be able to discuss scientific problems in the field of semantics with their colleagues in correct German; – be able to search for information in different sources and using modern information technologies;		
– be able to identify a semantic problem, collect empirical data to research this problem, analyze, systematize and critically evaluate it using suitable methods;	Seminars, group discussion, practical tasks	Participation in seminars, 2 tests during the semester (with open tasks/questions)
– be able to plan time effectively and to meet deadlines;	Completion of homework	Only assignments submitted on time will be assessed; if deadlines are not met, the assignments will not be assessed
– be able to evaluate their learning outcomes and academic activities and strive for sustainable improvement of results.	Analysis of completed test tasks	Grading of tests and feedback

Course content: breakdown of the topics	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship/work placement	Contact hours, total	Individual work	Assignments
Definition and object of semantics. Aims and tasks.	2						2	5	Reading and analyzing academic literature
The term lexeme. Meaning, levels of meaning. Referents and denotations. Dimensions of meaning. Lexical meaning. Grammatical meaning. Descriptive, expressive and social meaning. Meaning and language comparison. Meaning and translation problems.	2		3				5	14	Analyzing academic literature, preparation for the group discussion, practical tasks
Ambiguity. Homonymy and polysemy.	1		1				2	8	
Semantic structure of lexemes. Theory of semantic features. Seme and sememe.	1		4				5	8	
Labels and Framing. Their role in the discourse. Labels and Evaluation.	2		3				5	18	
Test 1			1				1	6	Repetition tasks
Word field theory. Notions and creation criteria. The problem of word field boundaries.	1		2				3	10	Analyzing academic literature, preparation for the group discussion, practical tasks
Mental lexicon. Categorization. Classical theory and cognitive-semantic theory. Concepts. Prototype theory.	1		2				3	10	
Conceptual metaphors. Their role in the process of categorization. Types of conceptual metaphors.	1		2				3	14	
Semantic roles.	1		1				2	4	
Test 2			1				1	6	Repetition tasks
Total	12		20				32	103	

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Summative assessment:			

Test 1 + 2	40 % + 40 %	Middle and end of the semester	For grading a ten-point assessment scale is used: 10 (excellent). Excellent, exceptional knowledge and abilities. 95-100% of questions answered correctly. 9 (very good). Very good knowledge and abilities. 85-94 % of questions answered correctly. 8 (good). Knowledge and abilities are above average. 75-84 % of questions answered correctly. 7 (average). Average knowledge and abilities; there are a few not essential mistakes. 65-74 % of questions answered correctly. 6 (satisfactory). Knowledge and abilities are below average; there are mistakes. 55-64 % of questions answered correctly. 5 (weak). Knowledge and abilities meet the minimum requirements. 51-54 % of questions answered correctly. 4, 3, 2, 1. Minimum requirements are not met.
Active participation in the seminars	20 %		80 % and more completed tasks: 2 points 79 % to 60 % of tasks completed: 1 point

Author	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication; pages	Publishing house or internet site
Required reading				
Lecturer's materials on Moodle				
Bhatia, Michael V.	2005	Fighting words: Naming terrorists, bandits, rebels and other violent actors.	Third World Quarterly, 26(1), 5–22. https://doi.org/10.1080/0143659042000322874	Bhatia, Michael V.
Linke, Angelika	2001	Zur allmählichen Verfertigung soziokultureller Konzepte im Medium alltäglichen Sprachgebrauchs	Lehr, Andrea et al. (Hrsg.): Sprache im Alltag. Beiträge zu neuen Perspektiven in der Linguistik. Berlin/New York: Walter de Gruyter, 373-388.	
Löbner, Sebastian	2003	Semantik: Eine Einführung.		Berlin/New York: Walter de Gruyter
Pafel, Jürgen / Reich, Ingo	2016	Einführung in die Semantik.		Stuttgart: J. B. Metzler Verlag
Primus, Beatrice	2012	Semantische Rollen.		Heidelberg: Universitätsverlag WINTER
Rein, Martin, & Schön, Donald	1993	Reframing Policy Discourse.	Frank Fischer & John Forester, (Eds.), The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning. (pp. 145–166). Duke University Press.	
Schwarz, Monika / Chur, Jeannette	2007	Semantik. Ein Arbeitsbuch.		Tübingen: Gunter Narr Verlag.
Van Gorp, Baldwin	2010	Strategies to Take Subjectivity Out of Framing Analysis.	Paul D'Angelo & Jim A. Kuypers (Eds.), Doing news framing analysis: Empirical and theoretical perspectives (pp. 84–109). Routledge.	
Recommended reading				
Steger, Hugo / Wiegand, Herbert Ernst (Hrsg.)	1991	Semantik = Semantics: ein internationales Handbuch der zeitgenössischen Forschung.		Berlin/New York: Walter de Gruyter.

Updated: 1: September, 2024



COURSE UNIT DESCRIPTION

Course unit title	Code
Einführung in die Semantik	

Lecturer(s)	Department, Faculty
Coordinating: Assoc. Prof. Dr. Virginija Masiulionytė Other:	Philologische Fakultät, Institut für Sprachen und Kulturen im Ostseeraum, Lehrstuhl für Deutsche Philologie

Study cycle	Type of the course unit
Erste Stufe	Wahlfach

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Präsenzveranstaltungen	4. / 6. Semester	Deutsch

Requisites	
Prerequisites: Deutschkenntnisse auf Niveau $\geq$ B1	Co-requisites (if relevant):

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	135	32	103

Purpose of the course unit: programme competences to be developed		
Mit diesem Kurs sollen vor allem Fachkompetenzen auf dem Gebiet der Semantik des Deutschen vermittelt werden: Wissen um die Semantik als Wissenschaftsdisziplin sowie Verständnis und Analyse des Systems des Deutschen auf der Ebene der Semantik. Zugleich sollen die Fertigkeiten Lesen, Sprechen und Schreiben in Bezug auf die deutsche Sprache, praktische Anwendung des erworbenen Fachwissens, Organisations- und Planungsfähigkeit, die Fähigkeit zur Auswahl und Umsetzung sinnvoller Lösungsstrategien, analytisches und kritisches Denken, d. h. die Fähigkeit, semantische Phänomene zu analysieren und Zusammenhänge zu erkennen, gefördert. Darüber hinaus sollen Lernbereitschaft sowie ergebnis- und zielorientiertes Handeln gefördert werden.		
Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
Die Studierenden		
– kennen und verstehen die wichtigsten semantischen Begriffe und Termini und sind in der Lage, sie angemessen zu verwenden und zu erklären; – haben Kenntnisse auf dem Gebiet Semantik der deutschen Sprache; – können wissenschaftliche Texte in deutscher Sprache verstehen;	Vorlesungen mit vorlesungsbegleitenden Aufgaben, Seminare, Lesen und Analyse wissenschaftlicher Texte, wissenschaftspraktische Aufgaben	Beteiligung an den Seminaren, 2 Test im Laufe des Semesters (mit offenen Aufgaben/Fragen)
– sind in der Lage, unter Anwendung geeigneter Methoden und Terminologie semantische Phänomene des Deutschen zu analysieren, zu beschreiben und zu erklären; – sind in der Lage, semantische Phänomene des Deutschen und die ihrer Muttersprache zu	Informationsrecherche, Lesen und Analyse wissenschaftlicher Literatur, Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben	Beteiligung an den Seminaren, 2 Test im Laufe des Semesters (mit offenen Aufgaben/Fragen)

– vergleichen, ihre Gemeinsamkeiten und Unterschiede zu identifizieren und zu erklären; – können sich in korrektem Deutsch über wissenschaftliche Probleme auf dem Gebiet Semantik mit ihren Kolleg(inn)en austauschen; – sind der Lage, nach Informationen in unterschiedlichen Quellen und unter Anwendung moderner Informationstechnologien zu suchen;		
– sind in der Lage, ein semantisches Problem zu identifizieren, zur Erforschung dieses Problems empirische Daten zu sammeln, unter Anwendung geeigneter Methoden zu analysieren, zu systematisieren und kritisch auszuwerten;	Seminare, Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben	Beteiligung an den Seminaren, 2 Test im Laufe des Semesters (mit offenen Aufgaben/Fragen)
– können Zeit effektiv planen und vorgegebene Fristen einhalten;	Erledigung von Hausaufgaben	es werden nur rechtzeitig eingereichte Aufgaben bewertet; werden vorgegebene Fristen nicht eingehalten, werden die Aufgaben nicht bewertet
– sind in der Lage, ihre Lernergebnisse und ihre akademischen Aktivitäten zu evaluieren und streben eine nachhaltige Verbesserung von Ergebnissen an.	Analyse von gemachten Testaufgaben	Benotung von Tests und Rückmeldungen

Course content: breakdown of the topics	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship/work placement	Contact hours, total	Individual work	Assignments
Definiton und Gegenstand der Semantik. Ziele und Aufgaben.	2						2	5	Lesen und Analyse wissenschaftlicher Literatur
Der Begriff Lexem. Bedeutung, Ebenen der Bedeutung. Referenten und Denotate. Auffassungen der Bedeutung. Lexikalische Bedeutung. Grammatische Bedeutung. Deskriptive, expressive und soziale Bedeutung. Bedeutung und Sprachvergleich. Bedeutung und Übersetzungsprobleme.	2		3				5	14	Analyse wissenschaftlicher Literatur, Vorbereitung zur Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben
Ambiguität. Homonymie und Polysemie.	1		1				2	8	
Semantische Struktur von Lexemen. Theorie der semantischen Merkmale. Seme und Sememe.	1		4				5	8	
Labels und Framing. Ihre Rolle im Diskurs. Labels und Evaluation.	2		3				5	18	
Test 1			1				1	6	Wiederholungsaufgaben
Wortfeldtheorie. Auffassungen und Erstellungskriterien. Das Problem der Wortfeldabgrenzung.	1		2				3	10	Analyse wissenschaftlicher Literatur, Vorbereitung zur Gruppendiskussion, wissenschaftspraktische Aufgaben
Mentales Lexikon. Kategorisierung. Klassische Theorie und kognitivsemantische Theorie. Konzepte. Prototypentheorie.	1		2				3	10	
Konzeptuelle Metaphern. Ihre Rolle im Prozess der Kategorisierung. Arten von konzeptuellen Metaphern.	1		2				3	14	
Semantische Rollen.	1		1				2	4	
Test 2			1				1	6	Wiederholungsaufgaben

Total	12		20			32	103	
--------------	-----------	--	-----------	--	--	-----------	------------	--

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Summative Leistungsbeurteilung:			
Test 1 + 2	40 % + 40 %	Mitte und Ende des Semesters	10 (ausgezeichnet). Ausgezeichnete Kenntnisse und Fertigkeiten. Richtige Antworten auf 95-100 % der Fragen. 9 (sehr gut). Sehr gute Kenntnisse und Fertigkeiten. Richtige Antworten auf 85-94 % der Fragen. 8 (gut). Gute Kenntnisse und Fertigkeiten. Richtige Antworten auf 75-84 % der Fragen. 7 (befriedigend). Befriedigende Kenntnisse und Fertigkeiten, es gibt vereinzelte Fehler. Richtige Antworten auf 65-74 % der Fragen. 6 (ausreichend). Kenntnisse und Fertigkeiten sind schlechter als befriedigend, es gibt Fehler. Richtige Antworten auf 55-64 % der Fragen. 5 (schwach). Kenntnisse und Fertigkeiten entsprechen minimalen Anforderungen. Richtige Antworten auf 51-54 % der Fragen. 4, 3, 2, 1. Minimale Anforderungen werden nicht erfüllt.
Beteiligung an den Seminaren	20 %		80 % und mehr erledigte Aufgaben: 2 Punkte 79 % bis 60 % erledigte Aufgaben: 1 Punkt

Author	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication; pages	Publishing house or internet site
Required reading				
Materialien der Dozentin auf Moodle				
Bhatia, Michael V.	2005	Fighting words: Naming terrorists, bandits, rebels and other violent actors.	Third World Quarterly, 26(1), 5–22. https://doi.org/10.1080/0143659042000322874	Bhatia, Michael V.
Linke, Angelika	2001	Zur allmählichen Verfertigung soziokultureller Konzepte im Medium alltäglichen Sprachgebrauchs	Lehr, Andrea et al. (Hrsg.): Sprache im Alltag. Beiträge zu neuen Perspektiven in der Linguistik. Berlin/New York: Walter de Gruyter, 373-388.	
Löbner, Sebastian	2003	Semantik: Eine Einführung.		Berlin/New York: Walter de Gruyter
Pafel, Jürgen / Reich, Ingo	2016	Einführung in die Semantik.		Stuttgart: J. B. Metzler Verlag
Primus, Beatrice	2012	Semantische Rollen.		Heidelberg: Universitätsverlag WINTER
Rein, Martin, & Schön, Donald	1993	Reframing Policy Discourse.	Frank Fischer & John Forester, (Eds.), The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning. (pp. 145–166). Duke University Press.	
Schwarz, Monika / Chur, Jeannette	2007	Semantik. Ein Arbeitsbuch.		Tübingen: Gunter Narr Verlag.
Van Gorp, Baldwin	2010	Strategies to Take Subjectivity Out of Framing Analysis.	Paul D'Angelo & Jim A. Kuypers (Eds.), Doing news framing analysis: Empirical and theoretical perspectives (pp. 84–109). Routledge.	
Recommended reading				
Steger, Hugo / Wiegand, Herbert Ernst (Hrsg.)	1991	Semantik = Semantics: ein internationales Handbuch der zeitgenössischen Forschung.		Berlin/New York: Walter de Gruyter.