



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Makroekonominių sprendimų modeliavimas	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): doc. dr. Solveiga Skunčikienė Kitas / a (-i):	Vilniaus universiteto Šiaulių akademija

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomasis / Individualiųjų studijų

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Mišraus mokymo(-si)	5 semestras	Lietuvių / anglų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: išklausti studijų programos dalykai <i>Mikroekonominių sprendimų modeliavimas, Finansų analizė, Valstybės finansai, IT</i>	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	134	53	81

Dalyko (modulio) tikslas		
Makroekonominių sprendimų modeliavimo moduliui siekiama ugdyti studentų gebėjimą vertinti atviros ekonomikos sąlygomis vyriausybės, įmonių ir namų ūkių tarpusavio ryšius bei suvokti žiniasklaidos galimybes daryti jiems įtaką, gebėjimą priimti trumpalaikius ir ilgalaikius strateginius sprendimus, lemiančius subalansuotą valstybės plėtrą.		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Žinos bazines ekonomikos teorijas, suvoks imitacinių modelių panaudojimo sritis, analizuojant mikro ir makro ekonomikos procesus ir gebės paaiškinti vyriausybės, įmonių, namų ūkių ir žiniasklaidos vaidmenį ekonomikoje bei jų tarpusavio ryšius.	Atvejo analizė (atvejo studijos), Darbas grupėse, Darbas su imitaciniais modeliais, Diskusija, Literatūros analizė	Egzaminas
Remiantis pagrindiniais šalies ūkio subjektų veiklą apibūdinančiais ekonominiais rodikliais gebės argumentuoti priimamus strateginius sprendimus, lemiančius subalansuotą valstybės plėtrą.	Atvejo analizė (atvejo studijos), Darbas grupėse, Darbas su imitaciniais modeliais, Diskusija, Literatūros analizė	Egzaminas, Grupinis namų darbas
Gebės modeliuoti mikro ir makro procesus ir pateikti praktinius pasiūlymus problemų sprendimui taikant informacines technologijas.	Atvejo analizė (atvejo studijos), Darbas grupėse, Darbas su imitaciniais modeliais, Diskusija, Literatūros analizė	Grupinis namų darbas
Gebės inicijuoti inovatyvias idėjas, diskutuoti, identifikuoti ir vertinti logines ir priežastines sąsajas tarp įvairių ekonominių sektorių.	Atvejo analizė (atvejo studijos), Darbas su imitaciniais modeliais, Diskusija	

Ugdys bendravimo, idėjų generavimo, problemų sprendimo, argumentavimo, interpretavimo, kritinio mąstymo, analizės, vertinimo, komandų kūrimo gebėjimus.	Atvejo analizė (atvejo studijos), Darbas su imitaciniais modeliais, Diskusija	
---	---	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos / e-mokymasis	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos / e-mokymasis	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Ecoland'o sistemos modelio, veiklos tikslų pristatymas. Darbo grupių sudarymas. Komandų veiklos formavimas.	2			2			4	2	Pasiruošimas diskusijoms, grupinio namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui. Skunčikienė, Rakickas (2006). P. 8-11.
2. Pagrindinės metodinės medžiagos analizė, t.y. susipažinimas su šalies ekonomine – socialine situacija.	2			2			4	10	Pasiruošimas diskusijoms, grupinio namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui. Gotsch, Brunner (2002). P. 2-27. Kazlauskienė, V. (2012), P. 6-27
3. Ecoland'o 10 – tų metų finansinių rodiklių analizė. Atskirų grupių veiklos strategijos formavimas.	2			4			6	7	Pasiruošimas diskusijoms, grupinio namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui. Gotsch, Brunner, (2002), P. 27 -54. Gilbert, Terrell, (2014), P. 38-42.
4. SEED (Ekonominio ir ekologinio šalies vystymo rėmimo komitetas) susirinkimas.	2			2			4	2	Pasiruošimas diskusijoms, grupinio namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui. Gotsch, Brunner, (2002), P. 62 -65.
5. Parlamento pirmininko rinkimai. 1 – oji Ecoland'o parlamentinė sesija.			2				2	2	Pasiruošimas diskusijoms, grupinio namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui. Gotsch, Brunner, (2002), P. 27 -28.
6. Sprendimų priėmimas 11 – iems metams.			2				2	10	Pasiruošimas diskusijoms, grupinio

									namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui.  Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002), P. 27 -28; Skunčikienė, Rakickas (2006).
7. Ecoland'o 11 – tų metų finansinių rodiklių analizė.			2				2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002); Skunčikienė, Rakickas (2006).
8. SEED (Ekonominio ir ekologinio šalies vystymo rėmimo komitetas).				2			2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002); Skunčikienė, Rakickas (2006).
9. 2 – oji Ecoland'o parlamentinė sesija.			2				2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
10. Sprendimų priėmimas 12 – iems metams.			2				2	10	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
11. Ecoland'o 12 – tų metų finansinių rodiklių analizė.				2			2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
12. SEED (Ekonominio ir ekologinio šalies vystymo rėmimo komitetas).					2		2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
13. 3 – oji Ecoland'o parlamentinė sesija.			2				2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
14. Sprendimų priėmimas 13 – iems metams.			2				2	10	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002).

									Skunčikienė, Rakickas (2006).
15. Ecoland'o 13 – tų metų finansinių rodiklių analizė.				2			2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
16. SEED (Ekonominio ir ekologinio šalies vystymo rėmimo komitetas).				2			2	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
17. 4 – oji Ecoland'o parlamentinė sesija.		1	2				3	2	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
18. Sprendimų priėmimas 14 – iems metams.			2				2	10	Veiklos grupių darbas pagal parengtas užduočių formas metodinėje medžiagoje: Gotsch, Brunner, (2002). Skunčikienė, Rakickas (2006).
19. Veiklos rezultatų aptarimas.				2			2		Pasiruošimas diskusijoms, grupinio namų darbo rengimas, pasiruošimas egzaminui. Skunčikienė, Rakickas (2006), P. 46-50.
<i>Pasiruošimas egzaminui ir jo laikymas</i>		2		2			4		Grupinio namų darbo tobulinimas, žodinio pristatymo rengimas
<b>Iš viso</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>24</b>			<b>53</b>	<b>81</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Grupinis namų darbas	70 %	<i>Semestro metu paskirtu laiku</i>	Atstovaujamos grupės (vyriausybės, įmonės, namų ūkio) veiklos analizė sudaro 60 proc. galutinio namų darbo įvertinimo; grupinio namų darbo ataskaitos pristatymas ir gynimas 20 proc. galutinio įvertinimo; studento aktyvumas ir iniciatyvumas 20 proc. galutinio įvertinimo. 10 – 9 balai Tinkamai atlikta atstovaujamos grupės (vyriausybės, įmonės, namų ūkio) veiklos analizė; pateikti argumentuoti ir logiški pasiūlymai dėl situacijos gerinimo. Darbas demonstruoja studentų kūrybiškumą ir novatorišką mąstymą. Pristatymo metu studentai kalba laisvai, nesinaudoja užrašais, pristato esminius rezultatus. Mintis reiškia aiškiai, demonstruoja savo kompetenciją nagrinėjamu klausimu. Neviršija laiko limitu, atsako į užduotus klausimus.

			<p>Studentas aktyviai dalyvavo diskusijose. 8 – 7 balai</p> <p>Tinkamai atlikta atstovaujamos grupės (vyriausybės, įmonės, namų ūkio) veiklos analizė, tačiau pateikti menkai argumentuoti pasiūlymai dėl situacijos gerinimo.</p> <p>Pristatymo metu studentai kalba gana laisvai, tik retkarčiais naudojasi užrašais, pristato esminius rezultatus. Mintis reiškia aiškiai, tačiau tik iš dalies demonstruoja savo kompetenciją nagrinėjamu klausimu. Nesilaiko nustatyto laiko limito, atsako tik į dalį užduotų klausimų.</p> <p>Studentas aktyviai dalyvavo diskusijose. 6 – 5 balai</p> <p>Atlikta atstovaujamos grupės (vyriausybės, įmonės, namų ūkio) veiklos analizė, tačiau nepateikti pasiūlymai dėl situacijos gerinimo.</p> <p>Pristatymo metu studentai nuolat naudojasi užrašais. Mintis reiškia aiškiai, kai skaito užrašų medžiagą, tačiau laisvai kalbėti nesugeba.</p> <p>Tik iš dalies demonstruoja savo kompetenciją nagrinėjamu klausimu. Nesilaiko nustatyto laiko limito, atsako tik į dalį užduotų klausimų.</p> <p>Studentas buvo pasyvus diskusijų metu. 4 – 1 balai</p> <p>Atlikta analizė neatitinka minimalių tokio pobūdžio darbams keliamų dalykinių ir metodinių reikalavimų.</p> <p>Studentai skaito iš užrašų, nesugeba pristatyti esminių rezultatų.</p> <p>Pristatymo metu studentai nesilaiko laiko limito, nesugeba atsakyti į užduotus klausimus.</p> <p>Studentas buvo pasyvus diskusijų metu.</p> <p>Siekiant aukštesnio įvertinimo, studentams sudaroma galimybė patobulinti savo grupinį namų darbą atsižvelgiant į dėstytojo, kolegų darbo pristatymo metu išsakytas pastabas ir pasiūlymus.</p>
Egzaminas	30 %	<i>Semestro gale</i>	<p>Egzamino metu pateikiama 20 klausimų, į kuriuos reikia atsakyti raštu; klausimai formuluojami iš visų dalyko temų.</p> <p>Klausimai gali būti pateikti testo, praktinių situacijų, teiginių forma. Atsakant į testo klausimus, reikia pasirinkti vieną atsakymą iš pateiktų atsakymo variantų (teisingas vienas atsakymo variantas); pateikiant atsakymą į pateiktą praktinę situaciją, reikia ją paaiškinti išsamiai, logiškai, pagrįstai žiniomis ir suvokimu, kritiniu vertinimu, integruojant žinias ir iš kitų mokslo sričių, pasiremiant faktine, statistine informacija.</p> <p>Atsakant į teiginių forma pateiktus klausimus, reikia paaiškinti teisingas, ar neteisingas pateiktas teiginys.</p> <p>Kiekvieno teisingo atsakymo vertė 0,5 balo. Minimaliam įvertinimui gauti, reikia teisingai atsakyti į 10 klausimų iš 20.</p>

<b>Autorius (-iai)</b>	<b>Leidimo metai</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas</b>	<b>Leidykla ar internetinė nuoroda</b>
<b>Privaloma literatūra</b>				
Gotsch, H., Brunner, H.J.	2002	ECOSYS / System training: Ecology and Economy.		
Gilbert, N., Terrell, P.	2014	Dimensions of social welfare policy	8 th ed.	Harlow: Pearson.
Kazlauskienė, V.	2012	Finansai		Kaunas: Technologija
Skunčikienė, S., Rakickas A.	2006	Verslo žaidimas „Ekosys“: metodinė priemonė.		Šiauliai: ŠU leidykla.
<b>Papildoma literatūra</b>				
Šeputienė J.	2012	Makroekonomikos teorija.		Šiauliai: VšĮ Šiaulių universiteto leidykla
Černius, G.	2014	Įmonės finansų valdymo pagrindai: vadovėlis.		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas.
Ummer, E. K.	2012	Basic mathematics for economics, business and finance.		London; New York, NY: Routledg.