



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Rusų literatūra (XX a.) II/II d.	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. Galina Michailova	VU Filologijos fakulteto Baltijos kalbų ir kultūrų institutas Slavistikos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji (BA)	privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė (paskaitos ir seminarai)	Pavasario semestras (6)	rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Studentai turi būti išlausę XX a. I d. rusų literatūros kursą	Gretutiniai reikalavimai: Mokėti rusų kalbą C1 lygiu

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	64	66

Dalyko (modulio) tikslas		
Šiuo dalyku siekiama ugdyti: studentų literatūrinę kompetenciją: studentai susipažins su esminiais rusų XX a. rusų literatūros bruožais, pagrindinėmis XX a. 2 pusės rusų literatūros tendencijomis bei svarbiausiais prozos, poezijos ir dramaturgijos kūrinių, taikant šiuolaikinę istoriją ir literatūros supratimą. Studijuojantieji taip pat turėtų išmokyti analitiškai ir kritiškai mąstyti, analizuoti ir interpretuoti XX a. rusų literatūrą kaip reiškinį.		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išlausę studentai turės žinių apie esminius XX a. 2 pusės rusų literatūros bruožus, gebės suprasti ir apibūdinti šios literatūros reiškinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją.	Paskaitų lankymas rekomenduotinas (50 proc.), dalyvavimas seminaruose privalomas (100 proc.) - dalyvavimas seminaruose - egzaminas (atvirojo tipo klausimai)
gebės analizuoti ir kritiškai vertinti XX a. 2 pusės rusų literatūros tendencijas ir grožinius kūrinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)
įgis žinių apie XX a. 2 pusės rusų literatūros raidos etapus, pagrindinius autorius ir reikšmingiausias kūrinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją, klausymų ir pranešimų rengimas. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)
gebės analizuoti, interpretuoti ir vertinti rusų literatūros reiškinius, vartodami tinkamą terminiją ir taikydami tinkamus metodus.	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją, klausymų ir pranešimų rengimas. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
XX a. 2 pusės rusų literatūros bendra charakteristika. Stalinizmo laikotarpio kultūrinė situacija (1946-1954).	10		6				16	6	V. Rasputino apysakos <i>Gyvenk ir neužmiršk</i> ir/arba <i>Atsisveikinimas su Matiora</i>

Socrealizmo estetika. Šio laikotarpio prozos, poezijos ir dramaturgijos ypatumai.									skaitymas ir analizė.
„Atšilimo“ laikotarpio proza ir poezija (1954-1965): naujos temos, problemos, stilistinė įvairovė.									Straipsnių aptarimas: Н. Н. Ковтун. Идеология и мифопоэтика художественного традиционализма; Миф о «земном рае» в «Прощании с Матерой» // Ковтун Н.В. <i>Русская традиционалистская проза XX-XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты</i> . Москва: Флинта: Наука, 2017. С. 18-33, 246-266
„Kaimo“, „karo“, „išpažinties“ proza ir jos kūrėjai. Naujas prozos herojus.									
Rusų karinio prozos tradicijos ir Vakarų Europos literatūros patirtis J. Bondarevo K. Vorobjovo ir dvikalbio Baltarusijos rašytojo V. Bykovo kūryboje.									
Rusų nacionalinio charakterio problema ir jo sklaida V. Belovo, V. Rasputino, A. Solženicyno kūrinuose.									
A. Solženicyno ir V. Grosmano rusų istorijos interpretacijos.	10		8				18	10	V. Šalamovo apsakymo ir A. Solženicyno apsakos skaitymas ir analizė.
A. Solženicyno „Gulago salynas“ – dokumentinis epas.									Straipsnių aptarimas: E. B. Волкова, В. Шаламов: поединок слова с абсурдом. – In: Вопросы литературы, 1997, № 6. https://shalamov.ru/research/57/
V. Šalamovo „Kolymos apsakymai“ ir jo polemika su A. Solženicynu. „Viena Ivano Denisovičiaus diena“: pagrindinio herojaus paveikslas ypatumai.									И. Н. Сухих, Жизнь после Колымы (1954-1973 гг. «Колымские рассказы» В. Шаламова). – In: Звезда, 2001, № 6; https://zotych7.livejournal.com/251296.html
„Jaunosios“ poezijos teminė ir kalbinės raiškos „laisvė“.									Р. Темпест. Геометрия ада: поэтика пространства и времени в повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». – In: Звезда, 1998, № 12, с. 128-136. https://md-eksperiment.org/ru/post/20170413-geometriya-ada-poetika-prostranstva-i-vremeni-v-povesti-odin-den-ivana-denisovicha
Rusų poetinės tradicijos A. Achmatovos, A.Tarkovskio, A. Tvardovskio ir N. Zabolockio poezijoje.									
„Stagnacijos“ laikotarpio kultūra (1965-1985): „undergraundo“ menas, 3-osios bangos egzodo literatūra, metropolijos proza, poezija, dramaturgija.	10		6				16	10	A. Vampilovo <i>Ančių medžioklės</i> skaitymas ir analizė.
Naujas herojaus ir konflikto vaizdavimas A. Vampilovo pjesėse.									Straipsnių aptarimas: М. Липовецкий «Шестидесятники» как «потерянное поколение»: трагикомедии Александра Вампилова (1937-1972). – In: Континент, № 104 (2000). https://magazines.gorky.media/continent/2000/104/shestideсятniki-kak-poteryannoe-pokolenie-tragikomedii-aleksandra-vampilova-1937-1972.html
Rusų inteligentijos drama J. Trifonovo kūryboje.									Травина Е., Травин.Д. Дети и отцы. Миф семидесятников о самих себе // Звезда. 2010. № 7. https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=1448
Mitas ir ezopo kalba V. Makanino prozoje.									
Rusų postmodernizmo ištakos – Sašos Sokolovo ir J. Aleškovskio proza.									
Žmogaus antropologinė krizė A. Bitovo ir J. Mamlejevo kūrinuose.									
Religijos refleksija J. Dombrovskio ir F. Gorenšteino romanuose.									
Satyros žanrai: V. Voinovičiaus ir A. Siniavskio kūryba. S. Dovlatovo ir F. Iskandero ironinė proza.									
Rusų kultūrinė situacija XX a. pabaigoje (1985-2000). Tradicijų ir novatoriškumo problema.	2		4				6	10	Pranešimų rengimas Ven. Jerofejevo poemos skaitymas.
Neoavangardinės, postmodernistinės ir neorealistinės tendencijos poezijoje ir prozoje.									Straipsnių aptarimas: Ольга

Serbų rašytojo Milorado Pavičiaus "kitokio postmodernizmo" kanonas: "Chazarų žodynas" (1984, vertimas į rusų kalbą 1991) ir jo įtaka rusų prozai. V. Sorokino hipertekstas.									Седакова. Венедикт Ерофеев. http://ec-dejavu.ru/e-2/Venedikt_Erofeyev.html В. Ерофеев. Поминки по советской литературе. // В. Ерофеев. В лабиринте проклятых вопросов, Москва, 1997, с. 422-433. https://studfile.net/preview/9472211/page:4/ А. Генис. Иван Петрович умер. // Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург, 2003, с. 184-192. https://imwerden.de/pdf/genis_ivan_petrovich_umer_1999ocr.pdf М. Липовецкий, Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе. // Знамя, 1999, № 11, с. 207-215. https://znamlit.ru/publication.php?id=971
I. Bunino ir B. Pasternako fenomenologiniai romanai.			4				4	15	Pranešimų rengimas. Jurijaus Živago eilėraščių skaitymas ir analizė. Pasternako romano skaitymas. Straipsnio aptarimas: А. С. Власов, Дар живого духа (Стихотворения Б. Пастернака «Август» и «Разлука» в контексте романа «Доктор Живаго»). – In: Вопросы литературы, 2004., № 5, с. 216-238. https://vlasov.kostromka.ru/articles/002.php Garso įrašo klausymas: «Христианство Бориса Пастернака». Лекция доц. РГГУ А.И. Шмаиной-Великановой. http://www.pravmir.ru/poet-voskreseniya/ J. Brodskij „Uranijos“ skaitymas ir analizė. Pranešimų rengimas. Straipsnių aptarimas: М. Ю. Лотман, Ю. М. Лотман, Между вещью и пустотой: Из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Урания». – In: Ю. М. Лотман, О поэтах и поэзии. С.-Петербург, 1996. https://opentextnn.ru/old/man/index.html?id=1412 В. Полухина. Поэтический автопортрет Бродского. - In: Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: Филологический ф-т СПбГУ, Изд. центр «Академия», 2003, с. 614-626.
Pasternako poetinio ciklo „Jurijaus Živago eilėraščiai“ interpretacija istoriniame ir romano <i>Daktaras Živagas</i> kontekste.									
Josifo Brodskio poetika. Brodskio Nobelio paskaita (1987 m.). Brodskio ir čekų rašytojo Milano Kunderos polemika (1985 m.). Brodskis ir Lietuva.									

L. Petruševskajos apysakų „Laikas: Naktis“ ir „Savas ratas“ problematika ir poetika			4				4	15	L. Petruševskajos T. Tolstojos ir V. Pelevino prozos skaitymas. Straipsnių aptarimas: П. Рыжова. <i>Время-ночь</i> . https://polka.academy/articles/518 Х. Вашкелевич, Константы художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть «Свой круг». – In: <i>Literatūra (Rusistica Vilnensis)</i> , 2007 № 49 (2), c. 58-74; И. Скоропанова. Сфера сознания и бессознательного в произведениях Виктора Пелевина. – In: И. С. Скоропанова. Русская постмоденистская литература. Москва: Флинта; Наука, 2003. http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm
T. Tolstojos prozos mitopetika.									
Viktoro Pelevino fenomenas (romanas „Čiapajevas ir Pustota“)									
Iš viso	32		32				64	66	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas seminarų metu: atsakymai į klausimus, dalyvavimas diskusijose, perskaitytų ir parengtų nagrinėti per seminarus kūrinių aptarimas.	30	Kiekvieno seminario metu	Seminarų lankomumas yra būtinas. Už aktyvų dalyvavimą seminaruose, gerą pasirėngimą, pranešimą ir gebėjimą pateikti problemines pastabas prie galutinio įvertinimo pridedami trys balai
1 atviro tipo klausimai egzamino metu	70	Egzamino metu	Turinio išsamumas, klausimų medžiagos išmanymas, pasirinktų problemų analizė, klaidų (bet kokių) nebuvimas

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Ред.-сост. Леднёв А. В., Спиваковский П. Е.	2016	Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения).	С. 20-28, 40-45, 185-188, 258-297, 318-322, 347-360, 375-379.	МАКС Пресс https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf
Скоропанова И. С.	2012	История русской литературы второй половины XX века		Флинта – Наука. https://www.bsu.by/Cache/pdf/204963.pdf
Липовецкий М.	2009	Трикстер и «закрытое» общество	Новое литературное обозрение, № 100	https://magazines.gorky.media/nlo/2009/6/trikster-i-zakrytoe-obshhestvo.html
Papildoma literatūra				
Лакшин В.	2008	Солженицын, Твардовский и «Новый мир».	In: <i>Солженицын и колесо истории</i> . С. 124-188.	Изд. дом «Вече», «А3ъ» (Знатнов) https://document.wikireading.ru/54515
Добренко Е.	1994	Искусство принадлежать народу. Формовка советского читателя	Новый мир, № 12. С. 193-213.	https://www.library.ru/3/reflection/articles/dobrenko.php
Зуев Дм.		Хроника отношений культуры и власти эпохи застоя.		Арзамас. http://arzamas.academy/materials/306



ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
Русская литература (XX в.) II/II	

Преподаватель	Подразделение (-я)
Координирующий: проф. Галина Михайлова	Филологический факультет ВУ, Институт языков и культур Балтийского региона, Кафедра славистики

Степень обучения	Тип предмета (модуля)
Первая (БА)	Обязательный

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Аудиторная (лекции, семинары)	Весенний семестр (6)	русский

Требования к обучающимся	
Предварительные требования: прослушанный курс русской литературы XX в. (I часть)	Дополнительные требования: владение русским языком на уровне C1

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка студента в часах	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	130	64	66

Цель предмета (модуля)		
Формировать филологическую компетенцию студентов; познакомить их с наиболее важными тенденциями литературного процесса 2-й половины XX в. и самыми значительными произведениями в области прозы, поэзии и драматургии, формируя у студентов современное представление об истории и литературе, способность критически и аналитически мыслить, анализировать и интерпретировать русскую литературу XX в. как мировое культурное явление.		
Результаты обучения предмету (модулю)	Методы обучения	Методы оценки
Студент приобретет знания о самых существенных литературных процессах, будет способен понимать и характеризовать события и факты этих процессов, анализировать и критически осмысливать литературные тенденции и художественные произведения 2-й пол. XXв. и современной литературы.	Проблемное изложение материала, вовлекающая лекция, дискуссия в группе.	- участие в семинарах, - экзамен (вопрос открытого типа)
Студент получит представление об этапах развития литературы 1940-2000-х гг., ее авторах и самых известных произведениях.	Проблемное изложение материала, вовлекающая лекция, дискуссия в группе. Использование аудио- и видеоматериалов.	- сообщение студента и его обсуждение. - исчерпывающий контекстный (исторический) анализ произведения на семинаре, - экзамен (вопрос открытого типа)
Студент сможет анализировать, интерпретировать и давать оценку явлениям русской литературы, используя современную научную терминологию и современные методы исследования текста.	Проблемное изложение материала, вовлекающая лекция, дискуссия в группе, подготовка сообщения и вопросов по теме. Использование аудио- и видеоматериалов	- сообщение студента и его обсуждение. - исчерпывающий контекстный (исторический) анализ произведения на семинаре, - экзамен (вопрос открытого типа)

Темы	Часы контактной работы						Время и задания для самостоятельного обучения	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа
Общая характеристика литературного процесса 2-й пол. XX в. Культурная ситуация «сталинского» периода (1946-1954). Эстетика соцреализма. Особенности прозы, поэзии и драматургии этого периода. Проза и поэзия «оттепели» (1956-1966): новые темы, проблемы, стилевое и жанровое разнообразие. Создатели «деревенской», «военной» и «исповедальной» прозы. Новый герой в романе, рассказе и драме. „Лейтенантская проза“: традиции русской батальной прозы и опыт западноевропейской литературы в произведениях Ю. Бондарева, К. Воробьева и двуязычного белорусского писателя В. Быкова. Проблема русского национального характера и ее решение в произведениях В. Белова, В. Распутина и А. Солженицына.	10		6				16	6
Интерпретации истории в романах А. Солженицына и В. Гроссмана. Документальный эпос Солженицына «Архипелаг Гулаг». «Колымские рассказы» В. Шаламова и его полемика с А. Солженицыным. «Один день Ивана Денисовича»: особенности изображения главного героя. Поэзия «шестидесятников». Проблема поэтической свободы Русская поэтическая традиция в поэзии А. Ахматовой, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого, А. Твардовского и А. Тарковского. Эволюция поэтов «оттепели».	10		8				18	10
Культура эпохи «застоя» (70-80-е гг.). Искусство «андеграунда». Литераторы и литература «третьей» эмиграции. Проза и поэзия «метрополии». Новый герой и новый конфликт в драматургии А. Вампилова. Драма русской интеллигенции в прозе Ю. Трифонова. Миф и эзопов язык в прозе В. Маканина. Истоки русского постмодернизма: Саша Соколов и Ю. Алешковский.	10		6				16	10

Антропологический кризис в прозе А. Битова и Ю. Мамлеева.									как-poteryannoe-pokolenie-tragikomedii-aleksandra-vampilova-1937-1972.html
Религиозная рефлексия в романах Ф. Горенштейна и Ю. Домбровского.									Травина Е., Травин Д. Дети и отцы. Миф семидесятников о самих себе // <i>Звезда</i> . 2010. № 7. Режим доступа: https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=1448
Развитие сатирического жанра: творчество В. Войновича и А. Синявского. Ироничная проза С. Довлатова и Ф. Искандера.									
Культурная ситуация в России к. XX в. (1985-2000). Проблема традиции и новаторства.	2		4				6	10	Чтение поэмы Вен. Ерофеева. Подготовка сообщений на основе статей: Ольга Сedaкова. Венедикт Ерофеев. Режим доступа: http://ec-dejavu.ru/e-2/Venedikt_Erofeyev.html В. Ерофеев. Поминки по советской литературе. // <i>В. Ерофеев. В лабиринте проклятых вопросов</i> , Москва, 1997, с. 422-433. Режим доступа: https://studfile.net/preview/9472211/page:4/ А. Генис. Иван Петрович умер. // <i>Русская литература XX века в зеркале критики</i> . Хрестоматия, Москва, С.-Петербург, 2003, с. 184-192. Режим доступа: https://imwerden.de/pdf/genis_ivan_petrovich_umer_1999_ocr.pdf М. Липовецкий, Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе. // <i>Знамя</i> , 1999, № 11, с. 207-215. Режим доступа: https://znamlit.ru/publication.php?id=971
Неореалистические, неоавангардистские и постмодернистские тенденции в прозе и поэзии.									
Канон «другого постмодернизма» сербского писателя Милорада Павича: «Хазарский словарь» (1984, рус. пер. 1991) и его влияние на русскую прозу. Гипертексты В. Сорокина.									
Поэма В. Ерофеева «Москва – Петушки»: жанр, герой, поэтика.									
Феноменологический роман И. Бунина и Б. Пастернака			4				4	15	Прочтение и анализ стихотворений Б. Пастернака и И. Бродского. Чтение романа Б. Пастернака «Доктор Живаго».
Поэтический цикл Б. Пастернака «Стихотворения Юрия Живаго» в историческом контексте и контексте романа «Доктор Живаго»									Подготовка и презентация сообщений на основе статей и лекции: А. С. Власов, Дар живого духа (Стихотворения Б. Пастернака «Август» и «Разлука» в контексте романа «Доктор Живаго»). // <i>Вопросы литературы</i> , 2004, № 5, с. 216-238. Режим доступа: https://vlasov.kostromka.ru/articles/002.php Аудиозапись: «Христианство Бориса Пастернака». Лекция доц. РГТУ А.И. Шмаиной-Великановой. Режим доступа: http://www.pravmir.ru/poet-voskreseniya/
Поэзия И. Бродского. Традиции и новаторство. Нобелевская лекция Бродского (1987). Полемика Бродского и чешского писателя Милана Кундеры (1985). Бродский и Литва.									М. Ю. Лотман, Ю. М. Лотман. Между вещью и пустотой: Из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Урания». // <i>Ю. М. Лотман, О поэтах и поэзии</i> . С.-Петербург, 1996. Режим доступа: https://opentextnn.ru/old/man/index

									.html?id=1412 В. Полухина. Поэтический автопортрет Бродского. // <i>Русская литература XX века в зеркале критики</i> . Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: СПбГУ, 2003, с. 614-626.
Современный сказ: проза Л. Петрушевской. повесть «Время – ночь» и рассказ «Свой круг») Мифопоэтика Т. Толстой. Феномен В. Пелевина.			4				4	15	Прочтение и обсуждение рассказов Л. Петрушевской, Т. Толстой и романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота». Прочтение и проблематизация научных статей: П. Рыжова. <i>Время-ночь</i> . Режим доступа: https://polka.academy/articles/518 Х. Вашкелевич, Константы художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть «Свой круг». // <i>Literatūra (Rusistica Vilnensis)</i> , 2007 № 49 (2), с. 58-74; И. Скоропанова. Сфера сознания и бессознательного в произведениях Виктора Пелевина // <i>И. С. Скоропанова. Русская постмодернистская литература</i> . Москва: Флинта; Наука, 2003. Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm
Всего		32		32				64	66

Стратегия оценки	Доля в %	Время отчета	Критерии оценки
Работа на семинарах: подготовка и презентация сообщения, ответы на вопросы, участие в дискуссии, прочтение и готовность к анализу заданных для обсуждения на семинарах произведений.	30	Во время каждого семинара	Баллы начисляются за активное участие в семинарах, надлежащую подготовку к ним, подготовленное сообщение, способность проблемно мыслить. К окончательной оценке. При выполнении указанных требований к финальной оценке прибавляется 3 балла.
Экзамен (1 вопрос открытого типа)	70	Во время экзамена	Оценивается содержательность ответа, адекватность понимания предложенного для экзамена вопроса., связность изложения и грамотность.

Автор(-ы)	Год издания	Название	№ периодического издания или том издания	Издательство или интернет-адрес
Обязательная литература				
Ред.-сост. А. В. Леднёв, П. Е. Спиваковский	2016	Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения).	С. 20-28, 40-45, 185-188, 258-297, 318-322, 347-360, 375-379.	МАКС Пресс https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf
И. С. Скоропанова	2012	История русской литературы второй половины XX века		Флинта – Наука. https://www.bsu.by/Cache/pdf/204963.pdf
М. Липовецкий	2009	Трикстер и «закрытое» общество	Новое литературное обозрение, № 100	https://magazines.gorky.media/nlo/2009/6/trikster-i-zakrytoe-obshchestvo.html
Дополнительная литература				
В. Лакшин	2008	Солженицын, Твардовский и «Новый мир»	В кн. <i>Солженицын и колесо истории</i> . С. 124-188.	Изд. дом «Вече», «Азъ» (Знатнов) https://document.wikireading.ru/54515

Е. Добренко	1994	Искусство принадлежать народу. Формовка советского читателя	Новый мир, № 12. С. 193-213.	. https://www.library.ru/3/reflection/articles/dobrenko.php
Дм. Зуев		Хроника отношений культуры и власти эпохи застоя.		Арзамас. http://arzamas.academy/materials/306

Обновлено 10-10-2024