



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Kūrybiškumo studijos II/II d.	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Rita Baranauskienė	Kauno fakulteto
Kitas (-i):	Kalbų, literatūros ir vertimo studijų institutas ☒ Socialinių mokslų ir taikomosios informatikos institutas ☐

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji ☒ Antroji ☐	Privalomasis dalykas ☒ Pasirenkamasis dalykas ☐ Bendrauniversitečių studijų dalykas ☐ Individualiųjų studijų dalykas ☒ Tarpkryptinis dalykas ☐

Įgyvendinimo forma	Vykdyimo laikotarpis	Vykdyimo kalba (-os)
Auditorinė	Rudens sem.	lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130 val.	48 val.	82 val.

Dalyko (modulio) tikslas		
Dalyko tikslas – ugdyti gebėjimą apibūdinti ir vertinti lingvistinio kūrybiškumo sampratą, ištakas, istoriją, problematiką. Ugdyti gebėjimus iš lingvistinio kūrybiškumo perspektyvos interpretuoti kalbinės kūrybos atvejus, remiantis teksto ir konteksto, adresanto ir adresato santykiais, analizuoti tekstą lingvistinio kūrybiškumo požiūriu.		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Išklaušęs dalyką ir įvykdęs atsiskaitymus, studentas Gebės apibūdinti ir vertinti lingvistinio kūrybiškumo ištakas, istoriją, svarbiausias sąvokas, problematiką nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste, kūrybiškumo ir kūrybingumo terminų sampratą ir vartoseną.	Probleminis dėstymas, teorinės literatūros analizė, savarankiškas darbas, seminarai.	Darbas seminaruose, savarankiškas tiriamasis darbas, egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis).
Gebės vertinti lingvistinio kūrybiškumo tyrimus Lietuvos ir užsienio lingvistinių mokyklų kontekste.	Probleminis dėstymas; teorinės literatūros analizė, seminarai.	Darbas seminaruose, savarankiškas tiriamasis darbas.

Gebės vartoti su lingvistiniu kūrybiškumu susijusią terminiją.	Teorinės literatūros analizė, savarankiškas darbas, seminarai.	Darbas seminaruose, savarankiškas tiriamasis darbas, egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis).
Gebės analizuoti ir interpretuoti kalbinę kūrybos raišką pagal teksto, konteksto ir adresato santykius.	Probleminis dėstymas, teorinės literatūros analizė, darbas grupėse, savarankiškas darbas, seminarai.	Darbas seminaruose, savarankiškas tiriamasis darbas, egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis).
Gebės nustatyti lingvistinės kūrybos – leksinės, darybinės, frazeologinės, sintaksinės, grafinės – būdus, jų funkcijas.	Probleminis dėstymas, teorinės literatūros analizė, darbas grupėse, savarankiškas darbas.	Darbas seminaruose, savarankiškas tiriamasis darbas, egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis).
Gebės apibūdinti socialinį kūrybiškumo vertinimą pagal kūrybiškumo vertinimo metodus: keturių komponentų „4P“ modelį, semantinio atstumo analizę, divergentinio mąstymo, kūrybinio mąstymo testus.	Probleminis dėstymas, teorinės literatūros analizė, darbas grupėse, seminarai.	Darbas seminaruose, savarankiškas tiriamasis darbas, egzaminas (atvirojo tipo klausimai, praktinė užduotis).
Gebės sistemiškai analizuoti ir vertinti lingvistinio kūrybiškumo atvejus. Gebės organizuoti komandinį darbą atlikdamas užduotis seminaruose, taikydamas lingvistinės analizės metodus.	Probleminis dėstymas, teorinės literatūros analizė, darbas grupėse, savarankiškas darbas, seminarai.	Darbas seminaruose, darbas grupėse, savarankiškas tiriamasis darbas, egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis).

Temos	Kontaktinio darbo valandos								Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Egzaminas	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
Lingvistinio kūrybiškumo samprata, apibrėžtis, ištakos, atsiradimo priežastys, objektas ir tikslas. Lingvistinio kūrybiškumo sąsajos su kalbotyros mokslais (fonetika, morfologija, sintakse, leksikologija, semantika, teksto lingvistika, lingvistinė pragmatika, sociolingvistika). Kūrybiškumo ir kūrybingumo terminų samprata ir vartoseną.	4		2					4	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (Bakhtiyorovna, 2022; Daujotytė, 2010; Stunžinas, 2017; Beresnevičius, 2022). Rengimasis seminarui: Lingvistinio kūrybiškumo samprata, lingvistinio kūrybiškumo sąsajos su lingvistikos mokslais.

Kūrybiškumo analizės pradininkas lingvistikoje (N. Chomsky, 1963, 2003). Lingvistinio kūrybiškumo plėtotojai (Lamb, 1999; Bergs, 2019; Sampson, 2016; Körtvélyessy et. al., 2022). Žodžių gamyba (angl. word-manufacture), fiksuotas kūrybiškumas (angl. F(fixed)-creativity) ir išplėstinis kūrybiškumas (angl. E(extended)-creativity) kaip skirtingos kūrybiškumą apibūdinančios prieigos.	4		2					4	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (N. Chomsky, 1963; Lamb, 1999; Bergs, 2019; Sampson, 2016; Körtvélyessy et. al., 2022; Bauer, 1983; Sampson, 2016). Rengimasis seminarui. Kūrybiškumas kaip lingvistinė paradigma. Lingvistinio kūrybiškumo prieigos.
Socialinis kūrybiškumo vertinimas. Keturių komponentų „4P“ modelis, semantinio atstumo analizė, divergentinio mąstymo testas, kūrybinio mąstymo testas.	4		2						8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (Kazlauskas, 2016; Staniūnaitė, B. ir Linkevičius, M.; Körtvélyessy et al., 2022). Rengimasis seminarui: kūrybiškumo vertinimas pagal skirtingus metodus.
Lingvistinio kūrybiškumo ryšys su kalbos aktualizacijos teorija. Kalbos aktualizacija viešajame (reklamos, straipsnių, įrašų socialinėse medijose etc.) diskurse.	4		2					4	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (Mukarovský, J. 1964, p. 17–30; Župerka K. 2008, p. 75–93, Baranauskienė, R. 2016). Rengimasis seminarui: kalbos aktualizacijos teorija, kalbos aktualizacijos samprata skirtingose kalbotyros mokyklose.
Kalbos aktualizacijos būdai kaip lingvistinio kūrybiškumo priemonė. Paradigminė ir sintagminė kalbos aktualizacija. Lingvistinė deviacija ir paralelizmas. Fonologijos, morfologijos, sintaksės, leksikos (elementariojo lygmens, semantinė, frazeologinė, darybinė), grafikos aktualizacija.	6		4					6	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (Najm A., Kareem, N., 2021; Župerka K. 2008; Aleksaitė, A., 2016; Baranauskienė, 2022). Rengimasis seminarui: kalbos aktualizacijos būdai pagal lygmenis ir pagal raišką.

Lingvistinio kūrybiškumo raiška lietuvių kalbos žodžių daryboje. Sistemiskai sudaryti naujadarai (referentiniai, termininiai naujadarai, potencializmai). Kūrybiškai sudaryti naujadarai (ekspresiniai, stilistiniai, autoriniai naujadarai, okazionalizmai). grožinei literatūrai, publicistikai, šnekamajai kalbai. Tipiška ir netipiška žodžių daryba. Kontaminacija, maišyba arba sąmaiša.	6		2					8	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (Murmulaitytė, D. 2021; Aleksaitė, A. 2022; Vaskelienė, 2010, 2011, 2012, Miliūnaitė, 2022, 2023). Rengimasis seminarui: kūrybinių naujadarų sudarymas, analizė ir vertinimas.
Lingvistinio kūrybiškumo raiška frazeologijoje. Frazeologizmų požymiai, klasifikacija, vartoseną. Frazeologizmų modifikavimas. Okazionalieji frazeologizmai.	4		2					6	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas (Koženiauskienė, R. 2008, 2013; Butkutė, L., 2008; Plachovičiūtė, 2023) Rengimasis seminarui: okazionaliųjų frazeologizmų analizė pagal modifikavimo būdus.
Savarankiškas tiriamasis darbas									26	Savarankiškas tyrimas pasirinkta tema taikant teorinę ir praktinę paskaitų medžiagą.
Iš viso	32		16					48	82	

Pastaba: ne daugiau kaip 6 kontaktinio darbo val. gali būti pakeičiamos socialinių partnerių kviestinėmis paskaitomis arba edukacinėmis išvykomis pas socialinius partnerius.

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas seminaruose	30 proc.	Per semestrą	Vertinama taip: 3 balai: aktyviai dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, demonstruoja studijuotos literatūros analitinę, kritinę refleksiją; 1,5 balo: dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, referuoja studijuotos literatūros informaciją; 0 balų: neįsitraukia į svarstymus.

Savarankiškas tiriamasis darbas	40 proc.	Per semestrą	Savarankiškas tiriamasis darbas (rengiamas individualiai arba grupinis). Vertinama taip: 10 balų – visapusiškai atskleista klausimo esmė, parodytos apibendrintos žinios, vadovautasi teorinės literatūros išvalgomis, parodytas gebėjimas kritiškai vertinti. 9 balai – atskleista klausimų esmė, parodytos apibendrintos žinios, aiškintos priežastys; 8 balai – parodytas sąryšinis žinojimas ir supratimas: esminės dalys susietos ir integruotos į visumą; 7 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visi tinkamai tarpusavyje susieti; 6 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti; 5 balai – parodytas vienastruktūris žinojimas: atsakymai sutelkti į vieną aspektą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu; 4–1 netenkinami minimalūs reikalavimai, pasitelkiami netinkami arba klaidingi faktai, klaidingai atsakyta arba visai neatsakyta į klausimą.
Egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis)	30 proc.	Per sesiją	2 atvirojo tipo klausimai ir praktinė užduotis. Kiekvienas klausimas vertinamas taip: 10 balų – visapusiškai atskleista klausimo esmė, parodytos apibendrintos žinios, vadovautasi teorinės literatūros išvalgomis, parodytas gebėjimas kritiškai vertinti; 9 balai – atskleista klausimų esmė, parodytos apibendrintos žinios, aiškintos priežastys; 8 balai – parodytas sąryšinis žinojimas ir supratimas: esminės dalys susietos ir integruotos į visumą; 7 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visi tinkamai tarpusavyje susieti; 6 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti; 5 balai – parodytas vienastruktūris žinojimas: atsakymai sutelkti į vieną aspektą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu; 4–1 netenkinami minimalūs reikalavimai, pasitelkiami netinkami arba klaidingi faktai, klaidingai atsakyta arba visai neatsakyta į klausimą. Galutinis vertinimas – balų aritmetinis vidurkis.

DĖL DALYKO LAIKYMO EKSTERNU

Pažymėti ☒		Jei leidžiama, pateikti sąlygas	
Neleidžiama	☐	Leidžiama	☒
Atsiskaitant dalyką eksternu rengiamas mokslinis pranešimas (40 proc.) (išsiunčiamas dėstytojui el. paštu ne vėliau kaip prieš 2 d. d. iki egzamino) ir laikomas egzaminas (60 proc.). Vertinant mokslinį pranešimą ir egzaminą, taikomi tokie patys kriterijai, kaip ir studijuojant dalyką nuosekliai.			

DĖL GENERATYVINIO DIRBTINIO INTELEKTO (GDI) ĮRANKIŲ („CHATGPT“ AR KT.) NAUDOJIMO STUDIJUOJANT DALYKĄ:

Pažymėti ☒		Jei leidžiama, pateikti sąlygas, kt.	
Neleidžiama	☐	Leidžiama	☒
Kai užduotims atlikti naudojamosi GDI įrankiais, būtina laikytis citavimo reikalavimų, numatytų Dirbtinio intelekto naudojimo Vilniaus universitete gairėse			

DĖL STUDIJŲ REZULTATŲ PASIEKIMO PAŽANGOS

Studentui, (1) nuosekliai semestro laikotarpiu per praktinius užsiėmimus (seminarus, pratybas, kt.) nedemonstruojančiam numatytų dalyko (modulio) studijų rezultatų pasiekimo pažangos ir (2) neįvykdžiusiam visų

tarpinių atsiskaitymų reikalavimų ir užduočių dalyko apraše numatytu laiku, **neleidžiama** dalyvauti egzaminų sesijoje.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Aleksaitė, A.	2016	Emocinė-ekspresinė leksika kaip kalbinė politikų portretų kūrimo priemonė naujienų portale delfi.lt	Bendrinė kalba, 89	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/66273
Aleksaitė, A.	2022	Lietuvių kalbos naujažodžių daryba (2011–2019 m. Naujažodžių duomenyno pagrindu)		Vilnius: Lietuvių kalbos institutas Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/95244
Bakhtiyotovna U. M.	2022	The Notion of Linguistic Creativity and its Types, 320–324	International Journal of Social Science & Interdisciplinary 11(09)	Prieiga: http://www.gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/1292
Beresnevičius, G.	2022	Kūrybiškumo ir kūrybingumo sąvokų Lietuvos autorių mokslinėse publikacijose vartoseną bei prasmų analizė, 8–20.	Psichologija, (68)	Prieiga: http://doi.org/10.15388/Psichol.2022.48
Bergs, A.	2019	What, if anything, is linguistic creativity, 173–183	Gestalt Theory, 41(2)	Prieiga: https://doi.org/10.2478/gth-2019-0017
Butkutė, L.	2008	Okazionaliųjų frazeologizmų stilistinės išgalės publicistiniame stiliuje, 199–209	Respectus philologicus, 13 (18)	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/14597
Carter, R.	2016	Language and Creativity: The Art of Common Talk (2nd ed.)		New York: Routledge Prieiga: https://doi.org/10.4324/9781315658971
Chomsky, N.	1965	Aspects of theory of the syntax		Cambridge, MA: MIT Press Prieiga: http://doi.org/10.21236/AD0616323
Körtvélyessy, L., Štekauer, P., ir Kačmar, P.	2022	Creativity in word formation and word interpretation: Creative potential and creative performance		Cambridge University Press
Kovalevskaitė, J., Rimkutė, E.	2017	Frazeologizmai ir posakiai tekстыne: kokie pučia vėjai? 3–13	Gimtoji kalba, 8	Prieiga: J.04~2017~1551190219890.pdf
Miliūnaitė, R.	2022	Įvairuojantys ir nauji lietuvių kalbos reiškiniai XXI a. pradžioje: sistematika ir pokyčių kryptys		Prieiga: https://doi.org/10.35321/e-pub.42.lietuviu-kalbos-pokyciai
Miliūnaitė, R.	2023	Žodžių darymas su atskalomis lietuvių kalboje, 93–122	Acta linguistica Lithuanica, 89	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/106425
Murmulaitytė, D.	2021	Naujažodžių darybos ir morfemikos tyrimų perspektyvos (Lietuvių kalbos naujažodžių duomenyno atvejis)		Vilnius: lietuvių kalbos institutas Prieiga: https://doi.org/10.35321/e-pub.16.naujadaros-tyrimu-

				perspektyvos
Najm A., Kareem, N.	2021	Stylistics Analysis Of The Theory Of Foregrounding In E. E. Cumming's Poem My Father Moved Through Dooms Of Love	Multicultural Education, 7 (3)	Prieiga: doi: 10.5281/zenodo.4622221
Vaskelienė, J.	2010	Lietuvių kalbos žodyne nefiksuoti dariniai ir jų funkcionavimas Antano Kalanavičiaus poezijoje, 151–166	Filologija, (15)	Prieiga: https://epublications.vu.lt/object/elaba:6106302/
Vaskelienė, J.	2011	Žodynų nefiksuotų darinių funkcionavimas Jono Strielkūno lyrikoje, 54–70	Res humanitariae, 10	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/27673
Vaskelienė, J.	2012	Žodynų nefiksuotų darinių funkcionavimas Ričardo Gavelio kūriniuose, 145–162	Filologija, (17)	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/41464
Župerka K.	2008	Reklamos tekstas: pragmatika, stilius, kalba		Šiauliai: Šiaulių universiteto leidykla
Papildoma literatūra				
Bauer, L.	1983	English word-formation	Res Humanitariae, 30	Cambridge: Cambridge University Press Prieiga: http://doi.org/10.1017/CBO9781139165846
Baranauskienė, R.	2016	Leksikos aktualizacijos būdai viešajame diskurse. Tezės, p. 5	Reikšmė kalboje ir kultūroje. Tarptautinė mokslinė 23-oji Jono Jablonskio konferencija	Prieiga: http://www.jablonskio-konferencija.flf.vu.lt/wp-content/uploads/2016/04/Bendrin%C4%97s-kalbos-sekcijos-tez%C4%97s2.pdf
Baranauskienė, R.	2022	Reklamos kalbos aktualizacijos būdai: nuo įprasminimos iki nemotyvuotos vartosenos	Kalbos forumas Reklamos kalba – stilinga, įtaigi, laužanti normas?..	Prieiga: https://www.youtube.com/watch?v=v6RpFvJx2_Q
Beaty, R.E., Johnson, D.R.	2020	Automating creativity assessment with SemDis: An open platform for computing semantic distance, 757–780	Behav Res, 53	Prieiga: https://doi.org/10.3758/s13428-020-01453-w .
Beghetto, R. A., Kaufman, J. C.	2007	Toward a broader conception of creativity: A case for "mini-c" creativity, 73–79	Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 1(2)	Prieiga: https://doi.org/10.1037/1931-3896.1.2.73
Christensen, A. P., Kenett, Y. N., Cotter, K. N., Beaty, R. E., & Silvia, P. J.	2018	Remotely close associations: Openness to experience and semantic memory structure, 480–492	European Journal of Personality, 32(4)	Prieiga: https://doi.org/10.1002/per.2157
Daujotytė, V.	2010	Kūrybingumas ir kūrybiškumo atpažinimas, 1–2	Mokslo Lietuva: Lietuvos mokslininkų laikraštis, 3(425)	Prieiga per internetą: Kūrybingumas ir kūrybiškumo atpažinimas Mokslo Lietuva (moksloplus.lt)

Kazlauskaitė, R., Župerka, K., Macienė, J.	2013	Okazionalūs deminutyvai: tipai ir paskirtis kalbiniame akte, 90–100	Žmogus ir žodis, 1	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/47534
Kazlauskas, J.	2016	Kalbinės nuostatos viešosios kalbos atžvilgiu, 43–55	Tarp eilučių: lingvistikos, literatūrologijos, medijų erdvė: TELL ME. Mokslinių straipsnių rinkinys	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/72649
Kenett, Y. N.	2019	What can quantitative measures of semantic distance tell us about creativity? 11–16	Current Opinion in Behavioral Sciences, 27	Prieiga: https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2018.08.010
Koženiauskienė, R.	2008	Frazeologinis diskursas: manipuliacijos ir kalbos žaidimų galimybės	Lietuvių kalba, 2	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/27985
Koženiauskienė, R.	2013	Perkurtos frazeologijos žaismas žiniasklaidoje, 149–166	Kalbos kultūra, 86	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/54720
Lapinskas, S.	2012	Frazeologizmai horoskopuose	Lietuvių kalba, 6	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/60597
Miliūnaitė, R. (sud.)	2021	Lietuvių kalbos naujažodžių duomenynas	Respectus Philologicus, 39 (44)	Vilnius: Lietuvių kalbos institutas Prieiga: http://naujazodziai.lki.lt
Miliūnaitė R.	2023	Naujadarai, kurie gali praversti. Trumpas XXI a. lietuvių kalbos naujadarų žodynėlis		Vilnius: Lietuvių kalbos institutas
Mukarovský, J.	1964	Standard language and poetic language, 17–30	P. L. Garvin (Ed.), A Prague School reader on esthetics, literary structure, and style	Washington, DC: Georgetown University Press (Original work published 1932)
Murmulaitytė, D.	2018	Kontaminacija ir lietuvių kalbos naujadara, 60–70	Kalba ir kontekstai, 8 (1)	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/76700
Plachovičiūtė, D.	2023	Varna ir kranklys lietuvių ir slavų frazeologijoje bei etninėje kultūroje, 101–114	Slavistica Vilnensis, 68 (2)	Prieiga: https://www.lituanistika.lt/content/109599
Sampson, G.	2016	Two ideas of creativity, 15–26	Evidence, Experiment and Argument in Linguistics and Philosophy of Language	Bern: Peter Lang Prieiga: https://lingbuzz.net/lingbuzz/002619/current.pdf
Silvia, P. J. 139.	2008	Discernment and creativity: How well can people identify their most creative ideas?	Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 2(3)	Prieiga: https://doi.org/10.1037/1931-3896.2.3.139

Staniūnaitė, B. ir Linkevičius, M.	2022	Tinklaidžių integracijos į internetinę žiniasklaidą poreikio vertinimas Lietuvoje, 54–63	Mokslas ir edukaciniai procesai, 35	Prieiga: SKM_C250i23012415070
Stunžinas, R.	2017	Šiuolaikinė kūrybos, kūrėjo ir kūrimo samprata, 88–113	Zabarskaitė, J. et al. Kūrybiškumo slinktyys ir lūžiai. Kalbinė „kurti“ analizė	Vilnius: Lietuvių kalbos institutas
Urbutis V.	2009	Žodžių darybos teorija		Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos institutas