



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Lingvokultūrologija	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: Doc. dr. Anastasija Belovodskaja Kitas (-i):	VU Filologijos fakultetas, BKKI, Slavistikos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji (MA)	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyimo laikotarpis	Vykdyimo kalba (-os)
Auditorinis ir savarankiškas darbas	Rudens semestras	Rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: BA laipsnis	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Rusų kalbos mokėjimas C1 lygiu.

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	98

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Studijų dalyko tikslas: - suteikti esminių žinių apie lingvistinę kultūrologiją kaip tarpdalykinę mokslinę discipliną ir apie jos raidą; suteikti žinių apie kalbos pasaulėvaizdžio specifiką bei kalbos ženklų kultūrinę semantiką; ugdyti kalbos ir kultūros sąveikos supratimą; - ugdyti skirtingų kultūrų specifikos supratimą, gebėjimus analizuoti ir kritiškai vertinti kultūrinius kontekstus; mokytis, dirbti ir konstruktyviai bendrauti su kitų kultūrų atstovais, savo veikloje vadovautis pagarba ir atvirumu kultūrinei įvairovei; - ugdyti analitinį kritinį lankstų mąstymą; gebėjimą organizuoti savo darbą ir mokymąsi, pasirenkant tinkamas strategijas užduotims atlikti, vertinti savo veiklos ir pasiekimų kokybę		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išklause studentai gebės:	Probleminė, įtraukianti paskaita. Skaitinių aptarimas. Praktinis darbas auditorijoje: teorijos darbų ir kalbos reiškinių nagrinėjimas; savarankiškai	Vertinama balais nuo 1 iki 10, vadovaujantis VU Studijų rezultatų vertinimo tvarka.

– analizuoti ir apibendrinti aktualią teorinę literatūrą;	parengtų pranešimų prezentacija ir aptarimas auditorijoje. Rašto darbas viena iš modulio problematikos temų pagal studento rastą ir išanalizuotą literatūrą. Savarankiškai parengtų pranešimų prezentacija ir aptarimas auditorijoje.	Vertinimas – kaupiamasis: – atsiskaitymas raštu; – atsiskaitymas žodžiu; – darbas seminarų metu
– išskirti kalbos reiškinius, nulemiančius kalbos pasaulėvaizdžio savitumą;		
– suprasti ir adekvačiai vartoti su modulio tematika susietą terminologiją (tikrovės kategorizavimas kalboje, lakūnos, nacionalinė konceptų sfera, kalbos pasaulėvaizdžio raktiniai žodžiai ir t. t.), argumentuotai diskutuoti modulio temomis;		
– parengti ir perskaityti pranešimą, parengti rašto darbą viena iš temų, suderintų su dėstytoja.		

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Lingvokultūrologija kaip mokslo šaka. Pagrindinės lingvokultūrologijos sąvokos. Lingvokultūrologijos objektas. Lingvokultūrologija ir etnolingvistika. Lingvokultūrologija ir tarpkultūrinė komunikacija.	2		2				4	6	Skaitinių aptarimas. Praktinis darbas auditorijoje: teorijos darbų ir kalbos reiškinių nagrinėjimas; savarankiškai parengtų pranešimų prezentacija ir aptarimas auditorijoje.
2. Kalba ir mąstymas. Sepiro-Vorfo (Sapir-Whorf) lingvistinio santykinumo hipotezė ir šiuolaikinis kalbos mokslas. Pasaulėvaizdžio sąvokos apibrėžimas. Kalbos pasaulėvaizdis vs. mokslinis pasaulėvaizdis.	2		4				6	6	
3. Kalbos pasaulėvaizdžio dekonstravimas grindžiamas konceptualiąja leksinių-semantinių laukų ir leksinių-semantinių grupių (LSG) sandaros bei struktūros analize; leksinių vienetų, sudarančių atitinkamas LSG, darybinio potencialo, paradigminių ir sintagminių ryšių analize.	2		2				4	6	
4. Beekvivalentė leksika. Lakūnos sąvoka. Lakūnų tipologija.	4		2				6	10	
5. Metaforos apibrėžimas, jos reikšmė pasaulio vaido kalboje tyrinėjimuose.	2		2				4	10	
6. Kalbos klišės, precedentų fondas, kalbos aksiologija.	2		2				4	10	
7. Bendras konceptų sferos apibūdinimas. Rusų kalbos pasaulėvaizdžio raktiniai žodžiai.	2		2				4	10	
8. Pasiruošimas pranešimui ir rašto darbui.								40	
Iš viso	16		16				32	98	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis vertinimas:			
Darbas seminarų metu: atsakinėjimas į klausimus, dalyvavimas diskusijose, teorinės medžiagos aptarimas.	10 proc.	Kiekvieno seminaro metu	Dalyvavimas seminaruose, geras pasirengimas, gebėjimas pateikti problemines pastabas.
Atsiskaitymas žodžiu (pranešimas).	40 proc.	Semestro / modulio antroji dalis.	Informacijos paieška ir šaltinių pasirinkimas Teorinės literatūros analizė ir apibendrinimas Logiškas medžiagos pateikimas

			Deramas pristatymas ir atsakymai į auditorijos klausimus
Rašto darbas.	50 proc.	Sesija arba modulio pabaiga	Savarankiškas rašto darbas viena iš modulio problematikos temų pagal studento rastą ir išanalizuotą literatūrą. Rašto darbas vertinamas puikiai arba labai gerai, jei demonstruojamas teorinės literatūros supratimas, kritiškas įsisavinimas, gebėjimas atskleisti įgytas žinias ir formuluoti išvadas.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Бенджамен Ли Уорф	1960	Отношения поведения и мышления к языку	Новое в лингвистике. Метод глоттохронологии. Гипотеза Сепира Уорфа. Глоссематика. Сост. В.А.Звегинцев (1), 135-169	М.: Издательство иностранной литературы
Вежбицкая А.	2001	Понимание культур через посредство ключевых слов.		М.: Языки славянской культуры.
Зализняк А., Левонтина И., Шмелев А.	2005	Ключевые идеи русской языковой картины мира.		М.: Языки славянской культуры (elektroninė versija)
Звегинцев В.А.	1960	Теоретико-лингвистические предпосылки гипотезы Сепира-Уорфа	Новое в лингвистике. Метод глоттохронологии. Гипотеза Сепира Уорфа. Глоссематика. Сост. В.А.Звегинцев (1), 111-134	М.: Издательство иностранной литературы
Зиновьева Е.И.	2016	Лингвокультурология: от теории к практике		СПб.: СПбГУ; Нестор-История
Papaurėlytė-Kloviėnė s.	2007	Lingvistinės kultūrologijos bruožai		Šiaulių universiteto leidykla
Papildoma literatūra				
Ковшова М. Л.	2012 (2015, 2017)	Лингвокультурологический метод во фразеологии: Коды культуры		Москва:URSS
Марковина И., Сорокин Ю.	2008	Культура и текст: введение в лакунологию.		Москва: ГЭОТАР-Медиа
Маслова В.А.	2001	Лингвокультурология. Уч. пос.		Москва: Академия
Склярёвская Г.	2004	Метафора в системе языка.		СПб: СПбГУ
Черкашина Т., Новикова Н.	2016	Языковая картина мира: доминанты ментальности		RUS (São Paulo), 7(8), 93-114. https://doi.org/10.11606/iss

				n.23174765.rus.2016.121568
Gudavičius A.	2000	Etnolingvistika.		Šiauliai: Šiaulių universitetas.

Atnaujinta 2025 03 25



ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
Лингвокультурология	

Преподаватель (-и)	Подразделение (-я)
Koordinuojantis: Доц. Анастасия Беловодская Kitas (-i):	Филологический факультет, Институт языков и культур Балтийского региона, кафедра славистики

Ступень обучения	Тип предмета (модуля)
Вторая (МА)	По выбору

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Контактная (аудиторная) и самостоятельная	Осенний семестр	Русский

Требования к обучающимся	
Предварительные требования: БА	Дополнительные требования (если есть): владение русским языком на уровне С1.

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка работы студента	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	130	32	98

Цель предмета (модуля): компетенции, развиваемые программой обучения
<ul style="list-style-type: none"> – сформировать представления о лингвокультурологии как междисциплинарной научной области и об этапах её становления; о специфике языковой картины мира и культурной семантике языковых знаков; сформировать понимание взаимодействия языка и культуры; – углубить понимание культурного разнообразия, сформировать умение анализировать и критически оценивать культурные контексты, конструктивно взаимодействовать с представителями разных культур; – формировать гибкое аналитическое критическое мышление; умение самостоятельно организовывать учебную деятельность, выстраивая соответствующие поставленным задачам стратегии; оценивать качество собственной учебной деятельности и достигнутых результатов.

Результаты предмета (модуля)	Методы обучения	Методы оценки
Выслушавшие предмет студенты: – будут способны подбирать, анализировать и обобщать актуальную теоретическую литературу; – будут понимать и адекватно использовать терминологию, связанную с тематикой модуля; будут способны аргументированно вести дискуссию по темам модуля;	Проблемная, интерактивная лекция. Обсуждение прочитанных теоретических материалов. Практическая работа в аудитории. Письменная работа по одной из проблемных тем модуля на	Выведение оценки за курс осуществляется по десятибалльной шкале (от 1 до 10) в соответствии с регламентом Вильнюсского университета.

– будут способны выделять языковые явления, определяющие своеобразие языковой картины мира; – смогут подготовить и представить устный доклад, а также письменную работу по одной из тем, согласованных с преподавателем.	основе самостоятельно подобранной и проанализированной литературы. Презентация и обсуждение в аудитории докладов, подготовленных студентами самостоятельно.	Накопительная оценка: Письменный отчет Устный отчет Работа на семинарах
---	--	--

Темы	Часы контактной работы							Время и задания для самостоятельного обучения	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические	Лабораторные	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Задания
Лингвокультурология как научная дисциплина. Основные понятия лингвокультурологии. Объект лингвокультурологии. Лингвокультурология и этнолингвистика. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация.	2		2				4	6	Обсуждение прочитанных материалов. Практическая работа в аудитории: обсуждение теоретических трудов; анализ языкового материала. Презентация и обсуждение докладов, подготовленных студентами самостоятельно.
Язык и мышление. Гипотеза лингвистической относительности Сепира–Уорфа и современное языкознание. Понятие картины мира. Языковая картина мира vs. научная картина мира.	2		4				6	6	
Описание ЯКМ на основе концептуального анализа состава и структуры семантических полей и лексико-семантических групп (ЛСГ); сочетаемости, словообразовательного потенциала, парадигматических и синтагматических связей лексем, образующих соответствующие ЛСГ; исследования мотивированности внутренней формы наименований	2		2				4	6	
Безэквивалентная лексика. Понятие лакуны. Типология лакун.	4		2				6	10	
Определение метафоры, её значение в исследованиях языковой картины мира.	2		2				4	10	
Языковые клише, фонд прецедентных единиц, аксиология языка.	2		2				4	10	
Общая характеристика концептосферы. Ключевые слова языковой картины мира русского языка.	2		2				4	10	
Подготовка к отчетам								40	
Всего	16		16				32	98	

Стратегия оценивания	Процентное соотношение	Время отчета	Критерии оценивания
Накопительная оценка:			
Работа на семинарах (ответы на вопросы, участие в дискуссиях, обсуждение прочитанных материалов).	10 %	В течение семестра	Участие в семинарах; подготовленность; способность формулировать проблемные комментарии.

Устный отчет (презентация)	40 %	Вторая половина семестра	Поиск информации и выбор источников Анализ и обобщение теоретической литературы Логичное изложение материала Надлежащая презентация и ответы на вопросы аудитории
Письменный отчет	50%	Конец семестра/сессия	Самостоятельная письменная работа по одной из проблемных тем модуля на основе подобранной и проанализированной студентом литературы. Письменная работа оценивается на «отлично» /«очень хорошо», если продемонстрировано понимание теоретической литературы, её критическое осмысление, умение последовательно раскрыть полученные знания и сформулировать четкие выводы.

Обязательная литература

Автор	Год издания	Название	№ периодического издания или том издания	Место издания и издательство или интернетный адрес
Бенджамен Ли Уорф	1960	Отношения норм поведения и мышления к языку	Новое в лингвистике. Метод глоттохронологии. Гипотеза Сепира Уорфа. Глоссематика. Сост. В.А.Звегинцев (1), 135-169	М.: Издательство иностранной литературы
Вежбицкая А.	2001	Понимание культур через посредство ключевых слов.		М.: Языки славянской культуры.
Зализняк А., Левонтина И., Шмелев А.	2005	Ключевые идеи русской языковой картины мира.		М.: Языки славянской культуры (elektroninė versija)
Звегинцев В.А.	1960	Теоретико-лингвистические предпосылки гипотезы Сепира-Уорфа	Новое в лингвистике. Метод глоттохронологии. Гипотеза Сепира Уорфа. Глоссематика. Сост. В.А.Звегинцев (1), 111-134	М.: Издательство иностранной литературы
Зиновьева Е.И.	2016	Лингвокультурология: от теории к практике		СПб.: СПбГУ; Нестор-История
Papaurėlytė-Klovienė s.	2007	Lingvistinės kultūrologijos bruožai		Šiaulių universiteto leidykla

Дополнительная литература

Автор	Год издания	Название	№ периодического издания или том издания	Место издания и издательство или интернетный адрес
Ковшова М. Л.	2012 (2015, 2017)	Лингвокультурологический метод во фразеологии: Коды культуры		Москва:URSS

	Марковина И., Сорокин Ю.	2008	Культура и текст: введение в лакунологию.		Москва: ГЭОТАР- Медиа
	Маслова В.А.	2001	Лингвокультурология. Уч. пос.		Москва: Академия
	Скляревская Г.	2004	Метафора в системе языка.		Спб: СПбГУ
	Черкашина Т., Новикова Н.	2016	Языковая картина мира: доминанты ментальности		<i>RUS (São Paulo)</i> , 7(8), 93-114. https://doi.org/10.11606/issn.23174765.rus.2016.121568
	Gudavičius A.	2000	Etnolingvistika.		Šiauliai: Šiaulių universitetas.

Обновлено: 28 03 2025