STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Rusų literatūra (XX a. II pusė - XXI a. pradžia): istorija, meno ideologija, poetika	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: asistentas dr. Tomas Čenys	Filologijos fakultetas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomasi, individualiųjų studijųs

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	Pavasario semestras	Rusų k.

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai:	**Gretutiniai reikalavimai:**
Studentai turi būti išklausę XX a. I d. rusų literatūros kursą	Mokėti rusų kalbą C1 lygiu

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	64	66

Dalyko (modulio) tikslas
Šiuo dalyku siekiama ugdyti: studentų literatūrinę kompetenciją: studentai susipažins su esminiais rusų XX a. rusų literatūros bruožais, pagrindinėmis XX a. 2 pusės rusų literatūros tendencijomis bei svarbiausiais prozos, poezijos ir dramaturgijos kūriniais, taikant šiuolaikinį istorijos ir literatūros supratimą. Studijuojantieji taip pat turėtų išmokti analitiškai ir kritiškai mąstyti, analizuoti ir interpretuoti XX a. rusų literatūrą kaip reiškinį.

Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išklausę studentai turės žinių apie esminius XX a. 2 pusės rusų literatūros bruožus, gebės suprasti ir apibūdinti šios literatūros reiškinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusija.	Paskaitų lankymas rekomenduotinas (50 proc.), dalyvavimas seminaruose privalomas (100 proc.) - dalyvavimas seminaruose - egzaminas (atvirojo tipo klausimai)
gebės analizuoti ir kritiškai vertinti XX a. 2 pusės rusų literatūros tendencijas ir grožinius kūrinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)
įgis žinių apie XX a. 2 pusės rusų literatūros raidos etapus, pagrindinius autorius ir reikšmingiausius kūrinius;	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją, klausymų ir pranešimų rengimas. Vaizdo ir	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus;

	audio medžiagos naudojimas.	- egzaminas (atvirojo tipo klausimas)
gebės analizuoti, interpretuoti ir vertinti rusų literatūros reiškinius, vartodami tinkamą terminiją ir taikydami tinkamus metodus.	Probleminis dėstymas; įtraukiamąją paskaitą, grupės diskusiją, klausymų ir pranešimų rengimas. Vaizdo ir audio medžiagos naudojimas.	- pranešimai ir jų aptarimas diskutuojant; - išsami kontekstinė (istorinė) kūrinių analizė per seminarus; - egzaminas (atvirojo tipo klausimas)

Temos	**Kontaktinio darbo valandos**							**Savarankiškų studijų laikas ir užduotys**	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	**Visas kontaktinis darbas**	**Savarankiškas darbas**	**Savarankiškai atliekamos užduotys**
XX a. 2 pusės rusų literatūros bendra charakteristika. Stalinizmo laikotarpio kultūrinė situacija (1946-1954). Socrealizmo estetika. Šio laikotarpio prozos, poezijos ir dramaturgijos ypatumai. „Atšilimo" laikotarpio proza ir poezija (1954-1965): naujos temos, problemos, stilistinė įvairovė. „Kaimo", „karo", „išpažinties" proza ir jos kūrėjai. Naujas prozos herojus. Rusų karinio prozos tradicijos ir Vakarų Europos literatūros patirtis J. Bondarevo K. Vorobjovo ir dvikalbio Baltarusijos rašytojo V. Bykovo kūryboje. Rusų nacionalinis charakterio problema ir jo sklaida V. Belovo, V. Rasputino, A. Solženicyno kūriniuose.	10		6				16	6	V. Rasputino apysakos *Gyvenk ir neužmiršk* ir/arba *Atsisveikinimas su Matiora* skaitymas ir analizė. Straipsnių aptarimas: Н. Н. Ковтун. Идеология и мифопоэтика художественного традиционализма; Миф о «земном рае» в «Прощании с Матерой»» // *Ковтун Н.В. Русская традиционалистская проза XX-XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты*. Москва: Флинта: Наука, 2017. С. 18-33, 246-266
A. Solženicyno ir V. Grosmano rusų istorijos interpretacijos. A. Solženycino „Gulago salynas" – dokumentinis epas. V. Šalamovo „Kolymos apsakymai" ir jo polemika su A. Solženicynu. „Viena Ivano Denisovičiaus diena": pagrindinio herojaus paveikslo ypatumai. „Jaunosios" poezijos teminė ir kalbinės raiškos „laisvė". Rusų poetinės tradicijos A. Achmatovos, A.Tarkovskio, A. Tvardovskio ir N. Zabolockio poezijoje.	10		8				18	10	V. Šalamovo apsakymo ir A. Solženicyno apysakos skaitymas ir analizė. Straipsnių aptarimas: Е. В. Волкова, В. Шаламов: поединок слова с абсурдом. – In: Вопросы литературы, 1997, № 6. https://shalamov.ru/research/57/ И. Н. Сухих, Жизнь после Колымы (1954-1973 гг. «Колымские рассказы» В. Шаламова). – In: Звезда, 2001, № 6; http://magazines.russ.ru

									/zvezda/2001/6/suhuh.html; Р. Темпест. Геометрия ада: поэтика пространства и времени в повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». – In: Звезда, 1998, № 12, с. 128-136. https://md-eksperiment.org/ru/post/20170413-geometriya-ada-poetika-prostranstva-i-vremeni-v-povesti-odin-den-ivana-denisovicha
„Stagnacijos“ laikotarpio kultūra (1965-1985): „andergraundo“ menas, 3-osios bangos egzodo literatūra, metropolijos proza, poezija, dramaturgija. Naujas herojaus ir konflikto vaizdavimas A. Vampilovo pjesėse. Rusų inteligentijos drama J. Trifonovo kūryboje. Mitas ir ezopo kalba V. Makanino prozoje. Rusų postmodernizmo ištakos – Sašos Sokolovo ir J. Aleškovskio proza. Žmogaus antropologinė krizė A. Bitovo ir J. Mamlejevo kūriniuose. Religijos refleksija J. Dombrovskio ir F. Gorenšteino romanuose. Satyros žanrai: V. Voinovičiaus ir A. Siniavskio kūryba. S. Dovlatovo ir F. Iskandero ironinė proza.	10		6				16	10	A. Vampilovo *Ančių medžioklės* skaitymas ir analizė. Straipsnių aptarimas: М. Липовецкий «Шестидесятники» как «потерянное поколение»: трагикомедии Александра Вампилова (1937-1972). – In: Континент, № 104 (2000). https://magazines.gorky.media/continent/2000/104/shestidesyatniki-kak-poteryannoe-pokolenie-tragikomedii-aleksandra-vampilova-1937-1972.html Травина Е., Травин.Д. Дети и отцы. Миф семидесятников о самих себе // *Звезда*. 2010. № 7. http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/7/tr10.html;
Rusų kultūrinė situacija XX a. pabaigoje (1985-2000). Tradicijų ir novatoriškumo problema. Neoavangardinės, postmodernistinės ir neorealistinės tendencijos poezijoje ir prozoje. Serbų rašytojo Milorado Pavičiaus "kitokio postmodernizmo" kanonas: "Chazarų žodynas" (1984, vertimas į rusų kalbą 1991) ir jo įtaka rusų prozai. V. Sorokino hipertekstas. Ven. Jerofejevo „Maskva-Petuški“: žanras, herojus, poetika	2		4				6	10	Pranešimų rengimas Ven. Jerofejevo poemos skaitymas. Straipsnių aptarimas: Ольга Седакова. Венедикт Ерофеев. http://ec-dejavu.ru/e-2/Venedikt_Erofeyev.html В. Ерофеев. Поминки по советской литературе. // *В.*

									Ерофеев. В лабиринте проклятых вопросов, Москва, 1997, с. 422-433. https://studfile.net/preview/9472211/page:4/ А. Генис. Иван Петрович умер. // *Русская литература XX века в зеркале критики*. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург, 2003, с. 184-192. https://imwerden.de/pdf/genis_ivan_petrovich_umer_1999_ocr.pdf М. Липовецкий, Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе. // *Знамя*, 1999, № 11, с. 207-215. magazines.russ.ru/znamia/1999/11/lipovec.html
I. Bunino ir B. Pasternako fenomenologiniai romanai. Pasternako poetinio ciklo „Jurijaus Živago eilėraščiai“ interpretacija istoriniame ir romano *Daktaras Živaga*s kontekste. Josifo Brodskio poetika. Brodskio Nobelio paskaita (1987 m.). Brodskio ir čekų rašytojo Milano Kunderos polemika (1985 m.). Brodskis ir Lietuva.			4				4	15	Pranešimų rengimas. *Jurijaus Živago eilėraščių* skaitymas ir analizė. Pasternako romano skaitymas. Straipsnio aptarimas: А. С. Власов, Дар живого духа (Стихотворения Б. Пастернака «Август» и «Разлука» в контексте романа «Доктор Живаго»). – In: Вопросы литературы, 2004., № 5, с. 216-238. https://vlasov.kostromka.ru/articles/002.php Garso įrašo klausymas: «Христианство Бориса Пастернака». Лекция доц. РГГУ А.И. Шмаиной-Великановой. http://www.pravmir.ru/poet-voskreseniya/ J. Brodskij „Uranijos“ skaitymas ir analizė. Pranešimų rengimas. Straipsnių aptarimas: М. Ю. Лотман, Ю. М.

									Лотман, Между вещью и пустотой: Из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Урания». – In: Ю. М. Лотман, О поэтах и поэзии. С.-Петербург, 1996. https://opentextnn.ru/old/man/index.html@id=1412 В. Полухина. Поэтический автопортрет Бродского. - In: Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия, Москва, С.-Петербург: Филологический ф-т СПбГУ, Изд. центр «Академия», 2003, с. 614-626.
L. Petruševskajos apysakų „Laikas: Naktis“ ir, „Savas ratas“ problematika ir poetika T. Tolstojos prozos mitopetika. Viktoro Pelevino fenomenas (romanas „Čiapajevas ir Pustota“)			4				4	15	L. Petruševskajos T. Tolstojos ir V. Pelevino prozos skaitymas. Straipsnių aptarimas: П. Рыжова. *Время - ночь*. https://polka.academy/articles/518 Х. Вашкелевич, Константы художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть «Свой круг». – In: Literatūra (Rusistica Vilnensis), 2007 № 49 (2), с. 58-74; И. Скоропанова. Сфера сознания и бессознательного в произведениях Виктора Пелевина. – In: И. С. Скоропанова. Русская постмоденистская литература. Москва: Флинта; Наука, 2003. http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm
Iš viso	**32**		**32**				**64**	**66**	

Vertinimo strategija	**Svoris proc.**	**Atsiskaitymo laikas**	**Vertinimo kriterijai**
Darbas seminarų metu:	30		Seminarų lankomumas yra būtinas.

atsakymai į klausimus, dalyvavimas diskusijose, perskaitytų ir parengtų nagrinėti per seminarus kūrinių aptarimas.		Kiekvieno seminaro metu	Už aktyvų dalyvavimą seminaruose, gerą pasirengimą, pranešimą ir gebėjimą pateikti problemines pastabas prie galutinio įvertinimo pridedami trys balai
1 atviro tipo klausimai egzamino metu	70	Egzamino metu	Turinio išsamumas, klausimų medžiagos išmanymas, pasirinktų problemų analizė, klaidų (bet kokių) nebuvimas
Rengiant rašto darbus ir atliekant savarankiško darbo užduotis (pvz., generuojant medžiagą analizei ar diskusijai, analizuojant, redaguojant tekstą, tikrinant rašybą ir gramatiką, kuriant pristatymų vizualizacijas ir atliekant kitus rutininius darbus) galima naudoti generatyvinio dirbtinio intelekto (GDI) įrankius. Jie turi būti naudojami vadovaujantis VU Filologijos fakulteto Generatyvinio dirbtinio intelekto gairėmis (https://www.fsf.vu.lt/dokumentai/SSDI_praktikos_dokumentai/Socialin%C4%97_politika/Dirbtinio_intelekto_naudojimo_Vilniaus_universitete_gaire%CC%87s.pdf), studijų dalyko apraše nustatytais tikslais bei laikantis akademinio sąžiningumo, etiškumo, skaidrumo ir atsakomybės principų, numatytų VU teisės aktuose. Studentas (-ė) privalo deklaruoti GDI naudojimo faktą, nurodyti jo panaudojimo apimtį ir tikslą (arba darbo dalis, kurioms GDI buvo naudotas). Studentas (-ė) taip pat privalo gebėti paaiškinti ir pagrįsti GDI sugeneruotą ar jo pagalba parengtą turinį bei prisiimti visą atsakomybę už galutinį pateikto darbo turinį.			

Autorius	**Leidimo metai**	**Pavadinimas**	**Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas**	**Leidykla ar internetinė nuoroda**
Privaloma literatūra				
Ред.-сост. Леднёв А. В., Спиваковский П. Е.	2016	Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения).	С. 20-28, 40-45, 185-188, 258-297, 318-322, 347-360, 375-379.	МАКС Пресс https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf
Скоропанова И. С.	2012	История русской литературы второй половины XX века		Флинта – Наука. https://www.bsu.by/Cache/pdf/204963.pdf
Липовецкий М.	2009	Трикстер и «закрытое» общество	Новое литературное обозрение, № 100	http://magazines.russ.ru/nlo/2009/100/li19.html
Papildoma literatūra				
Лакшин В.	2008	Солженицын, Твардовский и «Новый мир».	In: *Солженицын и колесо истории*. С. 124-188.	Изд. дом «Вече», «АЗъ» (Знатнов) https://books.google.lt/books?isbn=5818902781
Добренко Е.	1994	Искусство принадлежать народу. Формовка советского читателя	Новый мир, № 12. С. 193-213.	https://www.library.ru/3/reflection/articles/dobrenko.php
Зуев Дм.		Хроника отношений культуры и власти эпохи застоя.		Арзамас. http://arzamas.academy/materials/306

Atnaujinta 2026.11.12

ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
Методология литературоведения	

Преподаватель (-и)	Подразделение (-я)
Координирующий: др. Томас Ченис	Филологический факультет

Ступень обучения	Тип предмета (модуля)
БА	Обязательный / По выбору

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Аудиторная	Весенний семестр	Русский

Требования к обучающимся	
Предварительные требования: Студенты должны предварительно пройти курс русской литературы первой половины XX века.	**Дополнительные требования (если есть):** Уровень владения русским языком не ниже C1

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка студента в часах	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	130	64	66

Цель предмета (модуля)

Цель курса — развитие литературоведческой компетенции студентов. В ходе изучения дисциплины студенты познакомятся с основными особенностями русской литературы XX века, ведущими тенденциями развития русской литературы второй половины XX века, а также с наиболее значимыми произведениями прозы, поэзии и драматургии с учётом современных подходов к пониманию истории и литературы.
В результате освоения курса студенты также должны развить навыки аналитического и критического мышления, научиться анализировать и интерпретировать русскую литературу XX века как целостное историко-литературное явление.

Результаты предмета (модуля)	Методы обучения	Методы оценки
По завершении курса студенты будут обладать знаниями об основных особенностях русской литературы второй половины XX века, смогут понимать и характеризовать литературные явления данного периода.	изложение материала; проблемно-ориентированное обучение: интерактивные лекции; групповые дискуссии.	Посещение лекций рекомендуется (50%), участие в семинарах обязательно (100%). Оценивание участия в семинарах; экзамен (вопросы открытого типа).
Студенты смогут анализировать и критически оценивать основные тенденции развития русской литературы второй половины XX века, а также художественные произведения данного периода.	изложение материала; интерактивные лекции; проблемно-ориентированное обучение; групповые дискуссии; использование видео- и аудиоматериалов.	Подготовка докладов и их обсуждение в ходе дискуссий; углублённый контекстуальный (исторический) анализ художественных произведений на семинарах; экзамен (вопросы открытого типа).

Студенты приобретут знания об этапах развития русской литературы второй половины XX века, её основных представителях и наиболее значимых произведениях.	изложение материала; интерактивные лекции; проблемно-ориентированное обучение; групповые дискуссии; использование видео- и аудиоматериалов	Подготовка докладов и их обсуждение в ходе дискуссий; углублённый контекстуальный (исторический) анализ художественных произведений на семинарах; экзамен (вопросы открытого типа).
Студенты смогут анализировать, интерпретировать и оценивать явления русской литературы, используя соответствующую литературоведческую терминологию и применяя надлежащие методы исследования.	изложение материала; интерактивные лекции; проблемно-ориентированное обучение; групповые дискуссии; использование видео- и аудиоматериалов	Подготовка докладов и их обсуждение в ходе дискуссий; углублённый контекстуальный (исторический) анализ художественных произведений на семинарах; экзамен (вопросы открытого типа).

Темы	**Часы контактной работы**							**Время и задания для самостоятельного обучения**	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Практика	**Вся контактная работа**	**Самостоятельная работа**	**Задания для самостоятельной работы**
Общая характеристика русской литературы второй половины XX века. Культурная ситуация периода сталинизма (1946–1954). Эстетика социалистического реализма. Особенности прозы, поэзии и драматургии этого периода. Проза и поэзия периода «оттепели» (1954–1965): новые темы, проблемы, стилистическое разнообразие. «Деревенская», «военная», «исповедальная» проза и её представители. Новый герой прозы. Традиции русской военной прозы и опыт западноевропейской литературы в творчестве Ю. Бондарева, К. Воробьёва и двуязычного белорусского писателя В. Быкова. Проблема русского национального характера и её развитие в произведениях В. Белова, В. Распутина, А. Солженицына.	10		6				**16**	**6**	Чтение и анализ повести В. Распутина «Живи и помни» и/или «Прощание с Матёрой». Обсуждение статей: Н. Н. Ковтун. Идеология и мифопоэтика художественного традиционализма; Миф о «земном рае» в «Прощании с Матерой» // Ковтун Н. В. Русская традиционалистская проза XX–XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты. Москва: Флинта: Наука, 2017. С. 18–33, 246–266.
Интерпретации русской истории в творчестве А. Солженицына и В. Гроссмана. «Архипелаг ГУЛАГ» А. Солженицына — документальный эпос. «Колымские рассказы» В. Шаламова и его полемика с А. Солженицыным. «Один день Ивана Денисовича»: особенности образа главного героя. Тематическая и языковая «свобода» «молодой» поэзии. Русская поэтическая традиция в стихотворениях А. Ахматовой, А.	10		8				**18**	**10**	Чтение и анализ рассказа В. Шаламова и повести А. Солженицына. Обсуждение статей: Е. В. Волкова. В. Шаламов: поединок слова с абсурдом // Вопросы литературы. 1997. № 6. https://shalamov.ru/research/57/ И. Н. Сухих. Жизнь после Колымы (1954–1973 гг.

Тарковского, А. Твардовского и Н. Заболоцкого.									«Колымские рассказы» В. Шаламова) // Звезда. 2001. № 6. http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/6/suhuh.html Р. Темпест. Геометрия ада: поэтика пространства и времени в повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» // Звезда. 1998. № 12. С. 128–136. https://md-eksperiment.org/ru/post/20170413-geometriya-ada-poetika-prostranstva-i-vremeni-v-povesti-odin-den-ivana-denisovicha
Культура периода «застоя» (1965–1985): искусство андеграунда, литература третьей волны эмиграции, проза, поэзия и драматургия метрополии. Новое изображение героя и конфликта в пьесах А. Вампилова. Драма русской интеллигенции в творчестве Ю. Трифонова. Миф и эзопов язык в прозе В. Маканина. Истоки русского постмодернизма — проза Саши Соколова и Ю. Алешковского. Антропологический кризис человека в произведениях А. Битова и Ю. Мамлеева. Осмысление религии в романах Ю. Домбровского и Ф. Горенштейна. Сатирические жанры: творчество В. Войновича и А. Синявского. Ироническая проза С. Довлатова и Ф. Искандера.	10		6				**16**	**10**	Чтение и анализ пьесы А. Вампилова «Утиная охота». Обсуждение статей: М. Липовецкий. «Шестидесятники» как «потерянное поколение»: трагикомедии Александра Вампилова (1937–1972) // Континент. 2000. № 104. https://magazines.gorky.media/continent/2000/104/shestidesyatniki-kak-poteryannoe-pokolenie-tragikomedii-aleksandra-vampilova-1937-1972.html Е. Травина, Д. Травин. Дети и отцы. Миф семидесятников о самих себе // Звезда. 2010. № 7. http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/7/tr10.html
Культурная ситуация в России в конце XX века (1985–2000). Проблема традиций и новаторства. Неоавангардные, постмодернистские и неореалистические тенденции в поэзии и прозе. Канон «иного постмодернизма» сербского писателя Милорада Павича: «Хазарский словарь» (1984; перевод на русский язык — 1991) и его влияние на русскую прозу. Гипертекст В. Сорокина. «Москва — Петушки» Вен. Ерофеева: жанр, герой, поэтика.	2		4				**6**	**10**	Подготовка докладов. Чтение поэмы Вен. Ерофеева. Обсуждение статей: Ольга Седакова. Венедикт Ерофеев. http://ec-dejavu.ru/e-2/Venedikt_Erofeyev.html В. Ерофеев. Поминки по советской литературе // В. Ерофеев. В лабиринте проклятых вопросов. Москва, 1997. С. 422–433. https://studfile.net/preview/9472211/page:4/ А. Генис. Иван Петрович умер // Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия. Москва, Санкт-Петербург, 2003. С. 184–192. https://imwerden.de/pdf/genis

									_ivan_petrovich_umer_1999__ocr.pdf М. Липовецкий. Голубое сало поколения, или Два мифа об одном кризисе // Знамя. 1999. № 11. С. 207–215. magazines.russ.ru/znamia/1999/11/lipovec.html
Феноменологические романы И. Бунина и Б. Пастернака. Интерпретация поэтического цикла Пастернака «Стихотворения Юрия Живаго» в историческом контексте и в контексте романа «Доктор Живаго». Поэтика Иосифа Бродского. Нобелевская лекция Бродского (1987). Полемика Бродского с чешским писателем Миланом Кундерой (1985). Бродский и Литва.			4				**4**	**15**	Подготовка докладов. Чтение и анализ «Стихотворений Юрия Живаго». Чтение романа Пастернака. Обсуждение статьи: А. С. Власов. Дар живого духа (Стихотворения Б. Пастернака «Август» и «Разлука» в контексте романа «Доктор Живаго») // Вопросы литературы. 2004. № 5. С. 216–238. https://vlasov.kostromka.ru/articles/002.php Прослушивание аудиозаписи: «Христианство Бориса Пастернака». Лекция доцента РГГУ А. И. Шмаиной-Великановой. http://www.pravmir.ru/poet-voskreseniya/ Чтение и анализ сборника И. Бродского «Урания». Подготовка докладов. Обсуждение статей: М. Ю. Лотман, Ю. М. Лотман. Между вещью и пустотой: Из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Урания» // Ю. М. Лотман. О поэтах и поэзии. Санкт-Петербург, 1996. https://opentextnn.ru/old/man/index.html@id=1412 В. Полухина. Поэтический автопортрет Бродского // Русская литература XX века в зеркале критики. Хрестоматия. Москва, Санкт-Петербург: Филологический ф-т СПбГУ, Изд. центр «Академия», 2003. С. 614–626.
Проблематика и поэтика повестей Л. Петрушевской «Время ночь» и «Свой круг». Мифопоэтика прозы Т. Толстой. Феномен Виктора Пелевина (роман «Чапаев			4				**4**	**15**	Чтение прозы Л. Петрушевской, Т. Толстой и В. Пелевина. Обсуждение статей:

и Пустота»).									П. Рыжова. Время-ночь. https://polka.academy/articles/518 Х. Вашкелевич. Константы художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть «Свой круг» // Literatūra (Rusistica Vilnensis). 2007. № 49 (2). С. 58–74. И. Скоропанова. Сфера сознания и бессознательного в произведениях Виктора Пелевина // И. С. Скоропанова. Русская постмоденистская литература. Москва: Флинта; Наука, 2003. http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm
Всего	32		32				**64**	**66**	

Стратегия оценки	**Доля в %**	**Время отчета**	**Критерии оценки**
Накопительная оценка:			
Работа на семинарах: ответы на вопросы, участие в дискуссиях, обсуждение прочитанных и подготовленных к анализу художественных произведений. 30% На каждом семинаре Посещение семинаров является обязательным. За активное участие в семинарах, хорошую подготовку, выступление с докладом и способность формулировать проблемные замечания к итоговой оценке добавляются три балла.	30%	На каждом семинаре	Посещение семинаров является обязательным. За активное участие в семинарах, хорошую подготовку, выступление с докладом и способность формулировать проблемные замечания к итоговой оценке добавляются три балла.
Экзамен: один вопрос открытого типа.	70%	Во время сессии	Полнота и содержательность ответа; знание материала по рассматриваемым вопросам; анализ выбранных проблем; отсутствие ошибок любого характера.
При подготовке письменных работ и выполнении заданий для самостоятельной работы (например, при создании материалов для анализа или обсуждения, проведении анализа, редактировании текста, проверке орфографии и грамматики, подготовке визуальных материалов для презентаций, а также при выполнении других рутинных задач) допускается использование инструментов генеративного искусственного интеллекта (ГИИ). Использование таких инструментов должно осуществляться в соответствии с Руководством по использованию генеративного искусственного интеллекта Филологического факультета Вильнюсского университета (https://www.vu.lt/uploads/EN_Translation_Dirbtinio_intelekto_naudojimo_Vilniaus_universitete_gaires_4cf698a49a.pdf), целями, установленными в описании предмета, а также с соблюдением принципов академической			

добросовестности, этики, прозрачности и ответственности, предусмотренных нормативными актами Вильнюсского университета.
Студент(ка) обязан(а) задекларировать факт использования ГИИ, указать объём и цель его использования (или части работы, при подготовке которых применялся ГИИ). Студент(ка) также обязан(а) уметь объяснить и обосновать содержание, созданное с помощью ГИИ, и несёт полную ответственность за окончательное содержание представленной работы.

Автор (-ы)	Год изда-ния	Название	№ периодического издания или том издания	Издательство или интернет-адрес
Обязательная литература				
Ред.-сост. Леднёв А. В., Спиваковский П. Е.	2016	Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения).	С. 20-28, 40-45, 185-188, 258-297, 318-322, 347-360, 375-379.	МАКС Пресс https://istina.msu.ru/media/publications/article/b4b/391/36587396/Sbornik_MATERIALYi_KONFERENTsII_Filologicheskij_f-t_8-9_dekabrya_2016.pdf
Скоропанова И. С.	2012	История русской литературы второй половины XX века		Флинта – Наука. https://www.bsu.by/Cache/pdf/204963.pdf
Липовецкий М.	2009	Трикстер и «закрытое» общество	Новое литературное обозрение, № 100	http://magazines.russ.ru/nlo/2009/100/li19.html
З. И. Кирнозе, В. Г. Зусман, В. Г. Зинченко	2011	Литература и методы ее изучения. Системный и синергетический подход. Уч. пособие		Изд-во Флинта, Наука https://royallib.com/read/kirnoze_zoya/literatura_i_metodi_ee_izucheniya_sistemniy_i_sinergeticheskiy_podhod_uchebnoe_posobie.html#0
Дополнительная литература				
Лакшин В.	2008	Солженицын, Твардовский и «Новый мир».	In: *Солженицын и колесо истории*. С. 124-188.	Изд. дом «Вече», «АЗъ» (Знатнов) https://books.google.lt/books?isbn=5818902781
Добренко Е.	1994	Искусство принадлежать народу. Формовка советского читателя	Новый мир, № 12. С. 193-213.	https://www.library.ru/3/reflection/articles/dobrenko.php
Зуев Дм.		Хроника отношений культуры и власти эпохи застоя.		Арзамас. http://arzamas.academy/materials/306

Обновлено 12-11-2026