



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Įvadas į teisinę sistemą	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): doc. dr. Algimantas Čepas	Filosofijos fakultetas
Kitas / a (-i):	

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomas dalykas Kriminologijos bakalauro studijų programos" studentams

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	Pirmas semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	48	82

Dalyko (modulio) tikslas		
Dalyko (modulio) tikslas – ugdyti būsimų kriminologų bendrąsias kompetencijas rasti, analizuoti, kritiškai vertinti ir sisteminti teisinę kriminologinę informaciją, bendradarbiauti multiprofesinėje aplinkoje, taip pat dalykines kompetencijas: gebėjimus suvokti teisės principus ir teisės normas, juos taikyti kriminologinių problemų analizei; gebėjimus analizuoti kriminogeninius veiksnius ir spręsti kriminologines problemas remiantis teisės principais ir normomis.		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentai gebės taikyti teisės normų turinį analizuojant teisės aktus ir teisės taikymo praktiką	Probleminis dėstymas, grupės diskusija, teisės aktų analizė	Testas
Studentai gebės identifikuoti sąsajas tarp žmonių elgesio ir teisės normų	Probleminis dėstymas, grupės diskusija, teismų praktikos atvejų analizė	Uždavinio sprendimas. Dalyvavimas atliekant teismų praktikos atvejų analizės seminarų metu
Studentai gebės remiantis teisės principais ir vertybėmis kritiškai vertinti kriminologinių problemų sprendimo poreikius, galimybes ir metodus	Probleminis dėstymas, grupės diskusija, teisės aktų analizė, teisės aktų projektų analizė.	Išvada dėl teisės akto projekto.

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminariai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Teisinės sistemos samprata ir struktūra	4		2				6	12	Mokslinės literatūros ir teisės aktų analizė. Kūris E. [et al.] Lietuvos teisinės institucijos, p. 16-25; Lastauskienė, G. [et al.] Teisės teorija. Vilniaus universiteto leidykla, 2024, p. 23-54.
2. Teisės šaltiniai	4		2				6	14	Mokslinės literatūros ir teisės aktų analizė. Lastauskienė, G. [et al.] Teisės teorija. Vilniaus universiteto leidykla, 2024, p. 96-103; Kūris, E. Teismo precedentas kaip teisės šaltinis Lietuvoje: oficiali konstitucinė doktrina: teisinio mąstymo stereotipai ir kontrargumentai // Jurisprudencija, 2009, 2(116), p. 131-149. Prieiga internete: https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/1566/1505
3. Teisiniai santykiai	8		4				12	18	Mokslinės literatūros ir teisės aktų analizė. Lastauskienė, G. [et al.] Teisės teorija. Vilniaus universiteto leidykla, 2024, p. 185-210, 224-248; Hohfeld, W.N. Fundamental Legal Conceptions as Applied in Judicial Reasoning. The Yale Law Journal, 1917, 8(26), p. 710-770. Prieiga internete: https://www.jstor.org/stable/pdf/786270.pdf
4. Teisės normos	8		4				12	18	Mokslinės literatūros ir teisės aktų analizė. Fuller, L.L. The Morality of Law. Yale University Press, 1964. p. 33-94; p. 56-95

5. Teisės principai	8		4				12	20	Kūris, E. Koordinaciniai ir determinaciniai konstituciniai principai (1)// Jurisprudencija, 2002, 26(18), p. 30-55. Prieiga internete: https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/3626/3418 ; Kūris, E. Koordinaciniai ir determinaciniai konstituciniai principai (2)// Jurisprudencija, 2002, 27(19), p. 59-74. Prieiga internete: https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/3618/3410
Iš viso	32		16				48	82	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Testas (pusiau atvirieji ir atvirieji klausimai)	25	Kurso pabaigoje	<p>Testą sudaro 10 atvirojo ir pusiau atvirojo tipo klausimų. Vertinama taip:</p> <p>10 – studentas parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja, remiasi papildomai studijuota informacija. Teisingai atsakyta į 10 klausimų;</p> <p>9 – parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja. Teisingai atsakyta į 9 klausimus;</p> <p>8 – studentas parodo sąryšinį žinojimą ir supratimą: esminės dalis susieja ir integruoja į visumą; detalės susiejamos su išvadomis, studijuota medžiaga gerai suprasta. Teisingai atsakyta į 8 klausimus;</p> <p>7 – studentas parodo daugiastruktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visus tinkamai tarpusavyje susieja. Teisingai atsakyta į 7 klausimus;</p> <p>6 – studentas parodo daugiastruktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susiejami. Teisingai atsakyta į 6 klausimus;</p> <p>5 – studentas parodo vienastruktūrį žinojimą: atsakymai sutelkti į vieną aspektą ar struktūrinį elementą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu. Teisingai atsakyta į 5 klausimus;</p> <p>4 - studento žinojimas dar nėra struktūrinis: studentas nesupranta studijuotos medžiagos, atsakinėdamas naudoja nereikšmingą informaciją, nepateikia prasmingo atsakymo.</p>
Uždavinio sprendimas	30	Kurso pabaigoje	<p>Vertinamas uždavinio sprendimo išsamumas, nuomonės argumentavimo pakankamumas. Vertinama taip:</p> <p>10 – studentas parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja, remiasi papildomai studijuota informacija;</p> <p>9 – parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja;</p> <p>8 – studentas parodo sąryšinį žinojimą ir supratimą: esminės dalis susieja ir integruoja į visumą; detalės susiejamos su išvadomis, studijuota medžiaga gerai suprasta;</p>

			<p>7 – studentas parodo daugiastuktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visus tinkamai tarpusavyje susieja;</p> <p>6 – studentas parodo daugiastuktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susiejami;</p> <p>5 – studentas parodo vienastruktūrį žinojimą: atsakymai sutelkti į vieną aspektą ar struktūrinį elementą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu;</p> <p>4 - studento žinojimas dar nėra struktūrinis: studentas nesupranta studijuotos medžiagos, atsakinėdamas naudoja nereikšmingą informaciją, nepateikia prasmingo atsakymo.</p>
Išvada dėl teisės akto projekto	25	Kurso pabaigoje	<p>Vertinamas išvados visapusiškumas, išsamumas, jos turinio metodinis bei teorinis ir/arba empirinis pagrįstumas. Vertinama taip:</p> <p>10 – studentas parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja, remiasi papildomai studijuota informacija;</p> <p>9 – parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja;</p> <p>8 – studentas parodo sąryšinį žinojimą ir supratimą: esminės dalis susieja ir integruoja į visumą; detalės susiejamos su išvadomis, studijuota medžiaga gerai suprasta;</p> <p>7 – studentas parodo daugiastuktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visus tinkamai tarpusavyje susieja;</p> <p>6 – studentas parodo daugiastuktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susiejami;</p> <p>5 – studentas parodo vienastruktūrį žinojimą: atsakymai sutelkti į vieną aspektą ar struktūrinį elementą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu;</p> <p>4 - studento žinojimas dar nėra struktūrinis: studentas nesupranta studijuotos medžiagos, atsakinėdamas naudoja nereikšmingą informaciją, nepateikia prasmingo atsakymo.</p>
Dalyvavimas atliekant teismų praktikos atvejų analizės seminarų metu	20	Semestro metu	Vertinamas nuomonės argumentavimo seminarų metu pakankamumas, sugebėjimas atrasti ir pasiremti tinkamais atvejo analizei teisės principais ir teisės normomis seminarų metu.

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Lastauskienė, G., Latvelė, R., Machovenko, J., Murauskas, D., Stonys, A., Valančienė, D.	2024	Teisės teorija		Vilniaus universiteto leidykla
Kūris, E.	2002	Koordinaciniai ir determinaciniai konstituciniai principai (1)	Jurisprudencija, 26(18)	https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/3626/3418
Kūris, E.	2002	Koordinaciniai ir determinaciniai konstituciniai principai (2)	Jurisprudencija, 27(19)	https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/3618/3410
Kūris, E. (ed.)	2011	Lietuvos teisinės institucijos		VĮ „Registrų centras“

Kūris, E.	2009	Teismo precedentas kaip teisės šaltinis Lietuvoje: oficiali konstitucinė doktrina: teisinio mąstymo stereotipai ir kontrargumentai	Jurisprudencija, 2(116)	https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/1566/1505
Hohfeld, W.N.	1917	Fundamental Legal Conceptions as Applied in Judicial Reasoning	The Yale Law Journal, 8(26)	https://www.jstor.org/stable/pdf/786270.pdf
Fuller, L.L.	1964	The Morality of Law		Yale University Press
Papildoma literatūra				
Jočienė, D., Beliūnienė, L.	2023	Trisdešimt Lietuvos Respublikos Konstitucijos aiškinimo metų: kryptys ir jų dinamika	Jurisprudencija, 30(1)	https://cris.mruni.eu/server/api/core/bitstreams/a7265e43-41b0-45e9-9215-cf9b14374de2/content
Lastauskienė, G., Baltrimas, J.	2024	Konstitucija: tekstas ir kontekstas	Filosofija. Sociologija, t. 35, Nr. 2	https://www.lmaleidykla.lt/ojs/index.php/filosofija-sociologija/article/view/5326/4589
Murauskas, D.	2021	Konstitucijos aiškinimo šaltiniai: minkštosios teisės (<i>soft law</i>) vieta	Teisė, Vol. 121	https://www.journals.vu.lt/teise/article/download/25169/24460
Švedas, G.	2006	Baudžiamosios politikos pagrindai ir tendencijos Lietuvos Respublikoje		Teisinės informacijos centras