



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Bendradarbiavimas ir tarpsektorinė partnerystė	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): doc. dr. Jurgita Joniškienė	Vilniaus universiteto Šiaulių akademija
Kitas / a (-i): lektorė Anželika Gumuliauskienė	

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Bendrųjų universitetinių studijų

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Nuotolinė	Rudens/pavasario semestras	Lietuvių k.

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai:	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Teams ir Moodle aplinkų valdymas, gebėjimas dirbti komandose

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas		
Įgalinti studentus identifikuoti tarpsektorinę partnerystę skatinančius ir ribojančius veiksnius, tarpsektorinės partnerystės valdymo ir vertės kūrimo procesus, ugdyti įgūdžius ir plėtoti kompetencijas, reikalingas tarpsektorinių partnerystės praktiniam formavimui ir įgyvendinimui.		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentai žinos ir suvoks teorinius bendradarbiavimo ir tarpsektorinės partnerystės modelius.	Interaktyvi paskaita, mokslinės literatūros analizė, individualios konsultacijos	Individualus namų darbas
Studentai gebės identifikuoti veiksnius, skatinančius ir ribojančius, tarpsektorinių partnerystės plėtrą vietos, regiono ir nacionaliniu lygmeniu	Darbas grupėse, diskusija mažų grupių konsultacijos, informacijos paieškos užduotis, interaktyvi paskaita, projekto rengimas	Grupinis namų darbas, pranešimo pristatymas
Gebės identifikuoti ir analizuoti tarpsektorinės partnerystės veiklos organizavimo specifiškumą lemiančius veiksnius, išmanys tarpsektorinės partnerystės formavimo ir įgyvendinimo procesus, valdymo ypatumus, siekiant kurti vertę ir socialines inovacijas.	Darbas grupėse, diskusija, atvejo studijos, individualios konsultacijos, mokslinės literatūros analizė, atvejo analizė, mažų grupių konsultacijos	Grupinis namų darbas, pranešimo pristatymas.
Studentai plėtos sisteminio mąstymo, problemų sprendimo, analitinius ir	Darbas grupėse, projekto rengimas, mažų grupių konsultacijos, paskaita	Grupinis namų darbas, pranešimo pristatymas.

tiriamuosius gebėjimus; plėtos komunikacijos ir prezentacijos, bendradarbiavimo, informacijos valdymo gebėjimus, plėtos kompetencijas, reikalingas tarpsektorinės partnerystės veiklos praktiniam organizavimui bei gebės teikti siūlymus tarpsektorinės partnerystės veiklos tobulinimui.		
--	--	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Bendradarbiavimo ir tarpsektorinės partnerystės įvadas. Konceptų apibrėžtys, tipai	2			1			3	2	Mokslinės literatūros studijavimas
2. Bendradarbiavimo ir tarpsektorinės partnerystės modeliai	3	1		1			5	2	Savęs įsivertinimo anketos užpildymas
3. Tarpsektorinės partnerystės įgyvendinimo trikdžiai.	2			2			4	2	Mokslinės literatūros studijavimas, pasiruošimas diskusijoms
4. Veiksniai, skatinantys sėkmingą tarpsektorinę partnerystę.	2			2			4	2	Mokslinės literatūros studijavimas, pasiruošimas diskusijoms
Individuali užduotis Tarpsektorinės partnerystės konteksto analizė. Teisiniai ir instituciniai mechanizmai.								12	Mokslinės literatūros studijavimas, pasiruošimas diskusijoms
5. Tarpsektorinės partnerystės procesai. Tarpsektorinės partnerystės formavimas ir įgyvendinimas.	3	1	1	4			9	2	Mokslinės literatūros studijavimas, informacijos paieška, atvejo analizė, pasiruošimas diskusijoms
6. Tarpsektorinės partnerystės valdymo mechanizmai.	3	1	2	4			10	2	Grupinio darbo (projekto) rengimas
Grupinis darbas. Atvejo analizė.								32	Mokslinės literatūros studijavimas, atvejo analizė, atsiskaitomųjų darbų rengimas, pasiruošimas diskusijoms
7. Vertės kūrimo procesai tarpsektoriuje partnerystėje. Vertės rūšys ir lygmenys.	2			2			4	2	Pasiruošimas diskusijoms
8. Tarpsektorinė partnerystė ir socialinės inovacijos	3	1	1	4			9	2	Mokslinės literatūros studijavimas, pasiruošimas diskusijoms
Pasiruošimas egzaminui ir jo laikymas								25	Mokslinės literatūros studijavimas, atvejo analizė, pasiruošimas diskusijoms
Iš viso	20	4	4	20			48	85	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Individuali užduotis Tarpsektorinės partnerystės konteksto analizė. Makro lygmuo. Teisiniai ir instituciniai mechanizmai.	20 proc.	12-13 savaitė	Pristatymo kokybė 10-9 Pristatymo metu studentas lengvai valdo turinį, komentuoja vizualiai pateikiamą informaciją, drąsiai reiškiant mintis, pritraukiant auditorijos dėmesį, stengiamasi palaikyti nuolatinį ryšį su auditorija. Studentas(-ė) tvirtai laikosi savo pozicijos, argumentuotai atsako į visus užduodamus klausimus. Pristatymas yra vizualiai efektyvus: informacija vaizdi, neperkrauta ir prasminga. 8-7 Temos pristatymas vyksta aiškiai ir nuosekliai, tačiau jaučiamas didelis jaudulis, pristatant daugiau perkaitoma vizualiai pateikiama informacija. Pristatymui trūksta vizualaus efektyvumo: trūksta vaizdinių priemonių panaudojimo, skaidrėse pateikta informacija perkrauta tekstu 6-5 Studentas nevaldo turinio, nekommentuoja vizualinės informacijos, nesudomina auditorijos. Pristatymui gerokai trūksta vizualaus efektyvumo: turinys perteiktas išskirtinai teksto pavidalu, trūksta vaizdinių priemonių panaudojimo.
Grupinė užduotis Atvejo analizės ataskaita	50 proc.	17-20 savaitė	Grupinis namų darbas (atvejo analizė) vertinamas dešimtbalėje skalėje. Ataskaitos vertinimas: • Tinkamai pasirinkti ir gerai išanalizuoti teoriniai ir praktiniai pasirinkto atvejo aspektai (10-9 balai); tinkamai pasirinkti, bet nepilnai išanalizuoti teoriniai ir praktiniai pasirinkto atvejo aspektai (7-8 balai); tinkamai pasirinkti, teoriškai paaiškinti, tačiau neišanalizuoti praktiniai pasirinkto atvejo aspektai (6-5 balas); už pasirinkto atvejo teorinių šaltinių per citavimą, tačiau analizės metodo neišnaudojimą atskleisti pasirinktam atvejui balai neskiriami. • Analitinis tekstas pasižymi giliomis įžvalgomis ir pateikiama autorinė pozicija (10-9 balai); analitinis tekstas pasižymi giliomis įžvalgomis, tačiau pasigendama autorinės pozicijos (8-7 balai); analitinis tekstas pasižymi negiliomis įžvalgomis, pateikta autoriaus pozicija nėra pakankamai argumentuota (6-5 balai); analitiniame tekste pasigendama įžvalgų, stilius labiau linijinio pobūdžio, nėra analitinio pobūdžio, balai nėra skiriami. • Taisyklingas tekstas (be stiliaus ir korektūros klaidų, tinkamai išdėstytas), atitinkantis metodines rekomendacijas darbo rengimui ir citavimo etikai (5balai); tekste pasitaiko nedaug korektūros ir stiliaus klaidų, tačiau laikomasi metodinių rekomendacijų ir citavimo etikos (10-9 balai); darbe yra nemažai korektūros klaidų, tačiau tekstas atitinka metodines rekomendacijas ir citavimo etiką (8-7 balai); darbe yra korektūros klaidų, yra tam tikrų nedidelių neatitikimų metodinėms rekomendacijoms teksto pateikimui, tačiau citavimo etikos laikomasi (6-5 balai); už citavimo etikos nesilaikymą balai neskiriami.
Egzaminas. Atvejo analizės pristatymas	30 proc.	Sesijos metu paskirtu laiku	Egzaminas vyksta žodinio iliustruoto pranešimo, pristatant grupinio namų darbo (atvejo analizės) įžvalgas. <u>Atvejo analizės pristatymo vertinimo kriterijai:</u> Pristatymo forma: 10-9 Pristatymas parengtas kūrybiškai, plačiai pritaikius IT galimybes, informacija pateikiama lakoniškai ir aiškiai, neapkraunant vizualinio įsisavinimo tekstu. Pristatymas yra vizualiai efektyvus: skaidrėse pateikta informacija vaizdi, neperkrauta ir prasminga, puikiai dera

		su pristatymo turiniu, yra lengvai suprantama; spalvos yra suderintos taip, kad palengvina informacijos įsisavinimą. 7-8 Pristatymas parengtas gerai, tačiau trūksta vizualaus efektyvumo: trūksta vaizdinių priemonių panaudojimo, panaudotos elementarios IT funkcijos, skaidrėse pateikta informacija perkrauta tekstu. 6-5 Pristatymo turinys neatitinka analizės atvejo, studentai nesugeba perteikti svarbiausių analizuotų aspektų, vyksta skaitymas nuo pateikčių. Pristatymo kultūra 10-9 Temos pristatymas vyksta aiškiai ir garsiai, lengvai valdant turinį, praplečiant ir komentuojant vizualiai pateikiamą medžiagą, nesinaudojant rašytiniais informacijos šaltiniais, drąsiai reiškiant mintis, pritraukiant auditorijos dėmesį, stengiamasi palaikyti nuolatinį ryšį su auditorija, formuluojant ir iškelti diskusinius klausimus ar kt. forma. Studentas(-ė) tvirtai laikosi savo pozicijos, argumentuotai atsako į visus užduodamus klausimus. 7-8 Temos pristatymas vyksta aiškiai ir nuosekliai, tačiau jaučiamas didelis jaudulis, pristatant daugiau perkaitoma vizualiai pateikiama informacija, praplečiant ir komentuojant tik kai kuriuos teiginius. Stengiamasi labiau atsakyti į užduodamus klausimus, nei plėtoti mokslinę diskusiją su auditorija. Atsakoma ne į visus užduodamus klausimus. 6-5 Nėra loginio nuoseklumo pristatant atvejį, nepalaikomas ryšis su auditorija, neatsakoma į užduotus klausimus. Laiko valdymas 10-9 Valdomas pristatymo laikas: pristatymas užėmė ne daugiau kaip 20 min., paliktas laikas diskusijai ir aptarimui. 7-8 Valdomas pristatymo laikas: pristatymas šiek tiek viršijo leistiną laiką, tačiau pristatymui skirtu laiku užteko ir diskusijai bei aptarimui. 6-5 Netinkamai valdomas pristatymo laikas, neskirta laiko diskusijai.
--	--	---

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Butkevičienė, E., Perminienė, M., Vaidelytė, E.	2021	Nevyriausybinių organizacijos: teorija ir praktika		KTU „Technologija“ https://ebooks.ktu.edu/product/nevyriausybins-organizacijos-teorija-ir-praktika50175887
Burkšienė, V. ir kt	2017	Viešosios paslaugos: iššūkiai kuriant gerovės visuomenę		Klaipėdos universiteto leidykla http://ebooks.ku.leidyba.lt/einfo/2184/viesosios-paslaugos-issukiai-kuriant-geroves-visuomene/
Bryson, J. M., Crosby, B.C., Stone, M.M.	2015	Designing and Implementing Cross-Sector Collaborations: Needed and Challenging	Public Administration Review Vol. 75, Iss. 5, pp. 647–663.	https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwifid7O4LP9AhUPvosKHRUGAqoQFnoECAgQAQ&url=https%3A%2F%2Fpdfs.semanticscholar.org%2F0119%2Faeffeea00d17ba92ab199515e29e9cf06107f

				.pdf&usg=AOvVaw0FRXL5C8SGhNK4hbHa4O1m
Papildoma literatūra				
Šilinskytė, A.	2014	Nevyriausybinių organizacijų samprata ir vieta viešojo valdymo sistemoje	Jaunųjų mokslininkų darbai Nr. 1(41)	
Jakaitis, J., Paliulis, N.K., Meidutė, I.	2011	Viešojo ir privačiojo sektorių partnerystė: miesto teritorijų plėtros perspektyvos.	Verslas: teorija ir praktika 12 (3): 246-257	
Vorevičienė, J., Butkevičienė, E.	2017	Nevyriausybinių organizacijų ir vietos valdžios bendradarbiavimas įgyvendinant šeimos politiką: Kauno miesto savivaldybės atvejis.	Viešojo politika ir administravimas T. 16, Nr. 1, p.121-137	
Raipa, A.	2014	Tarpsektorinės sąveikos pokyčiai: iššūkiai viešojo valdymo teorijai.	Viešasis administravimas 2 (42), p. 8-18	
Bryson, J.M. ir kt.	2009	Designing and Managing Cross-Sector Collaboration: A Case Study in Reducing Traffic Congestion		IBM Center for The Business of Government