



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Epistemologija	

Dėstytojas	Padalinys
Doc. Paulius Rimkevičius	Filosofijos institutas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba
Auditorinė	Rudens semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai: nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	150	48	102

Dalyko (modulio) tikslas

Epistemologija yra viena pagrindinių filosofijos šakų. Jos tyrimo objektas yra žinojimas. Epistemologiniai klausimai tyrinėjami jau pačiuose seniausiuose filosofiniuose tekstuose ir išlieka vienais aktyviausiai tyrinjamų šiuolaikinėje filosofijoje. Ji taip pat turi artimų sąsajų su kitomis pagrindinėmis filosofijos šakomis: ontologija, etika, estetika.

Šio dalyko tikslas yra supažindinti studentus su epistemologija, kad jie žinotų pagrindines epistemologines problemas, tezes ir argumentus, gebėtų juos analizuoti bei vertinti ir gebėtų formuluoti savo nuomonę apie juos.

Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės įvairiapusis ir nuodugnai analizuoti eksperimentinės filosofijos tyrimus.	Interaktyvios paskaitos, diskusijos seminaruose, individualios konsultacijos.	Aktyvus dalyvavimas seminaruose, žodinis pranešimas, egzaminas raštu.
Gebės kūrybiškai interpretuoti, komentuoti ir konsultuoti aktualiais eksperimentinės filosofijos klausimais.	Interaktyvios paskaitos, diskusijos seminaruose, individualios konsultacijos.	Aktyvus dalyvavimas seminaruose, žodinis pranešimas, egzaminas raštu.
Gebės suvokti ir paaiškinti eksperimentinės filosofijos metodų kompleksiskumą ir tarpdalykinį pobūdį.	Interaktyvios paskaitos, diskusijos seminaruose, individualios konsultacijos.	Aktyvus dalyvavimas seminaruose, žodinis pranešimas, egzaminas raštu.

Gebės atpažinti ir komentuoti eksperimentinės filosofijos temas kitose filosofijos šakose ir kitose disciplinose.	Interaktyvios paskaitos, diskusijos seminaruose, individualios konsultacijos.	Aktyvus dalyvavimas seminaruose, žodinis pranešimas, egzaminas raštu.
Gebės išdėstyti ir pagrįsti savo mintis bei tyrimų rezultatus. Gebės diskutuoti, pateikti argumentus, derinti nuomones, ieškoti sutarimo, apibendrinti.	Interaktyvios paskaitos, diskusijos seminaruose, individualios konsultacijos.	Aktyvus dalyvavimas seminaruose, žodinis pranešimas, egzaminas raštu.

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Žinojimo prigimtis Kokia yra žinojimo prigimtis? Pvz., ar žinoti yra tas pats, kas turėti pagrįstą teisingą įsitikinimą?	4		2				6	12	[1]: Ch. 12, 14. [2]: Ch. 18.
2. Žinojimo struktūra Kokia yra žinojimo struktūra? Pvz., ar yra tokių įsitikinimų, kuriais remiasi visi kiti įsitikinimai?	4		2				6	12	[1]: Ch. 22, 24. [2]: Ch. 13.
3. Žinojimo šaltiniai Kokie yra žinojimo šaltiniai? Pvz., ar patyrimas ir protas yra savarankiški žinojimo šaltiniai?	4		2				6	12	[1]: Ch. 25, 26. [3]: Ch. 11.
4. Žinojimo ribos Kokios yra žinojimo ribos? Pvz., ar galime nors ką nors žinoti visiškai užtikrintai?	4		2				6	12	[1]: Ch. 37, 38. [2]: Ch. 5.
5. Žinojimo vertė Kokia yra žinojimo vertė? Pvz., ar žinojimas yra vertingesnis už laimingą spėjimą?	4		2				6	12	[1]: Ch. 21, 19. [3]: Ch. 10.
6. Žinojimo bendruomenės Kaip veikia žinojimo bendruomenės? Pvz., ar jos gali žinoti tai, ko nežino nė vienas jų narys?	4		2				6	12	[1]: Ch. 77, 7. [2]: Ch. 57.
7. Žinojimo laipsniai Kaip turėtume galvoti apie žinojimo laipsnius? Pvz., kaip išmatuoti, kaip gerai kažką žinome?	4		2				6	12	[1]: Ch. 52, 55. [4]: Ch. 3.
8. Žinojimo tyrimai Kaip tirti žinojimą? Pvz., ar jo tyrimo metodai iš esmės skiriasi nuo empirinių mokslų metodų?	4		2				6	12	[1]: Ch. 74, 73. [2]: Ch. 39.
Pasiruošimas atsiskaitymui								16	
Iš viso	32		16				48	102	

Vertinimo strategija	Svoris	Atsiskaitymo	Vertinimo kriterijai
-----------------------------	---------------	---------------------	-----------------------------

	proc.	laikas	
Aktyvus dalyvavimas seminaruose	10%	Iki auditorinio darbo pabaigos	Bus vertinama, ar studentai lanko seminarus, ar perskaito seminarų tekstus, ar atsako į užduotus klausimus, ar patys pateikia klausimų ir komentarų.
Tarpinis atsiskaitymas: užduotys raštu	30%	Iki auditorinio darbo pabaigos	Prieš kiekvieną seminarą reikės atsiųsti trumpą santrauką. Joje reikės pristatyti, po vieną sakinį, seminaro teksto: (1) problemą, (2) tezę ir (3) argumentą bei (4) savo poziciją.
Galutinis atsiskaitymas: egzaminas raštu	60%	Iki sesijos pabaigos	Egzamine bus duotos dvi epistemologijos temos. Reikės suformuluoti atitinkamą (1) problemą, (2) tezę ir (3) argumentą bei (4) savo poziciją.

Privaloma literatūra

- [1] Bernecker, S., Pritchard, D. (Eds.). 2011. *The Routledge Companion to Epistemology*. London: Routledge.
- [2] Sosa, E., Kim, J., Fantl, J., McGrath, M. (Eds.). 2008. *Epistemology: An Anthology*. 2nd edition. Oxford: Blackwell.
- [3] Fantl, J., McGrath, M., Sosa, E. (Eds.). 2019. *Contemporary Epistemology: An Anthology*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [4] Arló-Costa, H., Hendricks, V. F., Van Benthem, J., (Eds.). 2016. *Readings in Formal Epistemology: Sourcebook*. Dordrecht: Springer.

Papildoma literatūra

Klasikinių tekstų rinkiniai

- [5] Hetherington, S. (Ed.). 2014. *Metaphysics and Epistemology: A Guided Anthology*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [6] Huemer, M. (Ed.). 2002. *Epistemology: Contemporary Readings*. London: Routledge.
- [7] Alcock, L. M., (Ed.). 1998. *Epistemology: The Big Questions*. Oxford: Blackwell.

Įvadinių tekstų rinkiniai

- [8] Dancy, J., Sosa, E., Steup, M. (Eds.). 2010. *A Companion to Epistemology*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [9] Steup, M., Turri, J., Sosa, E. (Eds.). 2013. *Contemporary Debates in Epistemology*. 2nd edition. Oxford: Wiley Blackwell.
- [10] Moser, P. K. (Ed.). 2002. *The Oxford Handbook of Epistemology*. Oxford: Oxford University Press.
- [11] Niiniluoto, I., Sintonen, M., Woléński, J. (Eds.). 2004. *Handbook of Epistemology*. Dordrecht: Springer.
- [12] Cowan, S. B. (Ed.). 2020. *Problems in Epistemology and Metaphysics: An Introduction to Contemporary Debates*. London: Bloomsbury Academic.

Įvada

- [13] Nagel, J. 2014. *Knowledge: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- [14] Goldman, A. I., McGrath, M. 2015. *Epistemology: A Contemporary Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- [15] Sosa, E. 2017. *Epistemology*. Princeton: Princeton University Press.
- [16] Kornblith, H. 2021. *Scientific Epistemology: An Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- [17] Audi, R. 2011. *Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge*. 3rd edition. London: Routledge.
- [18] Zagzebski, L. 2009. *On Epistemology*. London: Wadsworth.
- [19] BonJour, L. 2010. *Epistemology: Classic Problems and Contemporary Solutions*. 2nd edition. New York, NY: Rowman & Littlefield.
- [20] Lemos, N. 2021. *An Introduction to Epistemology*. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press.
- [21] Littlejohn, C., Carter, J. A. 2021. *This Is Epistemology: An Introduction*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [22] O'Brien, D. 2016. *An Introduction to the Theory of Knowledge*. Cambridge: Polity Press.

Enciklopedijos

- [23] Zalta, E. N. (Ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://plato.stanford.edu>.

[24] DiCastro, J. (Ed.). *Visualizing SEP*. Online: <https://www.visualizingsep.com/#>.

[25] Fieser, J., Dowden, B. (Eds.). *The Internet Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://iep.utm.edu>.

[26] Craig, E. (Ed.). *The Routledge Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://www.rep.routledge.com>.

Bibliografija

[27] Bourget, D., Chalmers, D. J. (Eds.). *PhilPapers*. Online: <https://philpapers.org>.



COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

Course unit (module) title	Code
Epistemology	

Academic staff	Core academic unit
Assoc. Prof. Paulius Rimkevičius	Institute of Philosophy

Study cycle	Type of the course unit
First	Elective

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
In person	Fall semester	Lithuanian

Requisites	
Prerequisites: none	Co-requisites: none

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	150	48	102

Purpose of the course unit

Epistemology is one of the main branches of philosophy. The object that it studies is knowledge. Epistemological questions are discussed in some of the earliest philosophical texts. They are also the topic of some of the most lively debates in contemporary philosophy. Epistemology also has close connections with other main branches of philosophy: ontology, ethics, and aesthetics. The purpose of this course is to introduce students to epistemology, so that they would know its main problems, theses, and arguments, would be able to analyze and evaluate them, and would be able to formulate their own opinion about them.

Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
Ability to analyze classical and contemporary epistemological problems thoroughly and from different angles.	Interactive lectures, seminar discussions, individual consultations.	Active participation in seminars, written exam.
Ability to creatively interpret, comment on, and consult others on epistemological topics.	Interactive lectures, seminar discussions, individual consultations.	Active participation in seminars, written exam.
Ability to understand and explain the complexities and the interdisciplinary nature of epistemological questions.	Interactive lectures, seminar discussions, individual consultations.	Active participation in seminars, written exam.

Ability to recognize and comment on topics related to epistemology in other branches of philosophy and in other disciplines.	Interactive lectures, seminar discussions, individual consultations.	Active participation in seminars, written exam.
Ability to formulate one's own ideas and to argue for them. Ability to debate, revise beliefs, look for consensus, and summarize.	Interactive lectures, seminar discussions, individual consultations.	Active participation in seminars, written exam.

Content	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship	Contact hours, total	Individual work	Tasks for individual work
1. Nature of knowledge What is the nature of knowledge? E.g., is knowledge the same as justified true belief?	4		2				6	12	[1]: Ch. 12, 14. [2]: Ch. 18.
2. Structure of knowledge What is the structure of knowledge? E.g., are there beliefs upon which all others are based?	4		2				6	12	[1]: Ch. 22, 24. [2]: Ch. 13.
3. Sources of knowledge What are the sources of knowledge? E.g., are experience and reason independent sources?	4		2				6	12	[1]: Ch. 25, 26. [3]: Ch. 11.
4. Limits of knowledge What are the limits of knowledge? E.g., is there anything we know for certain?	4		2				6	12	[1]: Ch. 37, 38. [2]: Ch. 5.
5. Value of knowledge What is the value of knowledge? E.g., is knowledge more valuable than a lucky guess?	4		2				6	12	[1]: Ch. 21, 19. [3]: Ch. 10.
6. Communities of knowledge How do communities of knowledge function? E.g., can a community know something that none of its members does?	4		2				6	12	[1]: Ch. 77, 7. [2]: Ch. 57.
7. Degrees of knowledge How should we think about degrees of knowledge? E.g., how should we measure how well we know something?	4		2				6	12	[1]: Ch. 52, 55. [4]: Ch. 3.
8. Study of knowledge How should we study knowledge? E.g., are the methods of epistemology essentially different from those of empirical science?	4		2				6	12	[1]: Ch. 74, 73. [2]: Ch. 39.
Preparation for assessment								16	
Total	32		16				48	102	

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Active seminar participation	10%	Until the end of the in-person work period	The student should attend the seminars, read the seminar texts, answer questions about these texts, and present questions and comments of their own about them.
Writing assignments	30%	Until the end of the in-person work period	Before each seminar, each student will have to submit a short summary of the text. In the summary, they will have to present, ideally in one sentence each a: (1) problem, (2) thesis, and (3) argument discussed in the text, and (4) their own position.
Written exam	60%	Until the end of the exam period	The student will be given two epistemological topics. They will then have to present the corresponding (1) problem, (2) thesis, and (3) argument, and (4) their own position.

Required reading

- [1] Bernecker, S., Pritchard, D. (Eds.). 2011. *The Routledge Companion to Epistemology*. London: Routledge.
- [2] Sosa, E., Kim, J., Fantl, J, McGrath, M. (Eds.). 2008. *Epistemology: An Anthology*. 2nd edition. Oxford: Blackwell.
- [3] Fantl, J., McGrath, M., Sosa, E. (Eds.). 2019. *Contemporary Epistemology: An Anthology*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [4] Arló-Costa, H., Hendricks, V. F., Van Benthem, J., (Eds.). 2016. *Readings in Formal Epistemology: Sourcebook*. Dordrecht: Springer.

Recommended reading

Collections of classical texts

- [5] Hetherington, S. (Ed.). 2014. *Metaphysics and Epistemology: A Guided Anthology*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [6] Huemer, M. (Ed.). 2002. *Epistemology: Contemporary Readings*. London: Routledge.
- [7] Alcock, L. M., (Ed.). 1998. *Epistemology: The Big Questions*. Oxford: Blackwell.

Collections of introductory texts

- [8] Dancy, J., Sosa, E., Steup, M. (Eds.). 2010. *A Companion to Epistemology*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [9] Steup, M., Turri, J., Sosa, E. (Eds.). 2013. *Contemporary Debates in Epistemology*. 2nd edition. Oxford: Wiley Blackwell.
- [10] Moser, P. K. (Ed.). 2002. *The Oxford Handbook of Epistemology*. Oxford: Oxford University Press.
- [11] Niiniluoto, I., Sintonen, M., Woléński, J. (Eds.). 2004. *Handbook of Epistemology*. Dordrecht: Springer.
- [12] Cowan, S. B. (Ed.). 2020. *Problems in Epistemology and Metaphysics: An Introduction to Contemporary Debates*. London: Bloomsbury Academic.

Introductions

- [13] Nagel, J. 2014. *Knowledge: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- [14] Goldman, A. I., McGrath, M. 2015. *Epistemology: A Contemporary Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- [15] Sosa, E. 2017. *Epistemology*. Princeton: Princeton University Press.
- [16] Kornblith, H. 2021. *Scientific Epistemology: An Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- [17] Audi, R. 2011. *Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge*. 3rd edition. London: Routledge.
- [18] Zagzebski, L. 2009. *On Epistemology*. London: Wadsworth.
- [19] Bonjour, L. 2010. *Epistemology: Classic Problems and Contemporary Solutions*. 2nd edition. New York, NY: Rowman & Littlefield.
- [20] Lemos, N. 2021. *An Introduction to Epistemology*. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press.
- [21] Littlejohn, C., Carter, J. A. 2021. *This Is Epistemology: An Introduction*. Oxford: Wiley Blackwell.
- [22] O'Brien, D. 2016. *An Introduction to the Theory of Knowledge*. Cambridge: Polity Press.

Encyclopedias

[23] Zalta, E. N. (Ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://plato.stanford.edu>.

[24] DiCastro, J. (Ed.). *Visualizing SEP*. Online: <https://www.visualizingsep.com/#>.

[25] Fieser, J., Dowden, B. (Eds.). *The Internet Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://iep.utm.edu>.

[26] Craig, E. (Ed.). *The Routledge Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://www.rep.routledge.com>.

Bibliography

[27] Bourget, D., Chalmers, D. J. (Eds.). *PhilPapers*. Online: <https://philpapers.org>.