



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Literatūros mokslo metodologija	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: dr. Tomas Čenys	Filologijos fakulteto Slavistikos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji pakopa	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Paskaitos, seminarai	Rudens semestras	rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
<b>Išankstiniai reikalavimai:</b> Rusų kalbos mokėjimas ne žemesniu nei B2 lygiu	<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b> nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	98

Dalyko (modulio) tikslas		
Šiuo dalyku siekiama formuoti studento kaip literatūros kritiko, tyrėjo, analitiko kompetenciją. Taip pat siekiama ir toliau ugdyti kritinį analitinį mąstymą; lavinti mokslinio tiriamojo darbo rašymo ir vertinimo įgūdžius.		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Dalyką išklausę studentai: Ne tik pagilins turimas literatūros metodologijos, teorijos, filosofijos sričių žinias, bet ir turės specialių žinių apie rusų ir Vakarų Europos literatūros mokslo raidą bei metodus, rusų formalizmą, struktūralizmą bei modernių literatūros metodologijų, teorijų koncepcijas, bruožus, jų vaidmenį literatūros mokslo raidoje;	Paskaitos; seminarai; probleminis dėstymas; tiriamieji metodai (kūrybinio darbo raštu rengimas ir pristatymas)	Dalyvavimas seminaruose, kūrybinio darbo pasirinkta tema pristatymas ir gynimas; atvirojo tipo klausimai iš paskaitose arba seminaruose aptartų problemų
galės dalyvauti mokslinėje diskusijoje: reikšti savo požiūrį į keliamą problemą ir jį pagrįsti bei apginti; galės lyginti ir įvairius literatūros kūrinių analizės metodus, aiškintis jų skirtumus, tikslingumą, mokslinę vertę;	Seminarai; tiriamieji metodai (kūrybinio darbo raštu rengimas ir pristatymas)	Dalyvavimas seminaruose, kūrybinio darbo pasirinkta tema pristatymas ir gynimas; atvirojo tipo klausimai iš paskaitose arba seminaruose aptartų problemų
galės atlikti sudėtingesnius mokslinius tyrimus, taikyti teorinius principus analizuodami įvairių periodų literatūros, jos teorijos ir kritikos reiškinius;	Seminarai; tiriamieji metodai (kūrybinio darbo raštu rengimas ir pristatymas)	Dalyvavimas seminaruose, kūrybinio darbo pasirinkta tema pristatymas ir gynimas; atvirojo tipo klausimai iš paskaitose arba seminaruose aptartų problemų
susirasti, aprašyti, susisteminti medžiagą pasirinktu klausimu ir pristatyti ją raštu ir žodžiu	Kūrybinio darbo raštu rengimas ir pristatymas	Kūrybinio darbo pasirinkta tema pristatymas ir gynimas
vertinti savo ir kolegų pasisakymus diskutuojant literatūros metodologijos klausimais.	Seminarai; tiriamieji metodai (kūrybinio darbo raštu rengimas ir pristatymas)	Dalyvavimas seminaruose, kūrybinio darbo pasirinkta tema pristatymas ir gynimas

Temos	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiškų studijų laikas ir užduotys

	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
<p>1. Rusų formalizmo ištakos. Polemika su A. Potebnia ir psichologinėmis literatūrologų nuostatomis. OPOJAZo manifestų kūrėjai V. Šklovskis ir B. Eichenbaumas.</p> <p>Pagrindinės formalizmo literatūrologinės koncepcijos. J. Tynianovo idėjos: poetinės kalbos teorija, literatūros fakto ir literatūros evoliucijos samprata</p> <p>Formalizmo kritika M. Bachtino darbuose</p>	2		4				6	10	<p>Skaityti ir komentuoti:</p> <p>V. Šklovskij „Iskusstvo kak prijom“</p> <p>B. Eichenbaum „Kak sdelana „Šinel““ N. V. Gogolia“// <a href="http://opojaz.ru/manifests/index.html">http://opojaz.ru/manifests/index.html</a></p> <p>J. Tynianov „Literaturnyj fakt“, „O literaturnoj evoliuciji“, „O Bloke“, „Problema stichotvornogo jazyka“ // J. Tynianov, <i>Poetika. Istorija literatury. Kino.</i> 1977. <a href="https://imwerden.de/pdf/tynya_nov_poetika_istoriya_literatury_kino_1977_ocr.pdf">https://imwerden.de/pdf/tynya_nov_poetika_istoriya_literatury_kino_1977_ocr.pdf</a></p> <p>A.V. Korovaško M.M. Bachtin i formal'naja škola. K sovremennym diskussiam., 2001, p. 46-55 // <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bachtin-i-formalnaya-shkola-k-sovremennym-diskussiyam/viewer">https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bachtin-i-formalnaya-shkola-k-sovremennym-diskussiyam/viewer</a></p>
<p>2. Rusų struktūralizmas ir semiotika. Maskvos-Tartu mokykla.</p> <p>Pagrindinės J. Lotmano idėjos. Struktūralizmo evoliucijos klausimas. Ankstyvųjų ir vėlyvųjų J. Lotmano teorinių darbų analizė</p>	2		2				4	10	<p>J. Lotman „Struktūra chudožestvennogo teksta“, „Semiosfera“, „Nepredskazujemyje mehanizmy kul'tury“ // J. Lotman, <i>Struktura chudožestvennogo teksta.</i> Moskva, 1970 <a href="http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/Ind ex.php">http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/Ind ex.php</a>;</p> <p>J. Lotman, <i>Vnutri mysliaščich mirov,</i> Moskva, 1996; J. Lotman, <i>Nepredskazujemyje mehanizmy kul'tury,</i> Tallinn, 2010.</p>
<p>3. Prancūzų ir amerikiečių poststruktūralizmas – tekstualumo koncepcija.</p> <p>M.M. Bachtino idėjų įtaka rusų ir prancūzų struktūralizmui bei poststruktūralizmui: J. Kristevos intertekstualumo teorija</p>	2		2				4	8	<p>R. Barthes „Udovolstvije ot teksta“ // R. Bart <i>Izbrannyje raboty: Semiotika. Poetika,</i> Moskva: Progress; Univers, 1994, p. 462-518;</p> <p>J. Kristeva „Bachtin, slovo, dialog i roman“, 1993 // <a href="https://zar-literature.ucoz.ru/magistratura/kristeva-ju-bakhtin-slovo-dialog-i-roman.pdf">https://zar-literature.ucoz.ru/magistratura/kristeva-ju-bakhtin-slovo-dialog-i-roman.pdf</a>;</p> <p>„Razrušeniye poetiki“, 1994 // <a href="http://www.philology.ru/literature1/kristeva-94.htm">http://www.philology.ru/literature1/kristeva-94.htm</a>;</p> <p>„Ot odnoj identičnosti k drugoj“, 1997 //</p>

									<a href="https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krist/otodn.php">https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krist/otodn.php</a>	
4. Psichoanalitinė kritika ir jos ypatumai.	2		2					4	8	<p>Jean-Paul Sartre. <i>Bodler</i>. // <a href="https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/ehkzistencialnaja_filosofija/sartr_zhan_pol_bodler/35-1-0-3874">https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/ehkzistencialnaja_filosofija/sartr_zhan_pol_bodler/35-1-0-3874</a> –</p> <p>T.M. Nikolaeva. Evgenij Onegin, «Adolf» i zagadochnaja Tat'jana // <i>Ot zvuka k tekstu</i>. Moskva, 2000, p. 551-564;</p> <p>A. K. Žolkovskij. Morfologija i istoričeskie korni «Posle bala». // Žolkovskij A. <i>Blužadajusčie sny</i>. Moskva, 1992 // <a href="https://xxcentury.philol.msu.ru/wp-content/uploads/2023/10/1994_Zholkovskiy_A_K_Blužadajuschie_sny_i_drugie_raboty.pdf">https://xxcentury.philol.msu.ru/wp-content/uploads/2023/10/1994_Zholkovskiy_A_K_Blužadajuschie_sny_i_drugie_raboty.pdf</a></p> <p>H. Blum. Strach vlijanija. Karta perečityvanija. Ekaterinburg, 1998, p. 11-19. <a href="http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/bloom.pdf">http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/bloom.pdf</a></p>
5. Haroldo Bloom'o literatūrinės įtakos teorijos			2					2	8	
6. Naujoji ekonominė kritika kaip vienas iš galimų grožinės literatūros tyrimo būdų. Gamybinės ir išorinės cirkuliacijos prieigos, vidinės cirkuliacijos ir metateorinės prieigų modeliai.	2		2					4	8	<p>M. Gronas. Vstupitel'naya zametka // <i>Novoe literaturnoe obozrenie</i>, 2002 No 58. <a href="https://magazines.gorky.media/nlo/2002/6/vstupitel'naya-zametka-2.html">https://magazines.gorky.media/nlo/2002/6/vstupitel'naya-zametka-2.html</a></p> <p>Polina de Moni. Denezhnye aspekty otnošenii pisatel'a s izdatelem v perepiske Ivana Turgeneva i Žiul'a Etsel'a // <i>Versus</i>, 2022, t. 2, No 1. <a href="https://versus.elpub.ru/jour/article/view/23?locale=ru_RU">https://versus.elpub.ru/jour/article/view/23?locale=ru_RU</a></p>
7. “Naujoji kritika” ir jos metodologija (“close reading”)			2					2	12	<p>O. A. Džumailo. Pristal'noe čtenie: meždu molitvoi i tolkovaniiem // <i>Pristal'noe pročtenie Brodskogo: Sb. st.</i> Rostov-na-Donu: 2010, p. 189-197 // <a href="http://www.telenir.net/literaturovedenie/pristalnoe_prochtenie_brodskogo_sbornik_statei_pod_red_v_i_kozlova/p12.php">http://www.telenir.net/literaturovedenie/pristalnoe_prochtenie_brodskogo_sbornik_statei_pod_red_v_i_kozlova/p12.php</a></p>

8. Estetinė recepcinė kritika. Autorius ir skaitytojas			2				2	10	H. R. Jauss, Pis'mo Poliu de Manu // <i>Novoe literaturnoe obozrenie</i> 1997, No 23, p. 24–30; H. R. Jauss. Istorija literatury kak provokacija (glava iz literaturovedenija (glava iz knigi Istorija literatury kak provokacija) // <i>Novoe literaturnoe obozrenie</i> 1994, No 12, p. 34–85. // <a href="http://www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/...robert/...literaturyi.../read">www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/...robert/...literaturyi.../read</a> K. A. Fomin. Kontsepciya receptivnoi estetiki Chansa Roberta Yaussa kak princip konstituirovaniya i dinamiki literaturnoi tradicii. // <i>Vestnik Tomskogo gos. universiteta</i> , 2015, No 2 (30). <a href="https://cyberlenink.a.ru/article/v/kontsepsiya-retseptivnoy-estetiki-hansa-roberta-yaussa-kak-printsip-konstituirovaniya-i-dinamiki-literaturnoy-traditsii">https://cyberlenink.a.ru/article/v/kontsepsiya-retseptivnoy-estetiki-hansa-roberta-yaussa-kak-printsip-konstituirovaniya-i-dinamiki-literaturnoy-traditsii</a>
9. Pierre'o Bourdieu literatūros sociologija. Svarbiausios sąvokos ir tekstai.			2				2	10	P'er Burd'jo. Pole literatury. // <i>Social'noe prostranstvo: polia i praktiki</i> . Moskva, 2005. p. 365–473 <a href="http://bourdieu.name/content/burde-pole-literatury">http://bourdieu.name/content/burde-pole-literatury</a> ;  Interv'ju: P'er Burd'jo. Pole intelektual'noj dejatel'nosti kak osobyj mir // <a href="http://bourdieu.name/content/pole-intellektualnoj-dejatel'nosti-kak-osobyj-mir">http://bourdieu.name/content/pole-intellektualnoj-dejatel'nosti-kak-osobyj-mir</a> Paskaita: P'er Burd'jo (dr. prof. A. Markov) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sRxqg9zOyJ0&amp;feature=youtu.be&amp;fbclid=IwAR0ZKFkTK8m50ZZQaf8cRgcf62Li g4oM0D3637vQyT2CVD4ol9nt300IqWQ">https://www.youtube.com/watch?v=sRxqg9zOyJ0&amp;feature=youtu.be&amp;fbclid=IwAR0ZKFkTK8m50ZZQaf8cRgcf62Li g4oM0D3637vQyT2CVD4ol9nt300IqWQ</a>
								14	<b>Rašto darbo parengimas ir pristatymas grupėje</b>
	<b>Iš viso</b>	<b>10</b>	<b>22</b>				<b>32</b>	<b>98</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis vertinimas:			
Darbas ir jo pristatymas (raštu ir žodžiu)	50%	2 paskutinės gruodžio savaitės	Nepateikus darbo egzaminas vykti negali. Reikalavimai darbui: apimtis – 9000-11000 ženklų: - aiški ir logiška darbo struktūra: yra visos reikalingos darbo dalys (1 balas), - konkretaus tikslo ir darbo užduočių formulavimas (0,5 balo), - mokslinės literatūros apžvalga (2 balai): išsami apžvalga, kritinis požiūris į literatūrą, remiamasi naujausiais šaltiniais – 2, apžvalga veikia atgaminamojo pobūdžio, neišsami, remiamasi nebūtinai naujausia literatūra – 1; - pasirinktos problemos analizė (3 balai): teisingas problemos identifikavimas, išsamumas, savarankiškas ir originalus mąstymas; -logiškos ir nuoseklios iš darbo išplaukiančios išvados (0,5 balo); - tinkamas literatūros ir šaltinių citavimas, literatūros sąrašas (0,5 balo); - mokslinis stilius, gramatinių, punktuacijos, stiliaus klaidų nebuvimas (0,5 balo). Akademiška ir korektiška darbo pristatymo forma žodžiu (2 balai): išsamus ir aiškus pristatymas, diskusija, atsakoma į klausimus – 2 balai; pristatymas

			neišsamus ar nepakankamai aiškus, atsakoma ne į visus klausimus, diskusijoje dalyvaujama vangiai – 1 balas. Įvykdęs visus reikalavimus studentas gauna pusę (5) maksimalaus (10) egzamino pažymio, t.y. sukaupti balai dalinami iš dviejų
I atviro tipo klausimas (raštu)	50%	Sesijos metu	Turinio išsamumas; klausimų medžiagos išmanymas; pasirinktos problemos analizė, klaidų (bet kokių) nebuvimas.

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
<b>Privaloma literatūra</b>				
Viršuje išvardintų literatūrologų straipsniai ir monografijos				
<b>Papildoma literatūra</b>				
I. Kisieliūtė	2020	Naujosios ekonominės kritikos taikymo strategijos. F. Dostojevskio atvejis.	Daktaro disertacija	Vilnius, VU leidykla
Чередниченко И.В.	2001	Структурно-семиотический метод тартуской школы		Изд-во Золотой век, <a href="http://cheloveknauka.com/teoriya-strukturno-semanticeskogo-metoda">http://cheloveknauka.com/teoriya-strukturno-semanticeskogo-metoda</a>
Кирнозе З.И., Зусман В.Г., Зинченко В. Г.	2011	Литература и методы ее изучения. Системный и синергетический подход. Уч. пособие		Изд-во Флинта, Наука <a href="https://royallib.com/read/kirnoze_zoya/literatura_i_metodi_ee_izucheniya_si_stemny_i_sinergeticheskij_podhod_u_chebnoe_posobie.html#0">https://royallib.com/read/kirnoze_zoya/literatura_i_metodi_ee_izucheniya_si_stemny_i_sinergeticheskij_podhod_u_chebnoe_posobie.html#0</a>

Atnaujinta 2026-04



### ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)		Код	
Методология литературоведения			
Преподаватель (-и)		Подразделение (-я)	
Координирующий: др. Томас Ченис		Филологический факультет, кафедра славистики	
Степень обучения		Тип предмета (модуля)	
МА		Обязательный	
Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения	
Лекции, семинары	Осенний семестр	русский	
Требования к обучающимся			
<b>Предварительные требования:</b> Уровень владения русским языком не ниже B2		<b>Дополнительные требования (если есть):</b> нет	
Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка студента в часах	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	130	32	98
Цель предмета (модуля)			
Формирование компетенции студента в области литературной критики, в аналитической и исследовательской сферах. Дальнейшее развитие аналитического и критического мышления Дальнейшее развитие навыков письменной научно-исследовательской работы и оценочной деятельности			
Результаты предмета (модуля)		Методы обучения	
		Методы оценки	

<p>По завершении курса студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не только углубит имеющиеся у него знания в области теории и методологии литературы, философии, но будет обладать специфическими знаниями о развитии русской и западноевропейской науки о литературе, о методах литературоведческого исследования, о русском формализме, структурализме и современных методах исследования литературы, о различных теоретических концепциях, их особенностях и роли в развитии науки о литературе;</li> <li>- сможет участвовать в научных дискуссиях: выражать свой взгляд в связи с представленной проблемой, обосновать его и защитить; сможет сравнивать и применять различные методы анализа литературных произведений, объяснить их различие, целесообразность и научную обоснованность;</li> <li>- сможет выполнять более сложные научные исследования, применять принципы теоретического анализа при рассмотрении литературных, литературоведческих и литературно-критических феноменов разных эпох;</li> <li>- сможет найти, описать и систематизировать материал по конкретному вопросу и представить его в устном и письменном виде;</li> <li>- сможет оценить высказывания своих коллег, участвуя в дискуссиях по проблемам методологии литературы.</li> </ul>	<p>Лекции; семинары; проблемное изложение курса; исследовательские методы (подготовка, написание и презентация самостоятельной творческой работы)</p> <p>Семинары; методы исследования (письменная подготовка и презентация творческих работ)</p> <p>Семинары. Подготовка и презентация творческих работ</p> <p>Семинары; исследовательские методы (письменная подготовка творческих работ и их презентация)</p>	<p>Участие в семинарах; представление и защита самостоятельной работы на избранную тему; вопросы открытого типа, связанные с проблемами, представленными в лекциях или оговоренными на семинарах.</p>
---	--	---

Темы	Часы контактной работы						Время и задания для самостоятельного обучения		
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Задания для самостоятельной работы
<p>1.</p> <p>Истоки русского формализма. Полемика с А. Потебней и установками психологической школы. В. Шкловский и Б. Эйхенбаум как создатели манифестов ОПОЯЗа.</p> <p>Основные формалистические концепции в области литературоведения. Идеи Ю. Тынянова: теория поэтического языка, представления о литературном факте и литературной эволюции.</p> <p>Критика формализма в работах М. Бахтина.</p>	2		4				6	10	<p>Читать и комментировать:</p> <p>В. Шкловский. Искусство как прием; Б. Эйхенбаум. Как сделана «Шинель» Н. В. Гоголя // <a href="http://opojaz.ru/manifests/index.html">http://opojaz.ru/manifests/index.html</a></p> <p>Ю. Тынянов, Литературный факт; О литературной эволюции, О Блоке, Проблема стихотворного языка // Ю. Тынянов. <i>Поэтика. История литературы. Кино</i>. Москва, 1977 // <a href="https://imwerden.de/pdf/tynyanov_poetika_istoriya_literatury_kino_1977_ocr.pdf">https://imwerden.de/pdf/tynyanov_poetika_istoriya_literatury_kino_1977_ocr.pdf</a></p> <p>А.В. Коровашко. М.М.Бахтин и формальная школа. К современным дискуссиям. 2001, с. 46–55 // <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bahtin-i-formalnaya-shkola-k-sovremennym-diskussiyam/viewer">https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bahtin-i-formalnaya-shkola-k-sovremennym-diskussiyam/viewer</a></p>
<p>2.</p> <p>Русский структурализм и семиотика. Московская и Тартуская-школы.</p>	2		2				4	10	<p>Ю. Лотман. Структура художественного текста, Семиосфера, Непредсказуемые</p>

Основные идеи Ю. М. Лотмана. Вопрос об эволюции структурализма. Анализ ранних и поздних работ Ю. М. Лотмана.			2				2	механизмы культуры // Ю. Лотман, <i>Структура художественного текста</i> . <a href="http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_Index.php">http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_Index.php</a> . Ю. Лотман. <i>Внутри мыслящих миров</i> . Москва, 1996; Ю. Лотман. <i>Непредсказуемые механизмы культуры</i> . Таллинн, 2010.
3. Французский и американский постструктурализм – концепция текстуальности.  Влияние идей М. Бахтина на русский и французский структурализм и постструктурализм. Теория интертекстуальности Ю. Кристевой.	2		2				4	8 Р. Барт. Удовольствие от текста // Р. Барт. <i>Избранные работы. Семиотика. Поэтика</i> . Москва, 1994, с. 462-518;  Ю. Кристева. Бахтин, слово, диалог и роман // <a href="http://www.libfl.ru/mimesis/txt/kristeva_bakhtin.pdf">http://www.libfl.ru/mimesis/txt/kristeva_bakhtin.pdf</a> ; Ю. Кристева. Разрушение поэтики // <a href="http://www.philology.ru/literature1/kristeva-94.htm">http://www.philology.ru/literature1/kristeva-94.htm</a> ; Ю. Кристева. От одной идентичности к другой // <a href="https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krist/otodn.php">https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krist/otodn.php</a>
4. Психоаналитическая критика и ее особенности. Фрейдистский психоанализ. Психоаналитический подход К. Г. Юнга.	2		2				4	8 Ж-П. Сартр. Бодлер. // <a href="https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/ehkzistencialnaja_filosofija/sartr_zhan_pol_bodler/35-1-0-3874">https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/ehkzistencialnaja_filosofija/sartr_zhan_pol_bodler/35-1-0-3874</a> = Т. М. Николаева. Евгений Онегин, «Адольф» и загадочная Татьяна // <i>От звука к тексту</i> . Москва, 2000. С. 551-564;  А. К. Жолковский. Морфология и исторические корни «После бала» // А. Жолковский. <i>Блуждающие сны</i> . Москва, 1992. // <a href="https://xxcentury.philol.msu.ru/wp-content/uploads/2023/10/1994_Zholkovskiy_A_K_Bluzhdayuschie_sny_i_drugie_raboty.pdf">https://xxcentury.philol.msu.ru/wp-content/uploads/2023/10/1994_Zholkovskiy_A_K_Bluzhdayuschie_sny_i_drugie_raboty.pdf</a> .  Х. Блум. <i>Страх влияния. Карта перечитывания</i> . Екатеринбург, 1998. С. 11-19. <a href="http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/bloom.pdf">http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/bloom.pdf</a>
5. Теория литературного влияния Хэрольда Блума. Виды диалога с классикой. Стадии «неверного прочтения».			2				2	8
6. Новая экономическая критика. Варианты экономического анализа литературного текста/подхода к литературному тексту: производство (Production), внутренняя циркуляция (Internal circulation), внешняя циркуляция и потребление (External circulation and consumption), метатеоретический (Metatheoretical).	2		2				4	8 М. Гронас. Вступительная заметка. // <i>Новое литературное обозрение</i> , 2002 № 58. <a href="https://magazines.gorky.media/nlo/2002/6/vstupitel'naya-zametka-2.html">https://magazines.gorky.media/nlo/2002/6/vstupitel'naya-zametka-2.html</a> Полина де Мони. Денежные аспекты отношений писателя с издателем в переписке Ивана Тургенева и Жюлья Этцеля. <i>Versus</i> , 2022, т. 2, № 1. <a href="https://versus.elpub.ru/jour/article/view/23?locale=ru_RU">https://versus.elpub.ru/jour/article/view/23?locale=ru_RU</a>

7. «Новая критика» и ее методология (explication de texte/close reading). Пристальное чтение и комментарий: сходство и различие.			2				2	12	О.А. Джумайло. Пристальное чтение: между молитвой и толкованием // <i>Пристальное прочтение Бродского</i> : Сб. ст. Ростов-на-Дону, 2010. С. 189-197. <a href="http://www.telenir.net/literaturovedenie/pristalnoe_prochтение_brodskogo_sbornik_statei_pod_red_v_i_ko_zlova/p12.php">http://www.telenir.net/literaturovedenie/pristalnoe_prochтение_brodskogo_sbornik_statei_pod_red_v_i_ko_zlova/p12.php</a>
8. Концепция рецептивной эстетики. Феноменологическое литературоведение Р. Ингардена. Автор и читатель (имплицитный и исторический). Горизонт ожидания.			2				2	10	Х. Р. Яусс. Письмо Полю де Ману // <i>Новое литературное обозрение</i> . 1997, № 23. С. 24-30. <a href="http://www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/...robert/...literaturyi.../read">www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/...robert/...literaturyi.../read</a>  Х. Р. Яусс. История литературы как провокация литературоведения (глава из книги «История литературы как провокация») // <i>Новое литературное обозрение</i> . 1994, № 12. С. 34-85. <a href="http://www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/...robert/...literaturyi.../read">www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/...robert/...literaturyi.../read</a>  К. А. Фомин. Концепция рецептивной эстетики Ханса Роберта Яусса как принцип конституирования и динамики литературной традиции. // <i>Вестник Томского гос. университета</i> , 2015, № 2 (30). <a href="https://cyberleninka.ru/article/v/konseptsiya-retseptivnoy-estetiki-hansa-roberta-yaussa-kak-printsip-konstituirovaniya-i-dinamiki-literaturnoy-traditsii">https://cyberleninka.ru/article/v/konseptsiya-retseptivnoy-estetiki-hansa-roberta-yaussa-kak-printsip-konstituirovaniya-i-dinamiki-literaturnoy-traditsii</a>  П. Бурдьё. Поле литературы. // <i>Социальное пространство: поля и практики</i> . Москва, 2005. С. 365-473. <a href="http://bourdieu.name/content/burdepole-literatury">http://bourdieu.name/content/burdepole-literatury</a>
9. Социология литературы Пьера Бурдьё: центральные категории и тексты. Институты, агенты и механизмы литературного поля.			2				2	10	Интервью: П. Бурдьё. Поле интеллектуальной деятельности как особый мир // <a href="http://bourdieu.name/content/pole-intellektualnoj-deyatelnosti-kak-osobyj-mir">http://bourdieu.name/content/pole-intellektualnoj-deyatelnosti-kak-osobyj-mir</a> Лекция о П. Бурдьё (проф. А. Марков) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sRxqg9zOyJ0&amp;feature=youtu.be&amp;fbclid=IwAR0ZKfTK8m50ZZQaf8cRgcf62lig4oM0D3637vQyT2CVD4ol9nt300IqWQ">https://www.youtube.com/watch?v=sRxqg9zOyJ0&amp;feature=youtu.be&amp;fbclid=IwAR0ZKfTK8m50ZZQaf8cRgcf62lig4oM0D3637vQyT2CVD4ol9nt300IqWQ</a>
<b>Подготовка и презентация письменной работы в группе</b>								14	
<b>Всего</b>	<b>10</b>		<b>22</b>				<b>32</b>	<b>98</b>	

Стратегия оценки	Доля в %	Время отчета	Критерии оценки
Накопительная оценка:			
Письменная работа и ее презентация (письменно и устно)	50 %	Две последние недели декабря	Студент, не представивший письменную работу, к экзамену не допускается. Требования к работе:

1 вопрос открытого типа (письменно)	50 %	Во время сессии	<p>- объем – 9000-11000 знаков;  - ясная и логичная структура работы: наличие в работе всех необходимых разделов (1 балл),  - формулировка конкретной цели и задач работы (0,5 балла),  - обзор научной литературы (2 балла): исчерпывающий обзор, критический взгляд на литературу, опора на новейшие источники – 2, обзор, скорее, произвольного характера, неполный, без опоры на новейшие источники – 1;  - анализ избранной проблемы (3 балла): верное понимание проблемы, полнота анализа, самостоятельность и оригинальность;  - логичность и последовательность заключающих работу выводов (0,5 балла);  - надлежащее цитирование литературы и источников, правильно составленная и оформленная библиография (0,5 балла);  - научный стиль, отсутствие грамматических, пунктуационных и стилистических ошибок (0,5 балла).</p> <p>Академичность и корректность устного представления работы (2 балла): исчерпывающая и четкая презентация, дискуссия, ответы на вопросы – 2 балла; неполная и недостаточно четкая презентация работы, ответы не на все вопросы, вялое участие в дискуссии – 1 балл.</p> <p>При выполнении всех требований студент получает половину (5) максимальной (10) экзаменационной оценки, т.е. накопленные баллы делятся пополам.</p> <p>Адекватное понимание заданного вопроса; исчерпывающее содержание ответа; отсутствие ошибок любого рода.</p>
--	------	-----------------	--

Автор (-ы)	Год издания	Название	№ периодического издания или том издания	Издательство или интернет-адрес
<b>Обязательная литература</b>				
Вышеназванные литературоведческие статьи и книги				
<b>Дополнительная литература</b>				
I. Kisieliūtė	2020	Naujosios ekonominės kritikos taikymo strategijos. F. Dostojevskio atvejis.	Daktaro disertacija	Vilnius, VU leidykla
И. В. Чердниченко	2001	Структурно-семиотический метод тартуской школы		Изд-во Золотой век. <a href="http://cheloveknauka.com/teoriya-strukturno-semanticheskogo-metoda">http://cheloveknauka.com/teoriya-strukturno-semanticheskogo-metoda</a>
З. И. Кирнозе, В. Г. Зусман, В. Г. Зинченко	2011	Литература и методы ее изучения. Системный и синергетический подход. Уч. пособие		Изд-во Флинта, Наука <a href="https://royallib.com/read/kirnoze_zoya/literatura_i_metodi_ee_izucheniya_sistemniy_i_sinergeticheskij_podhod_uchebnoe_posobie.html#0">https://royallib.com/read/kirnoze_zoya/literatura_i_metodi_ee_izucheniya_sistemniy_i_sinergeticheskij_podhod_uchebnoe_posobie.html#0</a>

Обновлено 04-2026