COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

Course unit (module) title	Code
Language and power	

Academic staff	Core academic unit(s)
Coordinating: Eglė Jankauskaitė **Other: Vuk Vukotić**	Centre for Scandinavian Studies, Institute for the Languages and Culture of the Baltic, Faculty of Philology

Study cycle	Type of the course unit
Bachelor	Individual

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Face-to-face	Spring semester	English

Requisites	
Prerequisites: B2 level of English according to CEFRL	**Co-requisites (if relevant):**

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	150	48	102

Purpose of the course unit

To acquire theoretical knowledge on how power manifests in language. To be acquainted with the main theories explaining language and power, i.e. discourse theories, sociolinguistic theories and Bourdieusian sociology. To be able to identify instances of power in language, as well as domination and resistance through the means of language (discourse). To understand critical theory and be able to raise and justify different problematic questions related to language and power, including inequality, discrimination, manipulation, and similar.

Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
Basic theoretical knowledge: of sociological and sociolinguistic theories of power, discourse and language. Critical theory	Lectures, seminars and (group) student presentations	Through the final exam
Analytical skills: analysing power in linguistic interactions and discourse	Practical exercises during seminars, short homework tasks	Evaluation of active participation during seminars, open-ended questions in the exam, research project, quality of homework assignments
Analytical skill to identify power disbalances and evaluate them critically	Practical exercises during seminars, short homework tasks	
Ability to ask critically important research questions and propose research designs to answer them	Training of students to look for relevant literature, consultations with lecturers, group discussions	Evaluation of active participation during seminars
Improved ability to read English academic texts	Homework, readings and practice of English during class	Attendance, presentation of homework / given exercises and active participation in discussions during seminars
Basic theoretical knowledge: of sociological and sociolinguistic theories of power, discourse and language. Critical theory	Presentations and group presentations	

Content	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship	**Contact hours, total**	**Individual work**	**Tasks for individual work**
COURSE CONTENT									
1. Theories of power. Classical, elite, class, gendered etc. theories.	4		2				6	15	
2. (Post)structuralist theories of power: Foucault and Bourdieu	4		4				8	15	
3. Language and power in social structures. Sociology of Pierre Bourdieu. Contemporary sociolinguistic (variationist) approaches to language and power.	4		2	2			6	15	
4. Language and power in discourse. Foucault's ideas of discourse and power-knowledge. Jan Blommaert's sociolinguistic interpretation of Foucault.	4		4	2			10	15	
5. Critical discourse analysis 1: Critical theories (Frankfurt school, Feminist, Queer, ecocritical etc.)	4		2	2			8	15	
6. Critical discourse analysis 2: Approaches (Fairclough, Wodak, Van Leeuwen; Quantitative approaches)	4		4	2			10	15	
STUDENTS' INDIVIDUAL WORK									
Mid-term examination and preparation for the exam								12	
Total	24		18	6			**48**	**102**	

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Participation in seminars and homework	20 %	during the semester	Ability to ask 'why' questions and participate in a meaningful discussion. Students must attend at least 65 % of the seminars.
Group and individual presentations during the semester	20%	first part of the semester	Presentation skills, ability to raise interest and engage the audience in dialogue. Clarity and precision. Understanding and critical evaluation of the given texts.
Examination (students can choose to take a classical exam with theoretical questions and short essay, or do a mini-research project)	60%	during the examination session	Assessment according to a 10-point scale: 10 (excellent). Excellent, exceptional knowledge and abilities. 95–100% of questions answered correctly. 9 (very good). Very good knowledge and abilities. 85–94 % of questions answered correctly. 8 (good). Knowledge and abilities are above average. 75–84 % of questions answered correctly. 7 (average). Average knowledge and abilities; there are a few not essential mistakes. 65–74 % of questions answered correctly.

			6 (satisfactory). Knowledge and abilities are below average; there are mistakes. 55–64 % of questions answered correctly. 5 (weak). Knowledge and abilities meet the minimum requirements. 51–54 % of questions answered correctly. 4, 3, 2, 1. Minimum requirements are not met. The research project is evaluated according to evaluation criteria for written projects of Centre for Scandinavian Studies.

Use of AI tools. Generative AI may be used to create images, provided its use is declared under the picture, as one would refer to any other image source. Other uses of generative AI, such as generating ideas or text that is expected to be written by the student, are prohibited and will result in a failing grade and may result in further sanctions under Vilnius University policies.

Author (-s)	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication	Publishing house or web link
Required reading				
Bourdieu, Pierre	1991	Language and Symbolic Power		Polity Press
Jan Blommaert	2005	Discourse: A Critical Introduction		Cambridge University Press
Fairclough, Norman	1989	Language and power		Longman
Foucault, Michel	1982	Subject and Power	Critical Inquiry Vol. 8, No. 4, 777–795	The University of Chicago Press
Irvine, Judith T. and Susan Gal	2000	Language Ideology and Linguistic Differentiation	Regimes of Language: Ideologies, Polities, And Identities (ed. Paul V. Kroskrity), 35–84.	School of American Research Press.
Wodak, Ruth and Michael Meyer	2016	Critical discourse studies: history, agenda, theory and methodology	Methods of Discourse Studies (Eds. Ruth Wodak and Michael Meyer)	Sage
Recommended reading				
Calleweart, Staf	2006	Bourdieu, Critic of Foucault: The Case of Empirical Social Science against Double-Game-Philosophy	Theory, Culture & Society 23(6), 73–98	Sage
Clegg, Stewart R.	1989	Frameworks of Power		Sage
van Dijk, Teun	1993	Principles of Critical Discourse Analysis	Discourse & Society 4(2), 249–283	Sage
Heller, Monica	1995	Language choice, social status, and symbolic domination	Language in Society 24, 373–405	Cambridge University Press

STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Kalba ir galia	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): Eglė Jankauskaitė **Kitas / a (-i): Vuk Vukotić**	Skandinavistikos centras, Baltijos kalbų ir kultūrų institutas, Filologijos fakultetas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Bakalauro	Individualių studijų dalykas

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	Pavasario semestras	anglų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: B2 anglų kalbos lygis	**Gretutiniai reikalavimai (jei yra):**

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	150	48	102

Dalyko (modulio) tikslas

Įgyti teorinių žinių, kaip galia pasireiškia kalboje ir per kalbą. Susipažinti su pagrindinėmis kalbą ir galią aiškinančiomis teorijomis, t. y. diskurso teorijomis, sociolingvistinėmis teorijomis ir Pierre Bourdieu sociologija. Gebėti atpažinti galios raišką kalboje, dominavimo ir pasipriešinimo atvejus pasitelkiant kalbą (diskursuose). Suprasti kritinę teoriją ir gebėti kelti bei pagrįsti įvairius probleminius klausimus, susijusius su kalba ir galia, pvz., klausimus apie nelygybę, diskriminaciją, manipuliavimą ir pan.

Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Pagrindinės teorinės žinios: sociologinė ir sociolingvistinė galios sampratos, galios ir diskurso teorija. Kritinė teorija.	Paskaitos, seminarai ir (grupiniai) studentų pristatymai.	Per baigiamąjį egzaminą
Analitiniai gebėjimai: galios bei kalbos / diskurso sąveikos analizė.	Praktiniai užsiėmimai seminarų metu, trumpos namų darbų užduotys	Aktyvaus dalyvavimo seminarų metu vertinimas, atvirieji egzamino klausimai / tiriamasis projektas, namų darbų užduočių kokybė
Analitiniai gebėjimai atpažinti galių disbalansus ir juos kritiškai įvertinti	Praktiniai užsiėmimai seminarų metu, trumpos namų darbų užduotys	
Gebėjimas užduoti kritiškai svarbius tyrimo klausimus, į juos atsakyti, siūlyti tyrimo dizainą	Studentų mokymas ieškoti aktualios literatūros, konsultacijos su dėstytojais, grupinės diskusijos	Aktyvaus dalyvavimo seminarų metu vertinimas
Geresni gebėjimai skaityti anglų kalbos akademinius tekstus	Namų darbai, skaitymai ir anglų kalbos praktika pamokos metu	Lankomumas, namų darbų/pratybų pristatymas, aktyvus dalyvavimas diskusijose seminaro metu
Pristatymo ir dalijimosi žiniomis įgūdžiai	Pristatymai ir grupiniai pristatymai	

Temos	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiškų studijų laikas ir užduotys

	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	**Visas kontaktinis darbas**	**Savarankiškas darbas**	**Savarankiškai atliekamos užduotys**
DALYKO TURINYS									
1. Galios teorijos. Klasikinės, elito, klasės, Foucault įkvėptų, lyčių ir kt. teorijos.	4		2				6	15	
2. (Post)struktūralistinės galios teorijos: Foucault ir Bourdieu	4		4				8	15	
3. Kalba ir galia socialinėse struktūrose. Pierre'o Bourdieu sociologija. Šiuolaikiniai sociolingvistiniai (variacionistiniai) požiūriai į kalbą ir galią.	4		2	2			6	15	
4. Kalba ir galia diskurse. Foucault diskurso ir galios pažinimo idėjos. Jano Blommaerto sociolingvistinė Foucault interpretacija.	4		4	2			10	15	
5. Kritinė diskurso analizė 1: Kritinės teorijos (Frankfurto mokykla, Feministinė, Queer, ekokritinė ir kt.)	4		2	2			8	15	
6. Kritinė diskurso analizė: skirtingos prieigos prie kalbos ir galios (Fairclough, Wodak, Van Leeuwen, kiekybinės prieigos)	4		4	2			10	15	
STUDENTŲ INDIVIDUALUS DARBAS									
Tarpinis įvertinimas ir pasiruošimas egzaminui								12	
Iš viso	24		18	6			**48**	**102**	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Dalyvavimas seminaruose ir namų darbai	20 %	semestro metu	Gebėjimas užduoti klausimus „kodėl“ ir dalyvauti prasmingoje diskusijoje. Studentai turi dalyvauti ne mažiau kaip 65 % seminarų.
Tarpinis įvertinimas: grupiniai ir individualūs pristatymai semestro metu	20%	pirma semestro dalis	Pristatymo įgūdžiai, gebėjimas sudominti ir įtraukti auditoriją į dialogą. Aiškumas ir tikslumas. Pateiktų tekstų supratimas ir kritinis vertinimas.
Egzaminas (studentai gali pasirinkti arba laikyti klasikinį egzaminą su teoriniais klausimais ir trumpu esė, arba atlikti mažą tiriamąjį projektą)	60%	egzaminų sesijos metu	Vertinimas pagal 10 balų skalę: 10 (puikiai). Puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai. 95–100% klausimų atsakyta teisingai. 9 (labai gerai). Labai geros žinios ir gebėjimai. 85–94 % klausimų atsakė teisingai. 8 (gerai). Žinios ir gebėjimai viršija vidutinį. 75–84 % klausimų atsakė teisingai. 7 (vidurkis). Vidutinės žinios ir gebėjimai; yra keletas neesminių klaidų. 65–74 % klausimų atsakė teisingai. 6 (patenkinamai). Žinios ir gebėjimai yra žemesni nei vidutiniai; yra klaidų. 55–64 % klausimų atsakė teisingai. 5 (silpnas). Žinios ir gebėjimai atitinka minimalius reikalavimus. 51–54 % klausimų atsakė teisingai. 4, 3, 2, 1. Netenkinami minimalūs reikalavimai.

			Tiriamasis projektas vertinamas pagal Skandinavistikos centro rašto darbų vertinimo kriterijus
DI naudojimas. Generatyvinis dirbtinis intelektas gali būti naudojamas paveiksliukams kurti, jei jų naudojimas aiškiai nurodomas po paveiksliuku, kaip paprastai nurodomas bet kuris kitas vaizdo šaltinis. Kiti generatyvinio DI naudojimo atvejai, pavyzdžiui, idėjų ar teksto, kurį turėtų parašyti studentas (-ė), generavimas, yra draudžiami. Tokį tekstą pateikus kaip savo, darbas bus vertinamas neigiamu pažymiu, be to, gali būti taikoma atsakomybė pagal Vilniaus universiteto teisės aktus.			

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Bourdieu, Pierre	1991	Language and Symbolic Power		Polity Press
Jan Blommaert	2005	Discourse: A Critical Introduction		Cambridge University Press
Fairclough, Norman	1989	Language and power		Longman
Foucault, Michel	1982	Subject and Power	Critical Inquiry Vol. 8, No. 4, 777–795	The University of Chicago Press
Irvine, Judith T. and Susan Gal	2000	Language Ideology and Linguistic Differentiation	Regimes of Language: Ideologies, Polities, And Identities (ed. Paul V. Kroskrity), 35–84.	School of American Research Press.
Wodak, Ruth and Michael Meyer	2016	Critical discourse studies: history, agenda, theory and methodology	Methods of Discourse Studies (Eds. Ruth Wodak and Michael Meyer)	Sage
Rekomenduojama literatūra				
Calleweart, Staf	2006	Bourdieu, Critic of Foucault: The Case of Empirical Social Science against Double-Game-Philosophy	Theory, Culture & Society 23(6), 73–98	Sage
Clegg, Stewart R.	1989	Frameworks of Power		Sage
van Dijk, Teun	1993	Principles of Critical Discourse Analysis	Discourse & Society 4(2), 249–283	Sage
Heller, Monica	1995	Language choice, social status, and symbolic domination	Language in Society 24, 373–405	Cambridge University Press
Rojo, Luisa Martín	2017	Language and Power	The Oxford Handbook of Language and Society, edited by Ofelia García, Nelson Flores, and Massimiliano Spotti	Oxford University Press