



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
SOCIOLINGVISTIKOS ĮVADAS	SocLingLFR4, SocLingLFR_TKR4, SocLingLFR_KSR4

Anotacija
<i>Kalba ir subjektas, kalbos ir visuomenės santykiai, kalbos variantiškumas ir kalbinės nuostatos. Kaip kalba kuriame save, kaip iš kalbos atpažįstame kitą, kodėl kalba atskiriame savų ir kitų socialines, kultūrines teritorijas; kaip konkuruoja kalbos rinkoje, ar vietinės kalbos yra patikima valiuta; kaip kinta (mobilusis) kalbinis kraštovaizdis globaliame kaime?.. Kodėl rašome ant savo kūnų?.. Tokių ir panašių klausimų svarstymai ir yra šio dalyko aprėptis.</i>

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. Daiva Aliūkaitė	Vilniaus universiteto Kauno fakultetas
Kitas (-i): jaunesn. asist. Monika Stankienė	Kalbų, literatūros ir vertimo studijų institutas Muitinės g. 14, Kaunas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomasis arba individualiųjų studijų

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Paskaitos, seminarai	Rudens sem. (3)	lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Pageidautina <i>Kalbotyros įvadas</i> , <i>Bendrinė lietuvių kalba</i>	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	135 val.	52 val.: 32 val. paskaitų, 16 val. seminarų,	83 val.

		2 val. konsultacijų, 2 val. egzaminas	
Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos			
Dalyko tikslas — supažindinti studentus su sociolingvistikos apibrėžtimis, raidos istorija, problematika, teorinėmis nuostatomis, sociolingvistiniais kalbos faktų tyrimo ir vertinimo principais, kalbos variantiškumo sąlygų, priežasčių ir veiksnių sistema, sociolingvistinių tyrimų sklaida Lietuvoje; ugdyti gebėjimą suprasti kalbos ir visuomenės santykius; gebėjimą atpažinti ir tirti kalbos variantiškumą bei kalbines nuostatas, taikant šiuolaikinius sociolingvistikos tradicijai būdingus metodus; ugdyti kalbinį sąmoningumą.			
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai	
Išklauses dalyką ir įvykdęs atsiskaitymus, studentas - žinos sociolingvistikos istoriją ir sociolingvistinių tyrimų sklaidą Lietuvoje, svarbiausias sociolingvistikos teorines nuostatas ir metodologinius principus; - žinos ir gebės tinkamai vartoti sociolingvistikos terminiją; - išmanys sociolingvistikos problematiką; - išmanys kalbos variantiškumo sąlygų, priežasčių ir veiksnių sistemą bendruomenėse (vienakalbėse ir daugiakalbėse); - gebės suprasti ir paaiškinti kalbos ir visuomenės santykius; - gebės kritiškai vertinti iššūkius ir grėsmes kalbinei įvairovei.	Probleminis dėstymas; literatūros skaitymas (studijavimas); savarankiškas darbas; seminarai.	Tarpinis atsiskaitymas: apklausa raštu (atvirojo tipo klausimai) Egzaminas (atvirojo tipo klausimai ir praktinės užduotys) Seminarai (tiriamąjį klausimą svarstymai žodžiu)	
- gebės atpažinti ir tirti kalbos variantiškumą, paaiškinti jo kalbines bei nekalbines priežastis, vadovaudamasis sociolingvistikos teorinėmis nuostatomis ir taikydamas sociolingvistinių tyrimų metodus; - gebės tirti kalbines nuostatas; - gebės pasirinkti tinkamus metodus ir savarankiškai atlikti sociolingvistinį tyrimą;	Probleminis dėstymas; literatūros skaitymas (studijavimas); savarankiškas darbas; sociolingvistinis tyrimas-projektas.	Sociolingvistinis tyrimas-projektas	

- bus pasirengęs savarankiškai gilinti kalbos variantiškumo žinias.		
---	--	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminariai	Pratybos	Laboratoriniai	Praktika	Visas kontaktinis	Savarankiškas	Užduotys
Dalyko pristatymas Sociolingvistika. Svarbiausi konceptai, apibrėžtys, raida, istorija, problematika Sociolingvistikos ištakos, pirmtakai. Sociolingvistikos mokslo objektas, problematika ir tyrimo metodai. Terminija. Sociolingvistikos vieta kitų mokslų kontekste. Naujausi „posūkiai“ sociolingvistikoje.	6						6	6	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas.
Sociolingvistinių tyrimų charakteristika Duomenų rinkimo (kaupimo) principai. Duomenų įrašymas ir užrašymas, eksperimentai, anketavimas, interviu, stebėjimas ir kita. Tiesioginių ir netiesioginių kalbos tyrimų skirtis. Tyrėjo etika. Metodologinės prieigos lietuvių tyrėjų darbuose.	2		4				6	4	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas. Rengimasis seminaro diskusijoms. Tyrimo instrumento modeliavimo užduoties rengimas.
Kalba ir visuomenė. Variantiškumo sąlygų, priešasčių ir veiksmų sistema. Horizontalusis ir vertikalusis kalbos kontinuumas.	4		2				6	8	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas.

									Rengimasis seminaro diskusijoms.
Kalbinių repertuarų sklaida Socialiniai vaidmenys ir kalbinių repertuarų kaita. Prisitaikymo (akomodacijos) teorija.	4		2				6	5	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas. Rengimasis seminaro diskusijoms.
Tarpinis atsiskaitymas	2						2	7	
Socialiniai tinklai Socialinių tinklų teorija. Silpnų vs stiprių ryšių, atvirų vs uždarų tinklų kalbos bendruomenės.	2		2				4	5	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas. Rengimasis seminaro diskusijoms.
Kalbų kontaktai (I) Globalizacijos įtaka kalboms. Daugiakalbiškumas XXI amžiaus bendruomenėse. Kalbos pa(si)rinkimas ir kodų kaita. Miesto kalbinis kraštovaizdis, jo dinamika. <i>Kūno(krašto)vaizdžiai</i> (angl. <i>bodyscapes</i>). <i>Garsakraštovaizdžiai / garso peizažai</i> (angl. <i>soundscapes</i>).	4		2				6	4	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas. Rengimasis seminaro diskusijoms.
Kalbų kontaktai (II) Pidžinai, kreolinės kalbos. Kalbos išlaikymas, kalbos pakeitimas, kalbos mirtis, kalbos (at)gaivinimas. <i>Lingua franca</i> .	4		2				6	4	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas.

									Rengimasis seminaro diskusijoms.
Kalbinės nuostatos Sąmoningųjų ir nesąmoningųjų nuostatų skirtis. Atvirasis ir paslėptasis kalbos prestižas. Kalbinių nuostatų tyrimai Lietuvoje. Iššūkiai ir grėsmės lietuvių kalbai XXI amžiaus pradžioje: vaizdiniai ir tikrovė.	4		2				6	3	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas. Rengimasis seminaro diskusijoms.
Sociolingvistinio tyrimo-projekto rengimas								25	Pasirinktinai <i>tiesioginio</i> arba <i>netiesioginio stebėjimo</i> vykdymas ir duomenų interpretacijos rengimas.
Konsultacija		2					2		
Savarankiškas žinių sisteminimas ir ruošimasis egzaminui								12	Paskaitų medžiagos analizė. Savarankiškas privalomosios ir papildomosios literatūros studijavimas.
Egzaminas							2		
Iš viso	32	2	16				52	83	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Tarpinis atsiskaitymas: apklausa raštu (atvirojo tipo klausimai ir užduotys)	30	iki 7 semestro savaitės	4–6 klausimai-užduotys. Kiekvienas klausimas (užduotis) vertinamas 10 balų. Vertinama taip: 10 balų – visapusiškai atskleista klausimo esmė, parodytos apibendrintos žinios, vadovautasi teorinės literatūros įžvalgomis, parodytas gebėjimas kritiškai vertinti. 9 balai – atskleista klausimų esmė, parodytos apibendrintos

			žinios, aiškintos priežastys; 8 balai – parodytas sąryšinis žinojimas ir supratimas: esminės dalys susietos ir integruotos į visumą; 7 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visi tinkamai tarpusavyje susieti; 6 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti; 5 balai – parodytas vienastruktūris žinojimas: atsakymai sutelkti į vieną aspektą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu; 4–1 netenkinami minimalūs reikalavimai. Galutinis vertinimas – balų aritmetinis vidurkis.
Darbas seminaruose	10	Per seminarus	Vertinama taip: A) 1 balas: aktyviai dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, demonstruoja studijuotos literatūros analitinę, kritinę refleksiją; 0,5 balo: dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, referuoja studijuotos literatūros informaciją; 0 balų: neįsitraukia į svarstymus. B) 1 balas: seminaro užduotis atlikta taikant teorines žinias, kritinę refleksiją; 0,5 balo: seminaro užduotis atlikta taikant teorines žinias, kritinę refleksiją, yra netikslumų; 0 balų: užduotis neatlikta. Galutinis vertinimas – balų aritmetinis vidurkis.
Sociolingvistinis tyrimas-projektas	30	Iki 15–16 semestro savaitės	Sociolingvistinis tyrimas-projektas vertinamas 10 balų. Vertinami šie aspektai: ✓ tyrimo instrumento parengimas (tinkamumas sociolingvistinei problemai tirti) arba tiriamosios empirinės medžiagos atranka (tinkamas šaltinių pasirinkimas; medžiagos reprezentatyvumas); ✓ gebėjimas įveikti <i>stebėtojo paradoksą</i> (jei vykdomas <i>tiesioginio stebėjimo</i> tyrimas); ✓ teorinis tyrimo pagrindas (išsamumumas, dėstymo logika) vs teorinių konceptų apžvalga (tikslumas, šaltiniai, kritinė refleksija); ✓ metodologinė prieiga (pagrįstumas duomenims analizuoti); ✓ argumentavimas ir duomenų sociolingvistinė interpretacija; ✓ išvadų pagrįstumas; ✓ kalbos taisyklingumas, citavimo etika.
Egzaminas	30	Per sesiją	4–6 klausimai-užduotys. Kiekvienas klausimas (užduotis)

(atvirojo tipo klausimai ir praktinės užduotys)			vertinamas 10 balų. Vertinama taip: 10 balų – visapusiškai atskleista klausimo esmė, parodytos apibendrintos žinios, vadovautasi teorinės literatūros įžvalgomis, parodytas gebėjimas kritiškai vertinti. 9 balai – atskleista klausimų esmė, parodytos apibendrintos žinios, aiškintos priežastys; 8 balai – parodytas sąryšinis žinojimas ir supratimas: esminės dalys susietos ir integruotos į visumą; 7 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visi tinkamai tarpusavyje susieti; 6 balai – parodytas daugiastuktūris žinojimas: susitelkta į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti; 5 balai – parodytas vienastruktūris žinojimas: atsakymai sutelkti į vieną aspektą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu; 4–1 netenkinami minimalūs reikalavimai. Galutinis vertinimas – balų aritmetinis vidurkis.
Vertinimų strategijos ir jų svaris gali būti keičiama bendru dėstytojos ir grupės sutarimu.			
Egzaminą, laikantiems eksternu, taikoma tokia formulė: <i>egzaminas raštu (10 klausimų-užduočių. Kiekvienas klausimas-užduotis vertinama 10 balų) iš visos dalyko medžiagos (100 proc.)</i>			
Dėstytoja, siekdama įsitikinti, kad rengiant rašto darbą nesinaudota generatyviniais dirbtinio intelekto (DI) įrankiais („ChatGPT“ ar kt.) (t. y. rašto darbo turinys nėra sugeneruotas DI įrankių), turi teisę užduoti pasitikslinamųjų klausimų ir, esant reikalui, keisti ar anuliuoti rašto darbo įvertį.			
Jei užduotims atlikti leidžiama naudotis DI įrankiais, griežtai laikytinasi citavimo reikalavimų, numatytų Dirbtinio intelekto naudojimo Vilniaus universitete gairėse .			

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Aliūkaitė, Daiva	2013	Horizontalusis ir vertikalusis kalbos kontinuumo skaidumas: XXI amžiaus kalbėjimo variantai paprastojo kalbos vertintojo požiūriu, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	2, p. [1–27].	
Aliūkaitė, Daiva; Mikulėnienė, Danguolė; Čepaitienė, Agnė; Brazaitienė, Laura	2020	<i>Lietuvių kalbos variantai: tyrėjo ir paprastojo kalbos bendruomenės nario perspektyvos</i>		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
Aliūkaitė, Daiva; Mikulėnienė, Danguolė; Čepaitienė, Agnė; Geržotaitė, Laura	2017	<i>Kalbos variantiškumas ir jo vertinimas perceptyviosios dialektologijos požiūriu: variantų ir vietų vaizdiniai</i>		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

Karaliūnas, Simas	2008	<i>Kalbos vartojimas ir socialinis kontekstas</i>		Vilnius: Lietuvių kalbos institutas.
Kessler Staphan, Marco Pantermöller (ed.)	2020	<i>The Social Status of Languages in Finland and Lithuania: A Plurimethodological Empirical Survey on Language Climate Change</i>		Peter Lang
Mesthrie, Rajend; Swann, Joan; Deumert, Ana; Leap, William L	2003	<i>Introducing Sociolinguistics</i>		Edinburgh: Edinburgh University Press.
Ramonienė, Meilutė (red.).	2010, 2013	<i>Miestai ir kalbos</i>	I, II	Vilnius: VU leidykla.
Ramonienė, Meilutė; Gudavičienė, Eglė; Hilbig, Inga; Jakaitė-Bulbukienė, Kristina; Vilkienė, Loreta	2022	<i>Sociolingvistinė Lietuvos panorama. Gyventojų kalbinės nuostatos ir kalbinis elgesys</i>		Vilnius: VU leidykla.
Papildoma literatūra				
Aliūkaitė, Daiva	2009	Bendrinės kalbos vaizdinių tikslumas: <i>kvazistandarto</i> problema, <i>Respectus Philologicus</i>	16 (21) A, p. 160–187.	
Aliūkaitė, Daiva; Mikulėnienė, Danguolė	2016	Lietuvos gimnazistų požiūris: išsilavinimas bendrinės kalbos vaizdiniuose, <i>Verbum</i>	7, p. 17–33.	
Aliūkaitė, Daiva; Valikonė, Jolanta	2012	Bendrinės kalbos ir tarmės domenai, <i>Verbum</i>	3, p. 7–20.	
Aliūkaitė, Daiva	2013	Kalbos variantiškumas paauglių akimis: lyties kintamasis, <i>Acta Linguistica Lituanica / Lietuvių kalbotyros klausimai</i>	69, p. 217–266.	
Aliūkaitė, Daiva	2021	Tarmiškumo estetinė vertė: paprastųjų kalbos bendruomenės narių vaizdiniai, <i>Acta Linguistica Lituanica / Lietuvių kalbotyros klausimai</i>	85, p. 262–292.	
Aliūkaitė, Daiva; Meiliūnaitė, Violeta	2022	Tarminiai grafolektai XXI amžiaus pradžioje kaip tarminių kodų gyvybingumo ir tęstinumo apraiška, <i>Verbum</i>	13, [1–13].	
Buivydienė, Vaida	2014	Lietuvių bendrinės kalbos raida: ekolingvistinis požiūris, <i>Santalka: Filologija</i> ,	22 (1), p. 1–11.	

		<i>Edukologija</i>		
Cidzikaitė, Dalia	2002	Anglų kalbos terminai Common Language, National Language, Literary Language, King's Language, Standard Language ir jų lietuviški atitikmenys, <i>Archivum Lithuanicum</i>	4, p. 273–282.	
Crystal, David	2005	<i>Kalbos mirtis</i>		Vilnius: Tyto Alba.
Čekuolytė, Aurelija	2012	Etnografinio metodo taikymas sociolingvistiniuose (jaunimo kalbos) tyrimuose, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	1, p. [1–18].	
Čekuolytė, Aurelija	2010	Jaunimo požiūris į angliškų žodžius suaugusiųjų kalboje, <i>Kalbos kultūra</i>	83, p. 322– 341.	
Čepaitienė, Giedrė	2005	Dėl vieno sociolingvistikos termino: <i>giminė</i> ar <i>lytis</i> , <i>Terminologija</i>	12, p. 148– 150.	
Čičirkaitė, Ramunė	2016	„Radijų ir televizijų gal net vilnietiška jie kalba“. Sakytinės žiniasklaidos ir Vilniaus kalbos nekirčiuotų kintamųjų /i:/, /u:/, /e:/, /o:/, /æ:/ ir /a:/ akustinė analizė, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	8, p. 107–135.	
Čičirkaitė, Ramunė	2016	Išsilavinęs, pasiturintis verslininkas ar su akcentu kalbantis turgaus prekeivis? Pasąmoningųjų nuostatų tyrimas rusų mokyklose, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	8, p. 292–318.	
Daraškienė Inga	2024	Anglų kalbos funkcijos Vilniaus kalbiniame kraštovaizdyje, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	21, p. [144– 157].	
Daraškienė Inga	2024	Viešieji Vilniaus užrašai: kalbos ir tipai, <i>Lietuvių kalba</i>	19, p. [162– 179].	
Garret, Peter	2010	<i>Attitudes to Language</i>		Cambridge: Cambridge University Press.
Girčienė, Jurgita	2010	Laidų vedėjai apie neformalią kalbinę raišką žiniasklaidoje, <i>Kalbos kultūra</i>	83, p. 307– 321.	
Girčienė, Jurgita	2009	Daugiskaitinių ir vienaskaitinių kreipimosi formų konkurencija viešojoje sąsąlyčioje vartosenoje	82, p. 214– 334.	

		(sociolingvistinis aspektas), <i>Kalbos kultūra</i>		
Girininkaitė, Veronika	2020	Kalbų kaita XVIII amžiaus pabaigos Vilniaus universiteto dėstytojų laiškuose, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	14, p. 148–163.	
Grumadienė, Laima; Rūta Marcinkevičienė (sud.)	1994	<i>Sociolingvistika ir kalbos kultūra</i>		Vilnius: Gimtasis žodis.
Grumadienė, Laima	1988	Sociolingvistinis vilniečių lietuvių kalbos tyrimas: konsonantizmas ir akcentuacija, <i>Lietuvių kalbotyros klausimai</i>	27, p. 132–149.	
Grumadienė, Laima	1996	Sociolingvistinis dabartinės šnekamosios lietuvių kalbos tyrimo aspektas, <i>Lietuvių kalbotyros klausimai</i>	36, p. 190–198.	
Grumadienė, Laima	2004	Sociolingvistikos aktualijos, <i>Kalbos kultūra</i>	77, p. 150–157.	
Hogan-Brun, Gabrielle; Ramonienė, Meilutė	2004	Changing Levels of Bilingualism across the Baltic, <i>Bilingual Education and Bilingualism</i>	Vol 7:1, p. 62–77.	
Hogan-Brun, Gabrielle; Ramonienė, Meilutė	2003	Emerging Language and Education Policies in Lithuania, <i>Language Policy</i>	2, p. 27–45.	
Jakaitė-Bulbukienė, Kristina	2014	Lietuvių kalbos išsaugojimas emigrantų šeimoje: JAV atvejis, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	5, p. [1–30].	
Jakaitė-Bulbukienė, Kristina	2015	Lietuvių kalbos išlaikymą emigrantų šeimoje lemiantys veiksniai: JAV atvejis, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	7, p. [1–37].	
Jakaitė-Bulbukienė, Kristina; Micutaitė, Neringa	2023	Kalbos redaktoriai: darbo prestižas, įtaka kalbai ir jaučiamos grėsmės, <i>Lietuvių kalba</i>	18, p. 8–26.	
Kalėdienė, Laima	2009	Viešojo nuomonė ir kalbų politika, <i>Kalbos kultūra</i>	82, p. 287–293.	
Kasatkina, Natalija; Leončikas, Tadas	2003	<i>Lietuvos etninių grupių adaptacija: kontekstas ir eiga</i>		Vilnius: „Eugrimas“.
Keturkienė, Miglė; Vaicekauskienė, Loreta	2016	Lietuvių kalbos mokytojai standartinės kalbos ideologijos nelaisvėje: nuostatos,	65, p. 31–52.	

		praktikos, pasekmės, <i>Darbai ir dienos</i>		
Kiaušaitė, Gabija	2012	Tarmės Lietuvoje ir Slovėnijoje: sociolingvistinis tyrimas, <i>Kalbotyra (Slavistica Vilnensis)</i>	57 (2), p. 151–172.	
Krukauskienė, Eugenija; Trinkūnienė, Inija; Žilinskaitė, Viktorija	2003	<i>Jaunimo kultūrinis identitetas: prioritetai, nuostatos, etninė kultūra</i>		Vilnius: „Eugrimas“.
Labutis, Vitas	2008	Ar greitai turėsime lietuvių kalbos pidžiną? <i>Lietuvos aidas</i>	Kovo 27 d., Nr. 68.	
Maslauskienė, Greta	2023	Speaker stance engagement across disciplines in Lithuanian university lectures: the case of <i>mes</i> ‘we’ in medicine and business administration, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	19, p. 14–32.	
Matulionis, Arvydas Virgilijus; Kasparavičienė Vida; Kocai, Elena; kt.	2005	<i>Lietuvos socialinė struktūra</i>		Vilnius: Spaustuvė-leidykla „Firidas“.
Matulionytė, Akvilė; Jakaitė-Bulbukienė, Kristina	2021	Studentų nuostatos bendrinės lietuvių kalbos ir norminimo atžvilgiu, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	16, p. 110–130.	
Micutaitė, Neringa; Jakaitė-Bulbukienė	2022	Kalbos redaktoriai: iššūkiai, nuostatos ir motyvacija, <i>Lietuvių kalba</i>	17, p. 70–91.	
Miliun, Violeta	2020	Kodų kaita skirtingų lyčių asmenų feisbuko paskyroje. Šalčininkų rajono atvejis, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	14, p. 99–115.	
Miliūnaitė, Rita	2009	<i>Dabartinės lietuvių kalbos vartosenos variantai</i>		Vilnius: Lietuvių kalbos instituto leidykla.
Miliūnaitė, Rita	2010	Kalbos prestižas ir jo planavimas, <i>Kalbos kultūra</i>	83, p. 231–256	
Miliūnaitė, Rita	2009	Interneto komentuotojų nuostatos dėl lietuvių kalbos priežiūros, <i>Kalbos kultūra</i>	82, p. 149–172.	
Murinienė, Lina	2025	Lietuvos Respublikos piliečių vardai ir pavardės su raidėmis x, w ir q: argumentai pro ir	22, p. [21–35]	

		contra, <i>Taikomoji kalbotyra</i>		
Nevinskaitė, Laima	2009	Grėsmės kalbai ir kalbos priežiūra: žurnalistų požiūris, <i>Kalbos kultūra</i>	82, p. 173–198.	
Pažūsis, Lionginas	2009	<i>Šiaurės Amerikos lietuvių kalba: (dvikalbystės sąlygojamų reiškinių tyrinėjimai)</i> (straipsnių rinkinys)		Vilnius: VU leidykla.
Pinkevičienė, Dalia	2022	Mixed Speech Styles in Two Single-Gendered Occupational Groups: Identities in Interaction // <i>Taikomoji kalbotyra</i>	17, p. 38–61.	
Ramonaitė, Jogilė Teresa	2021	Kalbinės nuostatos ir kalbinis elgesys: kieno poveikis stipresnis? Tarptautinio įvaikinimo situacijos tyrimas ir sąsajos su emigracija, <i>Bendrinė kalba</i>	94, p. [1–24].	
Ramonienė, Meilutė	2006	Nuostatos dėl bendrinės kalbos ir tarmės: Joniškėlio atvejis, <i>Kalbos kultūra</i>	79, p. 137–148.	
Ramonienė, Meilutė	2013	Tarmės socialinė vertė: Lietuvos miestų jaunimo kalbinės nuostatos, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	2	
Ramonienė, Meilutė (red.)	2015	<i>Emigrantai: kalba ir tapatybė</i>		Vilnius: VU leidykla.
Ramonienė, Meilutė (red.)	2019	<i>Emigrantai: kalba ir tapatybė II. Keturi sociolingvistiniai portretai</i>		Vilnius: VU leidykla.
Romaine, Susanne	2000	<i>An Introduction to Sociolinguistics</i> . 2 nd Ed.		Oxford: Oxford University Press.
	1979	Socialinės lingvistikos problemos, <i>Lietuvių kalbotyros klausimai</i>	T. 19	
Smetonienė, Irena	2014	Kalbos vieta valstybių politikoje: standartinių kalbų susikūrimas, <i>Parlamento studijos</i>	Nr. 16	
Šukalova Jekaterina	2025	Kodų kaitos funkcijos lietuviškuose vloguose, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	22, p. [59–73].	
Tamaševičius, Giedrius	2010	„Bloga“ kalba ir sociolingvistinė kompetencija,	54, p. 189–198.	

		<i>Darbai ir dienos</i>		
Tamaševičius, Giedrius	2008	Sociolingvistinis šnekamajai kalbai būdingos leksikos tyrimas, <i>Kalbos kultūra</i>	81, p. 206–217.	
Tumėnas, Stasys, Sonata Petraitienė	2007	Vilniaus miesto X–XII klasių moksleivių požiūrio į kalbas sociolingvistiniai ypatumai, <i>Acta Humanitarica universitatis Saulensis</i>	T.4, p. 175–190.	
Tumėnas, Stasys	2007	Kalba ir tarmė: dvikalbystė ar tik lingvistinis džiazas, <i>Acta Humanitarica Universitatis Saulensis</i>	T. 3, p. 142–153.	
Tuomienė, Nijolė	2006	Ramaškonų šnekos kodų kaita, <i>Kalbos kultūra</i>	79, p. 161–172.	
Urniežiūtė, Rita	1998	Kodų kaita joniškiečių šnekamojoje kalboje, <i>Kalbotyra</i>	XLVII (1), p. 131–142.	
Vaicekauskienė, Loreta	2007	<i>Naujieji lietuvių kalbos svetimžodžiai: kalbos politika ir vartosena</i>		Vilnius: Lietuvių kalbos instituto leidykla.
Vaicekauskienė, Loreta	2020	Globaliosios anglų kalbos socialinės reikšmės potencialas: ką rodo skirtingų bendruomenių tyrimai?, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	14	
Vaicekauskienė, Loreta; Sausverde, Erika	2012	Lietuvos tarmių rezervatas: socialiniai ir geografiniai tarmės mobilumo ribojimai tiesioginių tyrimų duomenimis, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	1, p. [1–27].	
Vaicekauskienė, Loreta; Aliūkaitė, Daiva	2013	Overt and covert evaluation of language varieties in the Lithuanian speech community. In Tore Kristiansen and Stefan Grondelaers (eds.) <i>Language (De)standardisation in Late Modern Europe: Experimental Studies</i>	p. 97–124.	Oslo: Novus.
Vaicekauskienė, Loreta; Čičirkaitė, Ramunė	2011	„Vilniaus klausimas“ bendrinės lietuvių kalbos sampratoje: metalingvistinių vilniečių komentarų tyrimas, <i>Darbai ir dienos</i>	56, p. 55–74.	
Vaicekauskienė, Loreta;	2016	<i>Lietuvių kalbos ideologija:</i>		Vilnius: Naujasis Židinys–

Šepety, Nerijus (sud.).		<i>norminimo idėjų ir galios istorija</i>		Aidai.
Vaicekauskienė, Loreta; Švežaitė, Vaida	2009	Kalbos taisymai ir kalbinis pasitikėjimas: sociolingvistiniai nuostatų tyrimai, <i>Kalbos kultūra</i>	82, p. 235–252.	
Vaicekauskienė, Loreta; Šmitaitė, Reda	2010	Anglų kalbos vartojimas ir kodų kaita Lietuvos televizijų reklamose, <i>Kalbotyra</i>	63 (3), p. 107–124.	
Venckienė, Jurgita	2016	Lietuvių bendrinės kalbos sampratos istorija (XIX a. antroji pusė – XX a. pradžia), <i>Bendrinė kalba</i>	89, p. [1–14].	
Vilkienė, Loreta	2017	Emigrantų K1 kitoniškumo suvokimas: sociolingvistinių veiksmų įtaka, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	9, p. 109–133.	
Vilkienė, Loreta	2023	Kazachstano lietuvių kilmės diasporos saitai su lietuvių etnine tapatybe ir lietuvių kalba, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	19, p. 99–121.	
Vyšniauskienė, Inga	2012	Polilingvali Vilniaus jaunimo raiška: socialinės tapatybės paieškos, <i>Kalbotyra</i>	64, p. 140–157.	
Vukotić, Vuk	2016	Ką reiškia „kalba“ kalbėtojams? Konstruojant kalbos sampratos modelį viešojoje erdvėje, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	8, p. [1–27].	
	2014	Teminis numeris „Kalba Vilnius“, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	6	
	2022	Teminis numeris „Lietuvių kalba kaip klaida. Raštingumo samprata ir kalbos taisymai mokykloje“, <i>Taikomoji kalbotyra</i>	18	
		http://www.sociolingvistika.lt/		
		http://www.musulaiskai.lt/		
		http://naujazodziai.lki.lt/		
Papildomos literatūros sąrašas gali būti pildomas				

Atnaujinta 2025 08 26