



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Medijų lingvistika I/III / Медиалингвистика I/III	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. A. Belovodskaja Kiti dėstytojai:	Filologijos fakultetas, Slavistikos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis Rusistikos (Medijų lingvistikos) studentams Pasirenkamasis (kitų programų/modulių bei Erasmus studentams)

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinis ir savarankiškas darbas	1 (rudens) semestras	Rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Rusų kalbos žinios ne žemiau B2.2. lygio (pasirenkamasis)	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	98

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
<p>Studijų dalyko tikslas:</p> <p>Supažindinti su šiuolaikinės medijų lingvistikos teoriniais ir metodologiniais pagrindais. Lavinti mediatizuotos komunikacijos ypatumų ir šiuolaikinių medijų tekstų specifikos supratimą. Formuoti gebėjimus (de)konstruoti medijų tekstus, atsižvelgiant į tyrimo tikslus ir uždavinius. Ugdyti gebėjimą pagrįstai vertinti medijų tekstą formuojančių priemonių efektyvumą. Lavinti lankstų analitinį kritinį mąstymą, gebėjimus dirbti komandoje, bei savarankiškai planuoti ir organizuoti mokymosi procesą.</p>		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
<p>Išklausę dalyką studentai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - supras medijų lingvistikos kaip mokslinės disciplinos specifiką; - susipažins su metodologinėmis medijų lingvistinės analizės priemonėmis; - supras šiuolaikinių medijų tekstų specifiką ir jų (de)konstravimo priemones; - gebės taikyti šias priemones kritinei skirtingų medijų tekstų analizei; 	<p>Probleminės informacinės paskaitos su dėstomos medžiagos vizualizavimu. Grįžtamojo ryšio taikymas.</p> <p>Darbas grupėse: diskusijos, atvejų analizė, kitų pranešimų klausymas ir kritiškas vertinimas. Savarankiškas darbas: tikslinės literatūros skaitymas ir</p>	<p>Aktyvumas seminaruose ir individualių bei grupinių užduočių (raštu ir žodžiu) atlikimo kokybė. Egzaminas.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - gebės kurti, apdoroti ir redaguoti įvairių tipų medijų tekstus, pasitelkdami generatyvinį dirbtinį intelektą (GDI); - gebės nustatyti medijų teksto vertinimo kriterijus, atsižvelgiant teksto kūrimo priemonių naudojimo pagrįstumą. 	analizavimas, informacijos sisteminimas; pasiruošimas atvejų analizei (medžiagos paieška bei atranka).	
<ul style="list-style-type: none"> - gebės kelti tikslus, pasirinkti užduočiai atlikti būtinus išteklius ir tinkamus metodus; - gebės planuoti veiklos etapus, apibrėždamas nenuspėjamos situacijos riziką, gebės pakoreguoti planą jo įgyvendinimo procese; - gebės atpažinti ir įvertinti reiškinius, išskirti / nustatyti jų sudedamasis dalis, susieti skirtingas įžvalgas į darnią visumą, pateikti pagrįstas išvadas sprendžiant kompleksines problemas teoriniu ir praktiniu lygmenimis; - gebės generuoti idėjas, siūlyti naujus, originalius, netradicinius problemų sprendimus, argumentuoti savo nuomonę; - gebės sistemingai tobulėti akademinėje veikloje; - gebės kritiškai vertinti savo pasiekimus. 	Pasirengimas seminarams, egzaminui.	Individualus ir grupinis užduočių atlikimas. Egzaminas.

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		Užduotys
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	
1. Medijų lingvistika kaip mokslinė disciplina: apibrėžimo problemos ir statuso klausimas. Metodologinės prieigos ir pagrindinės sąvokos.	2		2				4	10	Literatūros skaitymas ir dalyvavimas diskusijoje: Дускаева 2018; Сковронек 2013; Мишланов 2015; Гайда 2015. (Медиа)лингвистические дилеммы. Шмелева 2012. Медиалингвистика как медийное речеведение.
2. Medijų tekstas kaip pagrindinis medijų lingvistikos objektas. Medijų teksto ypatybės. Medijų tekstas tradicinių žiniasklaidos priemonių ir naujųjų medijų paradigmoje.	2		2				4	10	Literatūros skaitymas ir dalyvavimas diskusijoje: Клушина 2020. Солганик 2008. Доброслонская 2014 (38-44; 59-70). Лассан 2016.
3. Medijų tekstas generatyvinio dirbtinio intelekto (GDI) raidos paradigmoje. Komunikacijos modelis „Žmogus – DI“. Dirbtinio intelekto ir žmogiškojo intelekto sąveikos klausimas. Medijų filosofijos klausimai. Mediatizacijos sąvokos interpretacijos.	2		2				4	10	Literatūros skaitymas ir dalyvavimas diskusijoje: Луман 2004. McLuhan 1964. Эпштейн 2023. Тошович 2018 ir kt. Praktinės užduotys, susijusios su tekstų generavimu pasitelkiant dirbtinį intelektą (DI).

4. Medijų tekstas kaip multimodulus reiškinys: semiotinis požiūris. Multimodalinės medijų diskurso analizės apibrėžimas ir pagrindiniai principai.	2		2				4	10	Literatūros skaitymas ir dalyvavimas diskusijoje: Бразговская 2019; Клушина 2020a; Пром 2020; Kiklewicz A.; Śladkiewicz Z. 2021; Śladkiewicz Z. 2022. Atvejo analizė.
5. Medijų tekstas kaip medijų diskurso vienetas: medijų teksto analizės mikro- ir makrolygmenys.	2		2				4	10	Literatūros skaitymas ir dalyvavimas diskusijoje: van Dijk T. A. 1988, 2001. Medijų teksto diskurso analizės schemos aptarimas.
6. „Naujosios medijos“ ir „naujosios taisyklės“: normos klausimas mediatizuotoje komunikacijoje. Grafikos, meta- ir para-grafemikos, piktografinių rašytinės komunikacijos elementų ir panašių reiškinų analizė. Aktyvieji fonetiniai procesai sakytiniuose medijų tekstuose.	2		4				6	10	Pasirengimas diskusijai apie „normą“: Бурдые 2005; Гасанов 2012, Иомдин 2022 arba 2019. Medijų tekstų „normos“ ypatumų aptarimas: pasirinktų aspektų lygmeniu (tarimo, rašybos ir gramatikos, skyrybos / sintaksės, žodžių darybos, grafikos, piktografinių elementų).
7. Medijų tekstų leksika nominacijos teorijos ir precedentinių fenomenų teorijos požiūriu. Lingvistinis kūrybiškumas medijų tekstuose. Leksika ir laikmečio raktažodžiai („Metų žodžio“ projektas): medijų kuriamo pasaulio vaizdinio konstravimas leksiniu-semantiniu lygmeniu.	2		4				6	10	Pasirinktų medijų tekstų leksinių ir semantinių ypatumų aspektų aptarimas.
Pasirengimas egzaminui / esė rašymas								28	
Viso:	14		18				32	98	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas seminarų metu	30%	Semestro metu	Vertinami šie darbo seminaruose aspektai: <ul style="list-style-type: none"> Lankomumas (10%) Pasirengimas (10%) Aktyvumas (10%)
Rašto darbai: medijų tekstų analizė įvairiais aspektais.	30%	Semestro metu	Vertinimo formulė: $RV = (\sum_{RV} : n)$, kur RV – Atsiskaitymų raštu vidurkis \sum_{RV} – pažymių suma n – atsiskaitymų raštu skaičius Kiekvienas darbas raštu vertinamas taip: 10 balų – studentas geba nagrinėti tekstus visos disciplinos kontekste, geba analizuoti, pateikia savarankiškas išvadas, demonstruoja kritinį mąstymą. 8-9 balai – studentas geba tarpusavyje susieti teorinius ir praktinius temos aspektus, nuosekliai prieina prie išvadų, demonstruoja kritinį mąstymą. 6-7 balai – studentas demonstruoja paviršutiniškas žinias, savarankiškas darbas atspindi tik siauro aspekto ar kelių aspektų išmanymą, stokoja kritinio mąstymo. 5 balai – studentas demonstruoja labai fragmentiškas ir paviršutiniškas temos žinias.

			1-4 balai - tema nesuprasta.
Egzaminas (atviro tipo klausimai) arba esė	40 %	Kurso pabaigoje (sesijos metu)	<p>Egzamino vertinimas (10 klausimų; maks. 10 balų). Atsakymo į kiekvieną klausimą vertinimo kriterijai: 0 : studento atsakyme pateikta nereikšminga informacija; studentas demonstruoja visišką temos nesupratimą ir nepateikia prasmingo atsakymo; atsakyme yra esminių klaidų; 0.25: studento atsakymas sutelktas į vieną lingvistinį aspektą ar vieną studijuotos medžiagos elementą; studentas nepateikia argumentų ir/ar atsakymą iliustruojančios medžiagos; atsakyme yra esminių dalykinių klaidų bei netikslumų; 0.5 dalis teiginių neargumentuoti, pateikta svarbių studijuotos medžiagos aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti; dalis teiginių nepagrįsti iliustruojančia medžiaga; 0.75: studento atsakyme pateikiami svarbiausi studijuotos lingvistinės medžiagos aspektai, kurie susiejami tarpusavyje, tačiau yra netikslumų argumentacijoje ir/ar teiginius iliustruojančioje medžiagoje; 1: studento atsakyme visos esminės dalys susiejamos ir integruojamos į visumą, teiginiai tinkamai pagrįsti bei iliustruoti, studijuojama lingvistinė medžiaga gerai suprasta.</p> <p>Esė vertinimas (maks. 10 balų) Struktūra ir darbo apimtis (maks. 3 balai): Tekste pateikti visi nurodyti komponentai: įvadas, dėstomoji dalis, išvados, literatūros sąrašas. Darbo apimtis (ne mažiau kaip 1500 žodžių) ir jo įforminimas atitinka reikalavimus (žr. atskirame faile pateiktus reikalavimus). Turinys (maks. 4 balai): Nuoseklus, logiškas, argumentuotas medžiagos dėstymas; pagrindinėje dalyje remiamasi ne mažiau kaip trimis šaltiniais; išvadose pateikiamas savarankiškas požiūris į nagrinėjamą problemą. Kalba (maks. 3 balai): Aiškus minčių formulavimas (tinkamas stilius ir kalbos taisyklingumas), korektiškas terminų vartojimas.</p>

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
Бурдые П.	2005	О производстве и воспроизводстве легитимного языка	Отечественные записки, 2(23)	http://www.philology.ru/linguistics1/burdye-05.htm
Гайда С.	2015	(Медиа)лингвистические дилеммы	Медиалингвистика. № 3 (9), 15–23	https://medialing.ru/media-lingvisticheskie-dilemmy/
Добросклонская Т. Г.	2020	Медиалингвистика: теория, методы, направления		https://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1600671409_8213.pdf
Дускаева Л.Р.	2018	Медиалингвистика в России: становление структуры и векторы развития	Вестник Московского ун-та, Сер.10, Вып. 6	DOI 10.30547/vestnik.journ.6.2018.4874

Иомдин Б.	2022	Как интернет меняет язык?	Интернет-издание: Дискурс.ио	https://discours.io/articles/culture/how-internet-changes-language
Клушина Н.И.	2020а	Мультимедиаальный код языка и его роль в политической лингвистике.	Political Linguistics 6(84), 19-25	DOI 10.26170/pl20-06-02
Клушина Н.И.	2020б	Интернет-текст в современной медиастилистике	Вестник евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия журналистика 3(132), 25-31	
Луман Н.	2005	Реальность масс-медиа. Перевод с немецкого: А. Ю. Антоновский		https://gtmarket.ru/library/basis/3001
Мишланов В.	2015	Медиалингвистика в ряду традиционных направлений языкознания	Медиалингвистика. 2015. № 3 (9), 115–130	https://medialing.ru/medialingvistika-v-ryadu-tradicionnyh-napravlenij-yazykoznanija/
Пром Н.А.	2020	Мультимодальный медиатекст: методики анализа	Russian Linguistic Bulletin	https://rulb.org/media/legacy_articles/rulb_1134.pdf
Шмелева Т. В	2012	Медиалингвистика как медийное речеведение	Медиатекст как полиинтенциональная система (сборник статей), 56-61	https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1350844183_58.pdf
Солганик Г. Я.	2008	К определению понятий «текст» и «медиатекст».	Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. № 2, 7-15.	Москва: Высшая школа
Сковронек Б.	2013	Медиалингвистика. Введение		AP LAMBERT Academic Publishing http://vu.library.lt/F?func=direct&local_base=VUB01&doc_number=000796222&con_lng=lit
Эпштейн М.	2023	Логика искусственного интеллекта в сравнении с естественным	Семь Искусств 8 (158)	https://7i.7iskusstv.com/y2023/nomer8/mepshtejn/
van Dijk T. A.	2001	Handbook of Discourse Analysis		https://edisciplinas.usp.br/plu ginfile.php/4966482/mod_resource/content/1/van%20DIJK%20Critical%20Discourse%20Analysis.pdf

van Dijk T. A.	1988	The Analysis of News as Discourse., 1988,	<i>News Analysis. Case Studies of International and National News in the Press</i> ; 1—30.	Hillsdale, New Jersey
Kikiewicz A.; Sładkiewicz Z.	2021	Мультимодальность – мультимедийность – мультиканальность и др. альтернативные формы передачи информации как проблема лингвистической теории и терминологии	Biuletyn polskiego towarzystwa Językoznawczego. Zeszyt LXXVII, 153-175	
McLuhan M.	1964	Understanding Media: The Extensions of Man		https://designopendata.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/understanding-media-mcluhan.pdf
Skowronek B.	2019	Mediolingwistyka w Polsce. Próba podsumowania.	Współczesne media. Problemy i metody badań nad mediami, Hofman Iwona, Kępa-Figura Danuta (red.): t. 2. Lublin, 21–33.	
Sładkiewicz Z.	2022	Intersemiotic and pragmasemantic analysis of the “Palace for Putin” meme cycle	Studia Rossica Posnaniensia , vol. XLVII/1,187–206	DOI: https://doi.org/10.14746/strp.2022.47.1.13
Papildoma literatūra				
Бразговская Е.Е.	2008	Языки и коды. Введение в семиотику культуры: учебное пособие		Пермь: Изд-во Перм.гос.пед ун-т https://www.academia.edu/
Валгина Н.С.	2001	Активные процессы в современном русском языке		Москва: Логос. http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook050/01/
Вещикова И. А.	2015	Принципы изучения телевизионной речи в аспекте орфоэпии.	Медиалингвистика. Профессиональная речевая коммуникация и массмедиа. Вып. 4. С. 63-66.	Санкт-Петербург: С.-Петербург. ун-т

Гасанов Г.	2012	Нулевые на кончике языка Краткий путеводитель по русскому дискурсу		https://imwerden.de/pdf/gusejnov_nulevye_na_konchike_yazyka_2012.pdf
Гаспаров, Б.М.	1978	Устная речь как семиотический объект.	Ученые зап. Тартуского гос. ун-та. Вып. 442: Семантика номинации и семиотика устной речи. Лингвистическая семантика и семиотика I, 63–112.	https://www.ruthenia.ru/folklore/gasparov1.htm
Гловинская М. Я., Галанова Е. И. и др.	2008	Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX-XXI веков.		М.: Языки славянских культур.
Добросклонская Т. Г.	2005	Вопросы изучения медиатекстов.		М.: УРСС Эдиториал
Загидуллина М.	2019	Мультимодальность: к вопросу о терминологической определенности	Знак: проблемное поле медиаобращения 1(31)	https://journals.csu.ru/index.php/znak/article/view/127
Иомдин Б.	2019	Если люди говорят не как мы, нам кажется, что они плохие	Интернет-издание Большие идеи	https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/fenomeny/817433
Казак М.	2012	Специфика современного медиатекста.	Современный дискурс-анализ	http://discourseanalysis.org/adab/st42.shtml
Кобозева И.М.	2000	Лингвистическая семантика		М.: УРСС
Коньков В., Каминская Т., и др.	2012	Речевой облик медиатекстов в аспекте интенциональности / Медиатекст как полиинтенциональная система : сб. статей /отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова.		СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1350844183_58.pdf
Котов Г. Г.	2003	Влияние внешних факторов на функционирование и развитие лексического состава языка.		СПб: Изд-во ун-та СПбГТУРП
Красных, В. В.	2003	Прецедентные феномены.	«Свой среди чужих: миф или реальность?»	М.: Гнозис
Кронгауз М.А.	2007	Русский язык на грани нервного срыва.		М.: Языки славянской культуры

				https://uploads.philology.by/logo/krongauz2008.pdf
Кузьмина Н.А.	2013	Современный медиатекст: учебное пособие		М.: Флинта
Лассан, Э.Р.	2016	О виртуальной коммуникации как возможном объекте медиалингвистики («Фейсбук»: возвращение в прошлое)	Коммуникативные исследования, 4(10), 7-20	https://www.academia.edu/34736672/
	2020	Медиалингвистика славянских стран: коллективная монография под ред. Дускаевой Л.Р.		М.: Флинта
	2018	Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник		М.: Флинта
Никифорова Е.Б.	2008	Семантическая эволюция лексической системы русского языка: тенденции, векторы, механизмы.		https://www.dissercat.com/content/semanticheskaya-evolyutsiya-leksicheskoi-sistemy-russkogo-yazyka-tendentsii-vektory-mekhaniz
Попова М.А.	2012	Новые формы языковой стереотипии в современных печатных СМИ.	Вестник УИТ. Вып. №4 (11)	https://cyberleninka.ru/article/v/novye-formy-yazykovoy-sterootipii-v-sovremennyh-pechatnyh-smi
Рогова, К. А.	2018	Устная речь в текстах печатных СМИ	Медиалингвистика, 5 (3), 346–353.	DOI: 10.21638/spbu22.2018.308
Эпштейн М.	2024	ИИ: беседа с М. Сергеевым (УИТ-искусств в Филадельфии)		https://www.youtube.com/watch?v=U_a3UTneQeE
Эпштейн М.	2023	Слово года – 2023		https://mikhail-epstein.livejournal.com/288297.html
van Dijk T. A.	1991	Media contents: The interdisciplinary study of news as discourse	A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research	https://discourses.org/wp-content/uploads/2022/07/Teun-A.-van-Dijk-1991-The-interdisciplinary-study-of-news-as-discourse.pdf
Иваненко Д. О.	2020	Мультимода́льна стилистика: становления та перспективи розвитку		http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/part_2/17.pdf
Кера-Figura D.	2022	Multimodality of Internet-Mediated Communication Behaviour	The Ethics of Humour in Online Slavic Media Communication	Routledge
Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001).	2001	Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary		London: Arnold

		Communication		
Kress, G. and van Leeuwen, T.	2002	Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour'	Visual Communication 1(3): 343–369.	
Lasswell, H. D.	1936	Politics: Who gets what, when, how.		New York, NY: Whitelesey House. Google Scholar
Lasswell, H. D.	1943	Analyzing the content of mass communication: A brief introduction. A Rockefeller committee memorandum (Document No. 11).		New York, NY: Rockefeller Foundation. Google Scholar
Stóckl H.	2015	Media linguistics. On the Status and Methods of an (Still) Establishing Research Discipline.	<i>Lingwistyka a mediów.</i> Wrocław – Dresden, Publ. ATUT Neisse Verlag: 23–44	
Tošović B.	2018	Generatorska lingvistika		Beograd: Svet knjige



ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)	Код
Медиалингвистика I/III	

Преподаватель (-и)	Подразделение (-я)
Координирующий: доц. А. Беловодская	Филологический факультет, кафедра славистики

Ступень обучения	Тип предмета (модуля)
Вторая	Обязательный По выбору

Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения
Контактная (аудиторная); самостоятельное обучение	Осенний семестр (3)	Русский

Требования	
Предварительные требования: Владение русским языком не ниже В2.2.	Дополнительные требования (если есть):

Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка работы студента	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	130	32	98

Аннотация курса

Курс направлен на ознакомление с теоретической базой и методологическими основаниями медиалингвистических исследований. Студенты углубляют понимание особенностей (медиа-)опосредованной коммуникации и учатся работать с различными типами медиатекстов, включая мультимодальные тексты и тексты, созданные с использованием искусственного интеллекта. Курс предполагает выполнение практических заданий, письменных работ, а также участие в групповых дискуссиях.

Цель предмета (модуля): компетенции, развиваемые программой обучения

Знакомство с теоретической и методологической базой современной медиалингвистики. Понимание особенностей медиатизированной коммуникации и специфики современных медиатекстов. Выработка навыков (де)конструирования медиатекстов с учетом целей и задач исследования. Умение определять эффективность медиатекста и обоснованность использования текстообразующих средств. Развитие гибкого аналитического мышления, формирование навыков (само)обучения и организации учебного процесса.

Результаты предмета (модуля)	Методы обучения	Методы оценки
Выслушавшие предмет студенты:	Лекции и семинары:	Накопительная оценка:
<ul style="list-style-type: none"> - будут понимать специфику медиалингвистики как научного направления - познакомятся с методологическими подходами к медиалингвистическому анализу 	Информационная и проблемная лекция с визуализацией материала и обратной связью. Работа в группе: дискуссия, анализ конкретных примеров	Активность на занятиях и качество выполнения устных и письменных заданий индивидуально и в группе. Экзамен в конце семестра.

<ul style="list-style-type: none"> - будут понимать специфику современных медиатекстов и инструментов их (де)конструирования - будут уметь применять эти инструменты для критического анализа текстов, представляющих различные сферы современной массовой коммуникации; - будут уметь создавать, обрабатывать и редактировать медиатексты разного типа, используя ГИИ - будут уметь определять критерии оценивания медиатекста с точки зрения его эффективности и обоснованности использования текстообразующих средств 	<p>(кейсов), оценка работы коллег.</p> <p>Самостоятельная работа: чтение научной литературы; поиск и отбор релевантной информации; поиск и отбор кейсов для анализа.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - будут уметь ставить цели, отбирать источники и подходящие методы для решения поставленных задач; - будут уметь планировать этапы работы, предвидеть возможные риски, корректировать план по мере его выполнения; - будут уметь идентифицировать и оценивать различные явления, выявлять их структуру, видеть связь между частью и целым, делать обоснованные выводы при решении комплексных задач на теоретическом и практическом уровне; - будут уметь генерировать идеи, предлагать новые, оригинальные, нетрадиционные аргументированные решения проблем; - будут уметь систематически совершенствоваться в академической деятельности; - будут уметь критически оценивать свои достижения. 	<p>Подготовка к семинарам, экзамену.</p>	<p>Индивидуальное и групповое выполнение заданий.</p>

Темы	Часы контактной работы							Время и задания для самостоятельного обучения	
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические	Лабораторные	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Задания
<p>1. Медиалингвистика как научная дисциплина: проблемы определения и вопрос о статусе. Методологические подходы и ключевые понятия.</p>	2		2				4	10	<p>Чтение обязательной литературы (на выбор): Дускаева 2018; Сковронек 2013; Мишланов 2015; Гайда 2015. (Медиа)лингвистические дилеммы. Шмелева 2012. Медиалингвистика как медийное речеведение. Подготовка к дискуссии.</p>
<p>2. Медиатекст как основной объект медиалингвистики. Свойства медиатекста. Медиатекст в парадигме традиционных СМИ и новых медиа.</p>	2		2				4	10	<p>Чтение обязательной литературы и подготовка к дискуссии: Клушина 2020. Солганик 2008. Доброслонская</p>

									2014 (с. 38-44 и с. 59-70). Факультативно: Лассан 2016.	
3. Медиатекст в парадигме развития ИИ. Формула коммуникации «Человек – ИИ». Вопрос взаимодействия ИИ и ЕИ. Вопросы философии медиа; трактовки понятия медиатизации.	2		2					4	10	Чтение обязательной литературы и подготовка к дискуссии: Луман 2004. McLuhan 1964. Эпштейн 2023. Тошович 2018. Свои источники. Практические задания по генерации текстов при помощи ГИИ.
4. Медиатекст как мультимодальный феномен: семиотический подход. Определение и основные принципы мультимодального анализа медиадискурса.	2		2					4	10	Чтение обязательной литературы и подготовка к дискуссии: Бразговская 2019; Клушина 2020а; Пром 2020; Kikiewicz A.; Śladkiewicz Z. 2021; Śladkiewicz Z. 2022. Анализ кейса (на примере корпуса интернет-мемов)
5. Медиатекст как единица медиадискурса: микро- и макроуровни анализа медиатекста.	2		2					4	10	Чтение обязательной литературы и подготовка к дискуссии: van Dijk T. A. 1988, 2001. Обсуждение схемы дискурс-анализа медиатекста.
6. «Новые медиа» и «новые правила»: вопрос о норме в реальной коммуникации, опосредованной медиатехнологиями. Вопрос о графике, мета- и пара- графемике, пиктографических компонентах письменной коммуникации и т.п. Активные фонетические процессы в устной медиаречи.	2		4					6	10	Подготовка к дискуссии о роли «нормы»: Бурдые 2005; на выбор: Гасанов 2012, Иомдин 2022 или 2019. Обсуждение особенностей «нормы» медиатекстов на уровне выбранных аспектов (произношения, орфографии и грамматики, пунктуации/ синтаксиса, словообразования, графики, пиктографических элементов и т.п.).
7. Лексика медиатекстов в сфере теории номинации и теории прецедентности. Лексика и вопросы лингвокреативности. Лексика и ключевые слова эпохи (проект «Слово года»): вопрос о медийной картине мира и способах ее конструирования на лексическо-семантическом уровне.	2		4					6	10	Обсуждение выбранных аспектов лексико-семантических особенностей медиатекстов.
Подготовка к экзамену/написание эссе										28
Всего	14		18					32		98

Тип отчета	Вес оценки	Время отчета	Критерии оценивания
Письменные работы: анализ различных аспектов медиатекста	30 %	В течение семестра	Формула оценивания: $RV = (\sum R_v : n)$, где RV – средний балл по результатам оценок за письменный работы $\sum R_v$ – сумма оценок n – количество письменных работ в течение семестра Каждая письменная работа оценивается следующим образом: 10 баллов – студент демонстрирует синтетический подход к полученным теоретическим знаниям и успешно прилагает их к практике. Студент способен анализировать текст с учетом контекста и всей релевантной для анализа информации; делает

			самостоятельные выводы; демонстрирует критическое мышление 8-9 баллов – студент демонстрирует способность приложить теоретические знания на практике; способен обосновать полученные выводы; демонстрирует критическое мышление 6-7 баллов – студент демонстрирует поверхностные знания и способность к самостоятельному анализу лишь ограниченного количества аспектов медиатекста; критическое мышление демонстрируется не всегда 5 баллов – студент демонстрирует очень поверхностные и фрагментарные знания 1-4 балла – тема не была усвоена
Участие в семинарах	30%	В течение семестра	Оцениваются следующие аспекты работы: <ul style="list-style-type: none"> • Посещаемость (10%) • Подготовка (10%) • Активность (10%)
Экзамен (вопросы открытого типа) или эссе	40 %	Сессия	Экзамен (10 вопросов; макс. 10 баллов, 40% финальной оценки) 0: ответ на вопрос не содержит значимой информации; ответ содержит грубейшие ошибки и демонстрирует полное непонимание темы 0.25: ответ на вопрос сосредоточен только на одном аспекте вопроса и демонстрирует ограниченное овладение материалом; ответ содержит неточности или ошибки; отсутствует убедительная аргументация и/или иллюстративный материал 0.5: часть утверждений не аргументируется; изложение материала недостаточно последовательное и аргументированное и/или не всегда иллюстрированное 0.75: ответ демонстрирует понимание связанности пройденных тем и способность углубленного восприятия материала, однако есть единичные неточности в подаче аргументации и/или иллюстративного материала 1: ответ демонстрирует глубокое понимание связанности пройденных тем; изложение материала последовательное, аргументированное и при необходимости корректно иллюстрированное. ИЛИ Оценка эссе (макс. 10 баллов, 40% финальной оценки) Структура и объем работы (макс. 3): Текст включает все указанные выше компоненты: введение, основную часть, заключение, список литературы. Объем (не менее 1500 слов) и оформление работы соответствуют требованиям (см. требования к оформлению в отдельном файле). Содержание (макс. 4): последовательное, логичное, аргументированное изложение материала; основная часть включает обзор не менее трех источников; заключение содержит собственный взгляд на проблему. Язык (макс.3): прозрачность формулировок (стиль изложения, грамотность речи), корректное использование терминологии.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				

Бурдые П.	2005	О производстве и воспроизводстве легитимного языка	Отечественные записки, 2(23)	http://www.philology.ru/linguistics1/burdye-05.htm
Гайда С.	2015	(Медиа)лингвистические дилеммы	Медиалингвистика. № 3 (9), 15–23	https://medialing.ru/medialingvisticskie-dilemmy/
Добросклонская Т. Г.	2020	Медиалингвистика: теория, методы, направления		https://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1600671409_8213.pdf
Дускаева Л.Р.	2018	Медиалингвистика в России: становление структуры и векторы развития	Вестник Московского ун-та, Сер.10, Вып. 6	DOI 10.30547/vestnik.journ.6.2018.4874
Иомдин Б.	2022	Как интернет меняет язык?	Интернет-издание: Дискурс.io	https://discours.io/articles/culture/how-internet-changes-language
Клушина Н.И.	2020a	Мультимедиаальный код языка и его роль в политической лингвистике.	Political Linguistics 6(84), 19-25	DOI 10.26170/pl20-06-02
Клушина Н.И.	2020б	Интернет-текст в современной медиастилистике	Вестник евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия журналистика 3(132), 25-31	
Луман Н.	2005	Реальность масс-медиа. Перевод с немецкого: А. Ю. Антоновский		https://gtmarket.ru/library/basis/3001
Мишланов В.	2015	Медиалингвистика в ряду традиционных направлений языкознания	Медиалингвистика. 2015. № 3 (9), 115–130	https://medialing.ru/medialingvistika-v-ryadu-tradicionnyh-napравlenij-vazykoznanija/
Пром Н.А.	2020	Мультимодальный медиатекст: методики анализа	Russian Linguistic Bulletin	https://rulb.org/media/legacy_articles/rulb_1134.pdf
Шмелева Т. В	2012	Медиалингвистика как медийное речеведение	Медиатекст как полиинтенциональная система (сборник статей), 56-61	https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1350844183_58.pdf
Солганик Г. Я.	2008	К определению понятий «текст» и «медиатекст».	Вестник Московского ун-та. Серия 10. Журналистика. № 2, 7-15.	Москва: Высшая школа
Сковронек Б.	2013	Медиалингвистика. Введение		AP LAMBERT Academic Publishing http://vu.library.lt/F?func=direct&local_base=VUB01&doc

				number=000796222&con In g=lit
Эпштейн М.	2023	Логика искусственного интеллекта в сравнении с естественным	Семь Искусств 8 (158)	https://7i.7iskusstv.com/y2023/nomer8/mepshtejn/
van Dijk T. A.	2001	Handbook of Discourse Analysis		https://edisciplinas.usp.br/plu ginfile.php/4966482/mod_resource/content/1/van%20DIJK%20Critical%20Discourse%20Analysis.pdf
van Dijk T. A.	1988	The Analysis of News as Discourse., 1988,	<i>News Analysis. Case Studies of International and National News in the Press; 1—30.</i>	Hillsdale, New Jersey
Kiklewicz A.; Śladkiewicz Z.	2021	Мультимодальность – мультимедийность – мультиканальность и др. альтернативные формы передачи информации как проблема лингвистической теории и терминологии	Biuletyn polskiego towarzystwa Językoznawczego. Zeszyt LXXVII, 153-175	
McLuhan M.	1964	Understanding Media: The Extensions of Man		https://designopendata.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/understanding-media-mcluhan.pdf
Skowronek B.	2019	Mediolingwistyka w Polsce. Próba podsumowania.	Współczesne media. Problemy i metody badań nad mediami, Hofman Iwona, Kępa-Figura Danuta (red.): t. 2. Lublin, 21–33.	
Śladkiewicz Z.	2022	Intersemiotic and pragmasemantic analysis of the “Palace for Putin” meme cycle	Studia Rossica Posnaniensia, vol. XLVII/1,187–206	DOI: https://doi.org/10.14746/strp.2022.47.1.13
Papildoma literatūra				
Бразговская Е.Е.	2008	Языки и коды. Введение в семиотику культуры: учебное пособие		Пермь: Изд-во Перм.гос.пед ун-т https://www.academia.edu/
Валгина Н.С.	2001	Активные процессы в современном русском языке		Москва: Логос. http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook050/01/
Вещикова И. А.	2015	Принципы изучения телевизионной речи в аспекте орфоэпии.	Медиалингвистика. Профессиональная речевая коммуникация и массмедиа. Вып. 4. С. 63-66.	Санкт-Петербург: С.-Петербург. ун-т

Гасанов Г.	2012	Нулевые на кончике языка Краткий путеводитель по русскому дискурсу		https://imwerden.de/pdf/gusej_nov_nulevye_na_konchike_zyka_2012.pdf
Гаспаров, Б.М.	1978	Устная речь как семиотический объект.	Ученые зап. Тартуского гос. ун-та. Вып. 442: Семантика номинации и семиотика устной речи. Лингвистическая семантика и семиотика I, 63–112.	https://www.ruthenia.ru/folklore/gasparov1.htm
Гловинская М. Я., Галанова Е. И. и др.	2008	Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX-XXI веков.		М.: Языки славянских культур.
Добросклонская Т. Г.	2005	Вопросы изучения медиатекстов.		М.: УРСС Эдиториал
Загидуллина М.	2019	Мультимодальность: к вопросу о терминологической определенности	Знак: проблемное поле медиаобразования 1(31)	https://journals.csu.ru/index.php/znak/article/view/127
Иомдин Б.	2019	Если люди говорят не как мы, нам кажется, что они плохие	Интернет-издание Большие идеи	https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/fenomeny/817433
Казак М.	2012	Специфика современного медиатекста.	Современный дискурс-анализ	http://discourseanalysis.org/ad_a6/st42.shtml
Кобозева И.М.	2000	Лингвистическая семантика		М.: УРСС
Коньков В., Каминская Т., и др.	2012	Речевой облик медиатекстов в аспекте интенциональности / Медиатекст как полиинтенциональная система : сб. статей /отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова.		СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1350844183_58.pdf
Котов Г. Г.	2003	Влияние внешних факторов на функционирование и развитие лексического состава языка.		СПб: Изд-во ун-та СпбГТУРП
Красных, В. В.	2003	Прецедентные феномены.	«Свой среди чужих: миф или реальность?»	М.: Гнозис
Кронгауз М.А.	2007	Русский язык на грани нервного срыва.		М.: Языки славянских культур https://uploads.philology.by/logo/krongauz2008.pdf
Кузьмина Н.А.	2013	Современный медиатекст: учебное пособие		М.: Флинта
Лассан, Э.Р.	2016	О виртуальной коммуникации как возможном объекте медиалингвистики	Коммуникативные исследования, 4(10), 7-20	https://www.academia.edu/34736672/

		(«Фейсбук»: возвращение в прошлое)		
	2020	Медиалингвистика славянских стран: коллективная монография под ред. Дускаевой Л.Р.		М.: Флинта
	2018	Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник		М.: Флинта
Никифорова Е.Б.	2008	Семантическая эволюция лексической системы русского языка: тенденции, векторы, механизмы.		https://www.dissercat.com/content/semanticheskaya-evolyutsiya-leksicheskoi-sistemy-russkogo-yazyka-tendentsii-vektory-mekhaniz
Попова М.А.	2012	Новые формы языковой стереотипии в современных печатных СМИ.	Вестник ВУи Т. Вып. №4 (11)	https://cyberleninka.ru/article/v/novye-formy-yazykovoy-stereotipii-v-sovremennyh-pechatnyh-smi
Рогова, К. А.	2018	Устная речь в текстах печатных СМИ	Медиалингвистика, 5 (3), 346–353.	DOI: 10.21638/spbu22.2018.308
Эпштейн М.	2024	ИИ: беседа с М. Сергеевым (Ун-т искусств в Филадельфии)		https://www.youtube.com/watch?v=U_a3UTneQeE
Эпштейн М.	2023	Слово года – 2023		https://mikhail-epstein.livejournal.com/288297.html
van Dijk T. A.	1991	Media contents: The interdisciplinary study of news as discourse	A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research	https://discourses.org/wp-content/uploads/2022/07/Teun-A.-van-Dijk-1991-The-interdisciplinary-study-of-news-as-discourse.pdf
Іваненко Д. О.	2020	Мультимодальна стилістика: Становлення та перспективи розвитку		http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/part_2/17.pdf
Кера-Figura D.	2022	Multimodality of Internet-Mediated Communication Behaviour	The Ethics of Humour in Online Slavic Media Communication	Routledge
Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001).	2001	Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication		London: Arnold
Kress, G. and van Leeuwen, T.	2002	Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour'	Visual Communication 1(3): 343–369.	
Lasswell, H. D.	1936	Politics: Who gets what, when, how.		New York, NY: Whitelesey House. Google Scholar
Lasswell, H. D.	1943	Analyzing the content of mass communication: A brief introduction. A Rockefeller committee memorandum (Document No. 11).		New York, NY: Rockefeller Foundation. Google Scholar

Stöckl H.	2015	Media linguistics. On the Status and Methods of an (Still) Establishing Research Discipline.	<i>Lingwistyka mediów.</i> Wrocław – Dresden, Publ. ATUT Neisse Verlag: 23–44	
Tošović B.	2018	Generatorska lingvistika		Beograd: Svet knjige

Обновлено 15 04 2026