



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Kino filosofija	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: Doc. Dr. Nerijus Milerius	Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Filosofijos institutas, Universiteto g. 9, Vilnius

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) lygmuo	Dalyko (modulio) tipas
Pirma		Pasirenkamas

Įgyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinis ir savarankiškas darbas		lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai:	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	149	48	101

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Tikslas – pristatyti kino filosofijos metodologines ir konceptualines prielaidas, apžvelgti bazines kino filosofijos teorijas, suteikti pagrindą išsamesnėms kino filosofijos bei vizualumo problematikos studijoms.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebėti atpažinti ir interpretuoti kino filosofijos problematiką tiek filosofijos, tiek kino teorijų lauke. Suprasti kino filosofijos specifiką, matyti jos skirtumus nuo estetikos ir kinotyros diskursų.	Probleminis dėstymas, seminarų tekstų skaitymas ir interpretacija, diskusija.	Atsakymas raštu į atvirus egzamino klausimus.
Susieti kino filosofijos problematiką su klasikinėmis Platono, Aristotelio ir kitų filosofijos klasikų teorijomis.	Probleminis dėstymas, seminarų tekstų skaitymas ir interpretacija, diskusija.	Atsakymas raštu į atvirus egzamino klausimus.
Gebėti pasitelkti kino filosofijos teorijas kaip metodologinius įrankius nagrinėjant kino istorijos ir šiandienos kino fenomenus.	Vizualinių pavyzdžių analizė ir interpretacija atvejo analizėje ir prezentacijose.	Atsakymas raštu į atvirus egzamino klausimus. Individuali prezentacija žodžiu (20 min.).

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai	Praktika	Visas kontaktinis	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Kino filosofijos galimybės sąlygos. Kas yra kino filosofija – estetikos dalis, taikomojo pobūdžio filosofinė kino interpretacija ar savarankiška disciplina?	1						1	3	Milerius N. Kaip galima kino filosofija? <i>Problemos</i> 72, p. 96-103.
2. Zenono ir Platono teorijų atgarsiai kino filosofijoje.	1						1	3	Baudry J. – L. „Ideological effects of the basic cinematographic apparatus“, in <i>Film Theory and Criticism</i> , ed. L. Baudry, M. Cohen, p. 760-794.
3. Aristotelio „Poetika“ kaip pasakojimo konstravimo modelis. „Poetika“ ir kinas.	2						2	3	Aristotelis. <i>Poetika</i> , p. 275-320.
4. Pamatinės kino metaforos: kinas kaip langas ir rėmas.	2		1				3	5	Elsaesser Th., Hagener, M. Kino teorija: įvadas per juslių prizmę, p. 21-46.
5. Pamatinės kino metaforos II: kinas kaip veidrodis ir veidas.	2		1				3	5	Elsaesser Th., Hagener, M. Kino teorija: įvadas per juslių prizmę, p. 71 - 102.
6. Pamatinės kino metaforos III: kinas kaip akis ir žvilgsnis.	2		1				3	5	Elsaesser Th., Hagener, M. Kino teorija: įvadas per juslių prizmę, p. 103-135.
7. Kino ontologijos pagrindai: kino vaizdinio statusas, judėjimas, laikas.	2						2	3	Paskaitos dalomoji medžiaga.
8. Kinas ir montažas. Montažas kaip ontologinis ir kaip technologinis principas.	2		1				3	5	Jampolskij, M. Totalus ir montažinis kinas, in <i>Kalbakūnas-įvykis: kinas ir prasmės paieškos</i> , p. 26-51.
9. Kinas ir montažas II. Santykis tarp matoma ir nematoma kine. Laikas ir intervalas.	2		1				3	5	Milerius, N. Montažas ir intervalas kine, in <i>Kinas ir filosofija</i> , p. 21-36.
10. Kino ir kasdienybės santykis: kinas kaip kasdienybės reabilitacijos forma. ės	2		1				3	5	Milerius, N. Išmesto (kasdienio) laiko reabilitacija vaidybiniame kine, in <i>Kinas ir filosofija</i> , p. 113-132.

11. Kino ir kasdienybės santykis II: kasdienybė versus siaubo kinas.	2		1				3	5	Crane, J.-L. Terror and Everyday Life, p.1 -22.
Kinas ir vaizduotė	2		1				3	5	Sabolius K. Filmas ir nereprezentuojanti vaizduotė, in <i>Kinas ir filosofija</i> , p. 151-167.
Individuali prezentacija	8		8					9	Pasiruošimas prezentacijai
Egzaminas		2					2	40	Pasiruošimas egzaminui
Iš viso	30	2	16				48	101	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Diskusijos ir darbas grupėse	20	Viso semestro metu	Seminaro tekstų skaitymas, gebėjimas analizuoti ir interpretuoti, pritaikyti filosofijos teorijas vizualinių kūrinių analizei, aktyvus dalyvavimas diskusijose.
Prezentacija	20	Viso semestro metu	Prezentacija žodžiu (20 min.). Teorinis temos pagrindimas, pranešimo temos skaidrumas, nuoseklumas. Gebėjimas atsakyti į klausimus, apginti pristatomą tezę.
Egzaminas raštu	60	Sesijos metu.	Paskaitų temų ir seminarų tekstų supratimas ir interpretacija.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
Aristotelis	1990	Rinktiniai raštai.		Vilnius: Mintis
Baudry J.-L.	1999	Baudry J. – L. Ideological effects of the basic cinematographic apparatus, in <i>Film Theory and Criticism</i> , ed. L. Baudry, M. Cohen.		New York, Oxford: Oxford University Press.
Crane J. L.	1994	Terror and Everyday Life		London: Sage Publications
Elsaesser Th, Hagener M.	2010	Kino teorija: įvadas per juslių prizmę.		Vilnius: Mintis.
Jampolskij, M.	2009	Kalba-kūnas-įvykis: kinas ir prasmės paieškos.		Vilnius: Mintis.
Milerius N.	2007	Kaip galima kino filosofija?	Problemos 72	Vilnius
Milerius N.	2013	Montažas ir intervalas kine, in <i>Kinas ir filosofija</i> (sud. N. Milerius)		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
Milerius N.	2013	Išmesto (kasdienio) laiko reabilitacija vaidybiniame kine, in <i>Kinas ir filosofija</i> (sud. N. Milerius)		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
Sabolius K.	2013	Filmas ir nereprezentuojanti vaizduotė, in <i>Kinas ir filosofija</i> (sud. N. Milerius)		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.