



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Rusų poezija: interpretacijos ir komentarai	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. Galina Michailova Kita: doc. Dagnė Beržaitė	Filologijos fakultetas, Baltijos kalbų ir kultūrų institutas, Slavistikos katedra

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
BA	Individualiųjų studijų

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Paskaitos, seminarai	Rudens semestras	Rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	48	82

Dalyko (modulio) tikslas

Formuoti studento kaip literatūros tyrėjo kompetenciją: supažindinti studentus su dviem rusų poezijos amžiais, rusų poezijos reiškiniu, jo raida, savitumais, pagrindiniais autoriais bei kūriniais. Ugdyti gebėjimą analizuoti poetinį tekstą, lyginti poetinius pasaulėvaizdžius ir tekstus, susieti poezijos reiškinius su kitų menų (architektūros, muzikos, tapybos) reiškiniais, o taip pat su bendru Europos literatūros raidos procesu. Ugdyti analitinį mąstymą, tvirtinti rusų kultūros supratimą.

Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentai turės žinių apie svarbiausius XIX-XX a. rusų poezijos autorius, poezijos reiškinius, žanrus, kūrinius, gebės juos išvardinti, apibūdinti;	Probleminis dėstymas, įtraukianti paskaita, darbas grupėse	Vertinama balais nuo 1-10, Vertinimas – kaupiamasis: - dalyvavimas seminaruose, diskusijose, - 2 kontroliniai darbai, - 2 tarpiniai atsiskaitymai, iš kurių išvedamas bendras egzaminų pažymys.
Gebės paaiškinti atskirų rusų poezijos laikotarpių savitumus, jų ryšius, perimamumą, atskirų autorių reikšmės visai raidai svarbą;	Probleminis dėstymas, tekstų analizavimas, lyginamoji poezijos analizė, įtraukianti paskaita, darbas grupėse	
Gebės analizuoti poetinį tekstą, lyginti poetinius tekstus, susieti poezijos reiškinius su kitų menų reiškiniais, o taip pat su Europos literatūros reiškiniais.	Tekstų analizavimas, lyginamoji poezijos analizė, įtraukianti paskaita, darbas grupėse	

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
1. Rusų eilėdaros pagrindai.	4		4				8	16	A. Iliušino knygos „Rusų eilėdara“ (II skyrius) skaitymas ir komentavimas. Praktinių užduočių (rimas, metras ir strofika) atlikimas.
2. Rusų „aukso amžiaus“ poezija: V. Žukovskio	5		5				10	17	Eilėraščių analizės pavyzdžių

mistinio romantizmo tradicijoje parašytos poezijos ir K. Batiuškovo poezijoje sukurto epikūrinio mito „žodynai“, jų reikšmė visai „harmoningo tikslumo“ mokyklai. A. Puškino poezija kaip kultūrinis palimpsestas: 1823-1825 m. meilės lyrika kaip klasikinės tradicijos ir gyvenimo tiesos poezija. J. Baratynskio filosofinė elegija. M. Lermontovo romantizmo tradicija.								skaitymas, konspektavimas ir komentavimas. Savarankiškos eilėraščių analizės ir komentarai, remiantis perskaityta papildoma literatūra.	
3. XIX a. antros pusės poezija. Filosofinė F. Tiutčevo lyrika. Impresionizmas A. Fet'o poezijoje. „Proza poezijoje“: N. Nekrasovo lyrikos savitumas. Tradicijos ir novatoriškumas XIX a. antros pusės poezijoje (temos, stiliai, žanrai)	5	5					10	16	Straipsnių apie Nekrasovą, Tiutčevą ir Fet'ą skaitymas, konspektavimas ir komentavimas. Savarankiškos eilėraščių analizės remiantis perskaityta papildoma literatūra.
4. Rusų modernizmo poezija. „Balsai anapus choro“ (M. Bachtinas) XX a. rusų lyrikoje: A. Achmatova, N. Gumiliovas, M. Cvetajeva, O. Mandelštamas, B. Pasternakas. N. Gumiliovas – J. Mandelštamas: juslinės patirties malonumas vs anapus juslinės patirties įgytas pažinimas. Akmeistinės poetikos koncepcija O. Mandelštamo eil. „Ja nenavizhu svet...“. „Balsų anapus choro“ sąsąukos: A. Achmatova „Nas chetvero“; B. Pasternakas „Nas malo. Nas mozhet byt' troje“. Egzistencinė atminimo dimensija A. Achmatovos eil. „Novogodniaja ballada“. 6. Akmeizmo poetikos pėdsakai J. Brodskio poezijoje. J. Brodskio metatekstas: „Na stoletije Anny Achmatovoj“ analizė.	5	5					10	17	J. Brodskio esė „Apie vieną eilėraščių“, R. Čičinskaitės ir G. Michailovos straipsnių apie N. Gumiliovą, O. Mandelštamą, A. Achmatovą, J. Brodskį skaitymas ir komentavimas pasiremiant poezijos tektais. Eilėraščio deklamavimui mintinai pasirinkimas ir išmokymas bei pasirošimas komentuoti, remiantis perskaityta papildoma literatūra.
5. Rusų poetinis avangardas: Rusų avangardo grupuotės 1910-1920 m.. Avangardo tradicijos XX a. antros pusės poezijoje. Netradicinių poetinių formų sukūrimo dėsniai ir avangardinio teksto poetika: V. Chlebnikovas, V. Majakovskis, Kručionych, D. Charmsas, A. Vvedinskis, G. Sapgir, G. Aigi, Сад ноябрьский – Малевичу, D. A. Voznesenskio vizualios poezijos bandymai, «vakuminė» ir gestinė Ry Nikonovos poezija, L. Rubinšteino eilės ant kortelių.	5	5					10	16	S.L. Konstantinovos knygos skaitymas, konspektavimas ir komentavimas. Savarankiškos eilėraščių analizės.
Iš viso	24	24					48	82	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Eilėraščių analizė ir uždavų / atvirų klausimų testas.	70%	Sesijos metu	Praleidusieji daugiau, nei 30 % paskaitų ir seminarų, egzamino laikyti negali Eilėraščių analizė vertinama puikiai ir l. gerai, jeigu studentas taikydamas struktūrinės analizės įrankius nuosekliai išanalizuoja eilėraščių suformuluoja jo prasmę, susieja eilėraščių su bendru poezijos kontekstu, ir apibendrindamas pademonstruoja teorijos išmanymą. Eilėraščių analizė vertinama gerai, jei studentas nurodo pagrindinius eilėraščių struktūros bruožus ir pademonstruoja teorijos išmanymą. Eilėraščių analizė vertinama vidutiniškai, jei eilėraščių analizuojamas padrikai, nesinaudojant analizės įrankiais, bet išmanomas bendras poezijos kontekstas ir teoriniai pagrindai. Eilėraščių analizė vertinama patenkinamai ar silpnai, jeigu eilėraščių analizuojamas padrikai, be kultūrinių ir teorinių kontekstų.
Eilėraščių komentavimas (raštu ir žodžiu), mokslinės literatūros skaitymas ir komentavimas.	30%	Per seminarus	Vertinamas pasirinkto eilėraščių ir komentavimas (raštu). Puikiai ir labai gerai vertinama, jeigu eilėraščių komentaras atspindi analizės įgūdžius, gerai įvaldytus analizės instrumentus, papildomos teorinės literatūros skaitymą ir supratimą, mokėjimą ją kūrybingai panaudoti, jeigu parašytas tvarkingai, be klaidų, nuosekliai išdėstytais. Vertinama gerai, jeigu studentas naudojami struktūrinės analizės instrumentais, perskaityta papildoma teorine medžiaga. Darbas turi būti tvarkingas. Vertinama vidutiniškai, kai studento komentaras tik nežymiai panaudoja papildomą teorinę medžiagą, kai struktūrinė ir kontekstinė analizė atlikta padrikai ir neveda prie galutinių išvadų. Vertinama silpnai, kai eilėraščių analizė padrikai, nesinaudoja analitiniais įrankiais, komentaras paviršutiniškas, nerodo papildomos

			literatūros skaitymo, yra netvarkingas, sunkiai perskaitomas.
Egzaminas			Kiekvieno tarpinio atsiskaitymo pažymiai sudedami ir dalinami iš 2. Egzamino pažymys sudedamas iš dviejų atsiskaitymo pažymių.

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Виролайнен М.	2010	«Золотой век» как литературный феномен: попытка характеристики	In: V Пушкинские чтения.	https://www.ruthenia.ru/Push_Chten5/Virolainen.pdf
Гаспаров М. Л.	1997	ФЕТ БЕЗГЛАГОЛЬНЫЙ. Композиция пространства, чувства и слова.	In: Гаспаров М. Л. Избранные труды. Т. II. О стихах, с. 21-32	http://www.philology.ru/literature2/gasparov-97c.html
Лотман Ю.М.	1996	Заметки о поэтике Тютчева	In: О поэтах и поэзии, С. 553–564.	https://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/publications/lotman1.html
Чичинскайте Р., Михайлова Г.	2000	Анализ и интерпретация текста. Русская литература XX века.	С. 28-42; 60-71; 94-111; 111-122; 141-168.	Vilnius: Presvika
Константинова С. Л.	2007	Русский поэтический авангард: XX век	С. 7-33, 63-85	https://monoskop.org/images/0/01/Konstantinova_SL_Russkiy_poeticheskii_avangard_XX_vek.pdf
Papildoma literatūra				
Проскурина А.	1999	Поэзия Пушкина, или подвижный палимпсест		https://www.ruthenia.ru/document/539013.html
	2002	Ю. М. Лермонтов: pro et contra		http://russianway.rhga.ru/section/katalog/lermontov-m-yu.html
Илюшин А.	2004	Русское стихосложение		https://zodiack.narod.ru/biblio/russkoe_stihoslozhenie_ilyushina_a.pdf

Atnaujinta 2024-03-20



ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА (МОДУЛЯ) ОБУЧЕНИЯ

Название предмета (модуля)		Код	
Русская поэзия: интерпретации и комментарии			
Преподаватель (-и)		Подразделение (-я)	
Координирующий: проф. Галина Михайлова Другой (-ие): доц. Дагне Бержайте		Филологический факультет, кафедра славистики	
Степень обучения		Тип предмета (модуля)	
ВА		Предмет индивидуального обучения	
Форма обучения	Период обучения	Язык (-и) обучения	
Лекции, семинары	Осенний семестр	Русский	
Требования к обучающимся			
Предварительные требования: нет		Дополнительные требования (если есть): нет	
Объем предмета (модуля) в кредитах	Вся нагрузка студента	Часы контактной работы	Часы на самостоятельную работу
5	130	48	82

Цель предмета (модуля)		
<p>Развить компетенции студента как исследователя литературы: познакомить студентов с двумя веками русской поэзии, с феноменом русской поэзии, ее развитием, особенностями, основными авторами и произведениями. Развивать умение анализировать поэтический текст, сопоставлять поэтические мировоззрения и тексты разных авторов, соотносить поэтические явления с явлениями в других искусствах (архитектуре, музыке, живописи) и с общим процессом развития европейской литературы. Развивать аналитическое мышление, укреплять понимание русской культуры.</p>		
Результаты обучения предмету (модулю)	Методы обучения	Методы оценки
Студенты будут знать важнейших авторов, поэтические явления, жанры и произведения русской поэзии XIX и XX вв., уметь их перечислить и описать;	Проблемное обучение, вовлекающие лекции, работа в группах Текстовый анализ, сравнительный анализ поэзии, увлекательная лекция, групповая работа	
Студенты будут уметь объяснять особенности отдельных периодов русской поэзии, их связи, а также весомость отдельных авторов для развития русской поэзии;	Проблемное обучение, анализ текста, сравнительный анализ поэзии, вовлекающие лекции, работа в группах	Оценка от 1-10 баллов, Накопительная система оценивания: - участие в семинарах, дискуссиях, - 2 контрольные работы, - 2 промежуточных отчета, на основании которых выводится общая оценка.
Студенты будут уметь анализировать поэтический текст, сравнивать поэтические явления с феноменами других искусств, а также с явлениями европейской литературы.	Анализ текста, сравнительный анализ поэзии, вовлекающие лекции, работа в группах	

Темы	Часы контактной работы						Время и задания для самостоятельного обучения		
	Лекции	Консультации	Семинары	Практические	Лабораторные работы	Практика	Вся контактная работа	Самостоятельная работа	Задания для самостоятельной работы
1. Основы русского стихосложения	4		4				8	16	Чтение и комментирование книги А. Илюшина "Русское стихосложение" (глава II). Выполнение практических заданий (рифма, метр и строфика).
2. Поэзия русского "золотого века": "Словари" эллинистического мифа, написанные в традиции мистического романтизма В. Жуковским и созданные в поэзии К. Батюшкова, и их значение для всей школы "гармонической точности". Поэзия А. Пушкина как культурный палимпсест: Любовная лирика 1823-1825 годов как поэзия классической традиции и жизненной правды. Философская элегия Е. Баратынского. Романтическая традиция в поэзии М. Лермонтова.	5		5				10	17	Чтение, конспектирование и комментирование примеров анализа стихотворений. Самостоятельный анализ и комментирование стихотворений на основе прочитанной дополнительной литературы.
3. Поэзия второй половины XIX в. Философская лирика Ф. Тютчева. Импрессионизм в поэзии А. Фета. "Проза в поэзии": специфика лирики Некрасова. Традиции и новаторство в поэзии второй половины XIX в. (темы, стили, жанры)	5		5				10	16	Чтение, конспектирование и комментирование статей о Некрасове, Тютчеве и Фете. Самостоятельный анализ стихотворений на основе прочитанной дополнительной литературы.
4. Русская модернистская поэзия. "Голоса вне хора" (М. Бахтин) в русской лирике XX в. А. Ахматова, Н. Гумилев, М. Цветаева, Б. Пастернак, О. Мандельштам, Б. Пастернак. О. Мандельштам: наслаждение чувственным опытом vs. знание, полученное за пределами чувственного опыта. Концепция акмеистической поэтики в стихотворении О. Мандельштама. «Я ненавижу свет...». Созвучие «голосов вне хора»: А. Ахматова «Нас четверо...», Б. Пастернак «Нас мало. Нас, может быть, трое...». Экзистенциальное измерение памяти в стихотворении Ахматовой. «Новогодняя баллада». Следы поэтики акмеизма в поэзии И. Бродского. Метатекст Бродского: анализ стихотворения «На столетие Ани Ахматовой».	5		5				10	17	Чтение и комментирование эссе И. Бродского "Об одном стихотворении", статей Р. Чинискайте и Г. Михайловой о Гумилеве, Мандельштаме, Ахматовой, Бродском с опорой на поэтические тексты. Выбор и разучивание стихотворений наизусть и подготовка к их комментированию на основе прочитанной дополнительной литературы.

5. Русский поэтический авангард: русские авангардные группировки 1910-1920 гг. Авангардистские традиции в поэзии 2 пол. XX в. Принципы создания нетрадиционных поэтических форм и поэтика авангардного текста: В. Хлебников, В. Маяковский, В. Кручёных, Д. Хармс, А. Введенский, Г. Сапгир, Д. А. Пригов. Попытки визуальной поэзии А. Вознесенского, "вакуумная" и жестовая поэзия Ры Никоновой, стихи на карточках Л. Рубинштейна.	5		5				10	16	Чтение, конспектирование и комментирование книги С. Л. Константиновой. Самостоятельный анализ стихотворений.
Iš viso	24		24				48	82	

Стратегия оценки	Доля в проц.	Время отчета	Критерии оценки
Анализ стихотворения и тест с закрытыми/открытыми вопросами.	70%	Во время сессии	Те, кто пропустил более 30% лекций и семинаров, не имеют права сдавать экзамен. Анализ стихотворения оценивается на отлично, если студент использует инструменты структурного анализа для последовательного анализа стихотворения, формулирует его смысл, соотносит стихотворение с общим поэтическим контекстом и в обобщении демонстрирует знание теории. Анализ стихотворения оценивается как хороший, если студент определяет основные особенности структуры стихотворения и демонстрирует знание теории. Анализ стихотворения оценивается как удовлетворительный, если стихотворение анализируется фрагментарно, без использования аналитических инструментов, но с пониманием общего поэтического контекста и теоретической базы. Анализ стихотворения оценивается как слабый, если стихотворение проанализировано фрагментарно, без знания культурного и теоретического контекста
Комментирование стихотворения (письменно и устно), чтение и комментирование научной литературы.	30%	Во время каждого семинара	Оценка выбранного стихотворения и комментария к нему (письменно). Отличные оценки ставятся, если комментарий к стихотворению отражает аналитические навыки студента, его владение инструментами анализа, прочтение и понимание дополнительной теоретической литературы, умение творчески ее использовать, а также, если комментарий написан связно и без ошибок. Хорошая оценка ставится, если студент владеет инструментами структурного анализа и прочитал дополнительный теоретический материал. Работа должна быть аккуратной. Удовлетворительная оценка ставится, если в комментарии студента в малой степени использован дополнительный теоретический материал, если структурный и контекстуальный анализ фрагментарен и не приводит к финальным выводам. Слабая оценка ставится, если анализ стихотворения фрагментарен, студент не использует аналитические инструменты, комментарий поверхностен, не демонстрирует прочтения дополнительной литературы, текст неаккуратен и читается с трудом.
Экзамен			Оценки за каждый промежуточный отчет складываются и делятся на 2. Экзаменационная оценка - это сумма двух промежуточных оценок.

Автор(-ы)	Год издания	Название	№ периодического издания или номер тома	Издательство или интернет-адрес
Обязательная литература				
Виролайнен М.	2010	«Золотой век» как литературный феномен: попытка характеристики	In: V Пушкинские чтения.	https://www.ruthenia.ru/Push_Chten5/Virolainen.pdf
Гаспаров М. Л.	1997	ФЕТ БЕЗГЛАГОЛЬНЫЙ. Композиция пространства, чувства и слова.	In: Гаспаров М. Л. Избранные труды. Т. II. О стихах, с. 21-32	http://www.philology.ru/literature2/gasparov-97c.htm

Лотман Ю.М.	1996	Заметки о поэтике Тютчева	In: О поэтах и поэзии, С. 553–564.	https://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/publications/lotman1.htm 1
Чичинская Р., Михайлова Г.	2000	Анализ и интерпретация текста. Русская литература XX века.	С. 28-42; 60-71; 94-111; 111-122; 141-168.	Vilnius: Presvika
Константинова С. Л.	2007	Русский поэтический авангард: XX век	С. 7-33, 63-85	https://monoskop.org/images/0/01/Konstantinova_SL_Russkiy_poeticheskiy_avangard_XX_vek.pdf
Дополнительная литература				
Проскурина А.	1999	Поэзия Пушкина, или подвижный палимпсест		https://www.ruthenia.ru/document/539013.html
	2002	Ю. М. Лермонтов: pro et contra		http://russianway.rhga.ru/section/katalog/lermontov-m-yu.html
Илюшин А.	2004	Русское стихосложение		https://zodiack.narod.ru/biblio/russkoe_stihoslozhenie_ilyushin_a_a.pdf

Обновлено 20-03-2024

