



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas		Kodas	
<b>SEMANTIKA</b>			
<b>Dėstytojas / a (-ai)</b>		<b>Padalinys (-iai)</b>	
<b>Koordinuojantis (-i):</b> lekt. Loreta Kamičaitytė <b>Kitas / a (-i):</b>		Kauno fakultetas Kalbų, literatūros ir vertimo studijų institutas <input checked="" type="checkbox"/> Socialinių mokslų ir taikomosios informatikos institutas <input type="checkbox"/>	
<b>Studijų pakopa</b>		<b>Dalyko (modulio) tipas</b>	
Pirmoji <input checked="" type="checkbox"/> antroji <input type="checkbox"/>		Privalomasis dalykas <input checked="" type="checkbox"/> Pasirenkamasis dalykas <input type="checkbox"/> Bendrauniversitečių studijų dalykas <input type="checkbox"/> Individualiųjų studijų dalykas <input checked="" type="checkbox"/> Tarpkryptinis dalykas <input type="checkbox"/>	
<b>Igyvendinimo forma</b>	<b>Vykdymo laikotarpis</b>	<b>Vykdymo kalba (-os)</b>	
Kontaktinė ir savarankiškas darbas	3 semestras	Anglų k.	
<b>Reikalavimai studijuojančiajam</b>			
<b>Išankstiniai reikalavimai:</b> Kalbotyros įvadas, Anglų kalbos leksikologija		<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b> nėra	
<b>Dalyko (modulio) apimtis kreditais</b>	<b>Visas studento darbo krūvis</b>	<b>Kontaktinio darbo valandos</b>	<b>Savarankiško darbo valandos</b>
5	140	48	92
<b>Dalyko (modulio) tikslas</b>			
Šio dalyko tikslas – suteikti studentams semantikos žinių, leidžiančių suprasti skirtingus žodžio reikšmės aspektus, analizuoti jų vaidmenį lingvistikoje ir pritaikyti praktinėje veikloje.			
<b>Dalyko (modulio) studijų rezultatai</b>	<b>Studijų metodai</b>	<b>Vertinimo metodai</b>	
Gebės apibūdinti kalbą kaip nuolat kintantį reiškinių, taikydami kurso metu įgytas žinias. Žinos semantinio kalbos lygmens svarbą teksto kūrime ir redagavime ir gebės tinkamai vartoti	Paskaitos, konsultacijos Aiškinamasis ir probleminis dėstymas naudojant elektronines vaizdo priemones, keitimasis informacija nuotoliniu būdu.	Kaupiamasis balas: pristatymas (žodžiu) (25%), tarpinis testas (atvirojo ir uždarojo tipo klausimai, praktinės užduotys) (25%). Egzaminas: atvirojo ir uždarojo tipo klausimų, praktinių užduočių	

pagrindines semantikos sąvokas.	Mokslinės literatūros analizė.	testas (50%).
Gebės analizuoti natūraliosios kalbos ir DI sukurtus tekstus semantiniu požiūriu taikydami tinkamus metodus.	Individualios ir grupinės užduotys, dalyvavimas grupinėse diskusijose.	
Gebės konstruktyviai dirbti komandoje, racionaliai planuoti ir išnaudoti laiko resursus bei atsakingai ir objektyviai vertinti pasiektą rezultatą.		

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Savarankiškai atliekamos užduotys
Semantikos tyrimo laukas: objektas tikslai. Sakinys, ištara ir propozicija. Septynios žodžio reikšmės.	2			4			6	10	<p>Paskaitų medžiagos analizė.</p> <p>Pasirengimas diskusijai:</p> <p>G. Leech 'Semantics' (1974) Meaning of Meanings, p. 2–11</p> <p>'Conceptual and associative meaning', Yule (2006), p. 100;</p> <p>G. Leech (1974), 'Seven types of meaning', p. 11–27.</p> <p>Diskusijoms:</p> <p>J. Hurford, et al. (2007), 'Sentence, utterance and proposition', p. 16–26;</p> <p>Riemer (2012), 'Talking about meaning in English and other languages', p. 6–11.</p>
Semantinės reikšmės komponentai. Žodžiai ir morfemos; idiominė reikšmė,	2			2			4	10	<p>Paskaitų medžiagos analizė.</p> <p>Praktinės užduotys.</p>

kontekstinė reikšmės moduliacija.								George Yule's "The Study of Language" (8th edition, 2022) Chapter 6: Word Formation (pages 79–96) Chapter 7: Morphology (pages 97–117)
Semantiniai sisteminiai žodžių reikšmės ryšiai. Semantinės rolės.	2		4			6	10	Paskaitų medžiagos analizė. Praktinės užduotys. George Yule's "The Study of Language" (8th edition, 2022) Chapter 9: Semantics (pages 135–154) Chapter 10: Pragmatics (pages 155–172)
Semiotinis trikampis: kalba, mintis, pasaulis ir prasmė. Leksinė semantika ir prasminiai ryšiai. Komponentinė semantika (analizė). Sinonimija. Sinonimai ir jų tipai. Dominuojantis sinonimas.	2		4			6	10	Paskaitų medžiagos analizė. Užduotis: rasti (tekste) sinonimus, pakomentuoti jų stilistinį panaudojimą, išskirti archajinius, eufemistinius, poetinius ir dialektinius sinonimus. George Yule's "The Study of Language" (8th edition, 2022). Semantics (pages 135–154)
Konotacijų tipai. Antonimai. Reikšmės poliariškumas. Eufemizmai.	2		4			6	10	Mokslinės literatūros skaitymas. Praktinės užduotys. George Yule's "The Study of Language" (8th edition, 2022) Chapter 10: Pragmatics (pages 155–172)
Semantika ir žodynai: praktiniai ir teoriniai žodynai. Polisemija. Monosemija. Homonimai ir jų kilmės šaltiniai. Hiponimai. Meronimai. Taksonomija.	2		4			6	10	Užduotis: surasti polisemiškų žodžių (tekste) ir paaiškinti jų antrojo lygio semantinę struktūrą. Užduotis: paaiškinti homonimų (sąrašas) reikšmes.  D. Geeraerts "Theories of Lexical Semantics" (2010)  Chapter 1: Historical-Philological Semantics (pages 1–46)  Chapter 2: Structuralist Semantics (pages 47–

								100) Chapter 5: Cognitive Semantics (pages 182–272)
Žodžių žaismas.	2		4			6	10	Praktinės užduotys: žodžių žaismo identifikavimas, nustatymas, koku būdu jis sukuriamas. George Yule's "The Study of Language" (8th edition, 2022) Chapter 9: Semantics, specifically on pages 144–145.
Metafora ir metonimija.	2		4			6	10	Paskaitos medžiagos analizė. Praktinės užduotys. George Yule's "The Study of Language" (8th edition, 2022), Chapter 9: Semantics, specifically on pages 144–145.
Pasirengimas egzaminui.			2			2	12	Kurso medžiagos analizė ir aptarimas, praktinės pakartojimo užduotys.
<b>Iš viso</b>	16		32			48	92	

**Pastaba:** ne daugiau kaip 4 kontaktinio darbo val. gali būti pakeičiamos socialinių partnerių kviestinėmis paskaitomis arba edukacinėmis išvykomis pas socialinius partnerius.

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Pristatymas (žodžiu)	25 %	Semestro metu	<p>Pristatymas vertinamas dešimtbalėje sistemoje. Pagrindiniai vertinimo kriterijai: turinio atitikimas pasirinktai temai, informacijos išsamumas, kalbos taisyklingumas, struktūra, pristatymo gebėjimai ir terminų laikymasis.</p> <p>10 – studentas puikiai įsigilino į pranešimo temą, sugebėjo ją atskleisti kolegoms, išryškindamas esminius temos aspektus, pateikė taiklių pavyzdžių. Pranešimo turinys ir pateikimas atitinka visus reikalavimus. Pristatymas sklandus, medžiaga pasakojama, o ne skaitoma iš lapo. Pateikiama kontrolinių klausimų kolegoms.</p> <p>9 – studentas labai gerai įsigilino į pranešimo temą, sugebėjo ją atskleisti kolegoms, išryškindamas esminius temas aspektus, pateikė taiklių pavyzdžių. Pranešimo turinys ir pateikimas atitinka visus reikalavimus. Pristatymas sklandus, medžiaga pasakojama, o</p>

			<p>ne skaitoma iš lapo. Pateikiama kontrolinių klausimų kolegoms.</p> <p>8 – studentas gerai suprato pranešimo temą, sugebėjo ją suprantamai atskleisti kolegoms, išryškino esminius temos aspektus, pateikė pavyzdžių. Pranešimo turinys ir pateikimas atitinka visus reikalavimus. Pristatymas pakankamai sklandus. Pasitaiko šiokių tokių neesminių klaidų. Pateikiama kontrolinių klausimų kolegoms.</p> <p>7 – studentas gerai suprato pranešimo temą, sugebėjo neblogai ją atskleisti kolegoms, pateikė pavyzdžių, nors kai kurie esminiai temos aspektai liko neišryškinti. Pranešimo turinys ir pateikimas atitinka daugumą pranešimui keliamų reikalavimų. Tačiau pristatyme pasitaiko nesklandumų, skaidrėse trūksta nuoseklumo, sudėtinga išvelgti visumą. Klausimai kolegoms neskatina mąstyti.</p> <p>6 – studentui sudėtinga suprasti pranešimo temą ir jos esmę atskleisti kolegoms. Studentas pateikė keletą teorinių įžvalgų bei pavyzdžių, tačiau esminiai temos aspektai liko neišryškinti. Pranešimo turinys ir pateikimas turi trūkumų, skaidrėse trūksta nuoseklumo, sudėtinga išvelgti visumą. Studentui sudėtinga suformuluoti klausimus kolegoms.</p> <p>5 – studentui sudėtinga suprasti pranešimo temą ir jos esmę atskleisti kolegoms. Studentas pateikė keletą teorinių įžvalgų bei pavyzdžių, tačiau esminiai temos aspektai liko neišryškinti. Pranešimo turinys ir pateikimas turi esminių trūkumų, skaidrėse trūksta nuoseklumo, sudėtinga išvelgti visumą. Kolegoms klausimai nepateikti.</p> <p>0–4 – studentas laiku neparengė pranešimo arba pranešimas neatitinka minimalių turinio ir formos reikalavimų. Studentas neskyrė pakankamai laiko išigilinti į pasirinktą temą, todėl negali pateikti esminių jos aspektų.</p>
Testas	25 %	Semestro metu	<p>Testą sudaro skirtingo sunkumo atvirojo ir uždarojo tipo klausimai ir praktinės užduotys pagal studijuotas temas. Vertinama dešimtbalėje sistemoje.</p> <p>Vertinimo skalė:</p> <p>10-9: puikios žinios ir įgūdžiai. 90-100 proc. teisingų atsakymų.</p> <p>8-7: geros žinios ir įgūdžiai, atsakymuose gali būti nedidelių klaidų. Sintezės lygmuo. 70-89 % teisingų atsakymų.</p> <p>6-5: vidutinės žinios ir įgūdžiai, atsakymuose daug klaidų. Analizės lygmuo. 50-69 % teisingų atsakymų.</p>

			<p>4-3: menkos žinios ir įgūdžiai, žemesnis nei vidutinis lygmuo, atsakymuose yra esminių klaidų. Žinių lygmuo. 20-49 % teisingų atsakymų.</p> <p>2-1: žinios ir įgūdžiai neatitinka minimalių reikalavimų. 0-19 proc. teisingų atsakymų.</p>
Egzaminas	50 %	Egzaminų laikymo laikotarpiu	<p>Egzamino testą sudaro skirtingo sunkumo atvirojo ir uždarojo tipo klausimai ir praktinės užduotys iš visos kurso medžiagos. Vertinama dešimtbalėje sistemoje.</p> <p>10 – studentas visapusiškai atskleidžia klausimų esmę, parodo apibendrintas žinias, remiasi nurodytos literatūros teorinėmis išvalgomis, parodo savo gebėjimus kritiškai analizuoti.</p> <p>9 – studentas atskleidžia klausimų esmę, parodo apibendrintas žinias, aiškina priežastis.</p> <p>8 – studentas parodo žinojimą ir supratimą: esmines dalis susieja ir integruoja į visumą; detalės susiejamos su išvadomis.</p> <p>7 – studentas parodo pakankamą žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visus tinkamai tarpusavyje susieja.</p> <p>6 – studentas parodo esmines žinias: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susiejami.</p> <p>5 – studentas parodo tik pagrindų žinojimą: atsakymai sutelkti į vieną aspektą ar struktūrinį elementą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu.</p> <p>4 – studento žinojimas dar nėra struktūrinis: studentas nesupranta studijuotos medžiagos, atsakinėdamas naudoja nereikšmingą informaciją ir/ar nepateikia prasmingo atsakymo.</p> <p>3 – 1 netenkinami minimalūs reikalavimai.</p>

#### DĖL DALYKO LAIKYMO EKSTERNU

Pažymėti <input checked="" type="checkbox"/>			Jei leidžiama, pateikti sąlygas	
Neleidžiama	<input type="checkbox"/>	Leidžiama	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Atsiskaitant dalyką eksternu, rengiamas pristatymas žodžiu (40 proc.), kuris atliekamas sutartu laiku ne vėliau kaip prieš 5 d. d. iki egzamino, ir laikomas egzaminas (60 proc.). Vertinant pristatymą ir egzaminą, taikomi tokie patys kriterijai, kaip ir studijuojant dalyką nuosekliai.</p>

#### DĖL GENERATYVINIO DIRBTINIO INTELEKTO (GDI) ĮRANKIŲ („CHATGPT“ AR KT.) NAUDOJIMO STUDIJUOJANT DALYKĄ:

Pažymėti <input checked="" type="checkbox"/>			Jei leidžiama, pateikti sąlygas, kt.	
Neleidžiama	<input type="checkbox"/>	Leidžiama	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>GDI galima naudoti tik dėstytojais nurodžius, kad vieną ar kitą užduotį galima rengti naudojant GDI. Kitu atveju darbas yra <b>nevertinamas</b>.</p> <p>Kai užduotims atlikti leidžiama naudotis GDI įrankiais, griežtai laikytinasi citavimo reikalavimų, numatytų <a href="#"><i>Dirbtinio intelekto naudojimo Vilniaus universitete gairėse</i></a></p>

**DĒL STUDIJŪ REZULTATŪ PASIEKIMO PAŽANGOS**

Studentui, (1) nuosekliai semestro laikotarpiu per praktinius užsiėmimus (seminarus, pratybas, kt.) nedemonstruojančiam numatytų dalyko (modulio) studijų rezultatų pasiekimo pažangos ir (2) neįvykdžiusiam visų tarpinių atsiskaitymų reikalavimų ir užduočių dalyko apraše numatytu laiku, **neleidžiama** dalyvauti egzaminų sesijoje.

<b>Autorius</b>	<b>Leidimo metai</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas</b>	<b>Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda</b>
<b>Privalomoji literatūra</b>				
Yule G.	2022	<i>The study of Language</i>		Great Britain: CUP
Geeraerts, D.	2010	<i>Theories of Lexical Semantics.</i>		Oxford: OU Press
Davis, St., Gillon, B.S. (ed.)	2004	<i>Semantics. A Reader.</i>		Oxford: OU Press
Kreidler CH.W.	1998	<i>Semantics</i>		Great Britain: CUP
Hurford, J., B. Heasley, M.B. Smith	2007	<i>Semantics: A Coursebook</i>		CUP
Riemer, N.	2012	<i>Introducing Semantics</i>		CUP
Saeed, John I.	2011	<i>Semantics</i>		Wiley-Blackwell
<b>Papildoma literatūra</b>				
Widdowson H.G.	1996	<i>Linguistics</i>		OUP
Palmer F.R.	1997	<i>Semantics</i>		Great Britain: CUP
Leech G.	1974	<i>Semantics</i>		Great Britain: Penguin
Becker, A., Bieswanger M.	2006	<i>Introduction to English Linguistics</i>		Tübingen: Narr Francke Attempto Verlag
Cruse, A.	2004	<i>Meaning in Language. An Introduction to Semantics and</i>		Oxford: Oxford University Press

		<i>Pragmatics</i>	
Poole, S.C.	2004	<i>An Introduction to Linguistics</i>	Hampshire and New York: Palgrave



### COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

Course unit (module) title	Code
Semantics	

Academic staff	Core academic unit(s)
<b>Coordinating:</b> Lect. Loreta Kamičaitytė <b>Other:</b>	Kaunas Faculty Institute of Languages, Literature and Translation Studies <input checked="" type="checkbox"/> Institute of Social Sciences and Applied Informatics <input type="checkbox"/>

Study cycle	Type of the course unit
First <input checked="" type="checkbox"/> Second <input type="checkbox"/>	Compulsory Course <input checked="" type="checkbox"/> Optional Course <input type="checkbox"/> Course Unit (Module) of the General University Studies <input type="checkbox"/> Course Unit (Module) of Individual Studies <input checked="" type="checkbox"/> Interdisciplinary Studies Course Unit (Module) <input type="checkbox"/>

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Contact and individual work	Autumn (3) semester	English

Requisites	
<b>Prerequisites:</b> Introduction to Linguistics, English Lexicology	<b>Co-requisites (if relevant):</b>

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	140	48	92

Purpose of the course unit		
The aim of this course is to provide students with knowledge of semantics that enables them to understand the various aspects of word meaning, analyse their role in linguistics, and apply this knowledge in practical contexts.		
Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
After completing the course the students will be able to - Describe language as a constantly evolving phenomenon by applying the knowledge acquired during the course. - Understand the importance of the semantic level of language in text	Lectures, consultations Explanatory and problem-based teaching using electronic video tools, exchanging information remotely. Analysis of scientific literature. Individual and group assignments, participation in group discussions.	Cumulative evaluation: group presentation (25%), mid-term test (open and closed questions, practical tasks) (25%).

production and editing; know and use basic terminology in semantics.		Examination: test (open and closed questions, practical tasks) (50%)
- Analyse natural language and AI-generated texts from a semantic point of view using appropriate methods.		
-To work constructively in a team, to plan and use time resources rationally, and to evaluate results responsibly and objectively.		

Content	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship	Contact hours, total	Individual work	Tasks for individual work
1. The research field of Semantics: objects and goals. Sentence, utterance and proposition. The seven meanings of a word.	2			4			6	10	Analysis of lecture material. Preparing for the discussion: G. Leech <i>Semantics</i> (1974) 'Meaning of Meanings', p. 2-11 'Conceptual and associative meaning', Yule (2006), p. 100; G. Leech (1974), 'Seven types of meaning', p. 11-27. Discussions: J. Hurford, et al. (2007), 'Sentence, utterance and proposition', p. 16-26; Riemer (2012), 'Talking about meaning in English and other languages', p. 6-11.
2. Components of semantic meaning. Words and morphemes; idiomatic meaning, contextual modulation of meaning.	2			2			4	10	Analysis of lecture material. Practical tasks. George Yule's <i>The Study of Language</i> (8th edition, 2022) Chapter 6: Word Formation (p.79–96) Chapter 7: Morphology (p. 97–117)

3. Semantic systemic relations of word meaning. Semantic roles.	2			4			<b>6</b>	<b>10</b>	Analysis of lecture material. Practical tasks. George Yule's <i>The Study of Language</i> (8th edition, 2022) Chapter 9: Semantics (p. 135–154) Chapter 10: Pragmatics (p.155–172)
4. The semiotic triangle: language, thought, world and meaning. Lexical semantics and meaning relations. Componential analysis. Synonymy. Types of synonyms. The dominant synonym.	2			4			<b>6</b>	<b>10</b>	Analysis of lecture material. Task: find synonyms (in the text), comment on their stylistic use, distinguish archaic, euphemistic, poetic and dialectal synonyms. George Yule's <i>The Study of Language</i> (8th edition, 2022). Semantics (p.135–154)
5. Connotations. Antonyms. Oppositeness of meaning. Euphemisms.	2			4			<b>6</b>	<b>10</b>	Reading scientific literature. Practical tasks. George Yule's <i>The Study of Language</i> (8th edition, 2022) Chapter 10: Pragmatics (p.155–172)
6. Semantics and dictionaries: practical and theoretical dictionaries. Polysemy. Monosemy. Homonyms. Hyponyms. Meronyms. Taxonomy.	2			4			<b>6</b>	<b>10</b>	Task: find polysemous words (in the text) and explain their second level semantic structure. Task: explain the meaning of homonyms (list).  D. Geeraerts <i>Theories of Lexical Semantics</i> (2010)  Chapter 1: Historical-Philological Semantics (p. 1–

									46) Chapter 2: Structuralist Semantics (p. 47–100)  Chapter 5: Cognitive Semantics (p. 182– 272)
7. Wordplay.	2			4			6	10	Practical tasks: identification of the wordplay, identification of the way in which it is created. George Yule's <i>The Study of Language</i> (8th edition, 2022) Chapter 9: Semantics (p.144– 145).
8. Metaphor and metonymy.	2			4			6	10	Analysis of lecture material. Practical tasks. George Yule's <i>The Study of Language</i> (8th edition, 2022), Chapter 9: Semantics (p.144– 145).
9. Preparation for the examination.				2			2	12	Analysis and discussion of the course material, practical revision exercises.
<b>Total</b>	<b>16</b>			<b>32</b>			<b>48</b>	<b>92</b>	
<b>Note: Up to 4 contact hours may be replaced by guest lectures given by social partners or educational visits to social partner organisations.</b>									

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Presentation (oral)	25 %	During the semester	<p>The presentation is assessed on a ten-point grading scale. The main evaluation criteria are: relevance of the content to the chosen topic, comprehensiveness of information, correctness of language, structure, presentation skills, and adherence to the deadline.</p> <p><b>10</b> – The student has demonstrated an excellent understanding of the presentation topic, successfully conveying it to the colleagues while highlighting its key aspects and providing apt examples. The content and</p>

			<p>delivery fully meet all requirements. The presentation is fluent; the material is delivered rather than read from notes. Thought-provoking questions are posed to the colleagues.</p> <p><b>9</b> – The student has demonstrated a very strong understanding of the presentation topic, successfully conveying it to peers while highlighting its key aspects and providing appropriate examples. The content and delivery meet all requirements. The presentation is fluent; the material is delivered rather than read from notes. Questions are posed to peers.</p> <p><b>8</b> – The student has a good understanding of the presentation topic and is able to present it clearly, emphasising the main aspects and providing examples. The content and delivery meet all requirements. The presentation is fairly fluent, with only minor, non-essential errors. Questions are posed to peers.</p> <p><b>7</b> – The student has a good understanding of the presentation topic and is able to convey it reasonably well, providing examples; however, some key aspects are not sufficiently emphasised. The content and delivery meet most of the requirements. The presentation contains some inconsistencies, and the slides lack coherence, making it difficult to perceive the overall structure. The questions posed to peers do not sufficiently encourage critical thinking.</p> <p><b>6</b> – The student has difficulty understanding the presentation topic and conveying its essence to the colleagues. Some theoretical insights and examples are provided; however, the key aspects remain insufficiently developed. The content and delivery have shortcomings, the slides lack coherence, and it is difficult to perceive the overall structure. The student has difficulty formulating questions for peers.</p> <p><b>5</b> – The student has difficulty understanding the presentation topic and conveying its essence to the colleagues. Some theoretical insights and examples are provided; however, the key aspects remain insufficiently developed. The content and delivery have significant shortcomings, the slides lack coherence, and it is difficult to perceive the overall structure. No questions are posed to peers.</p> <p><b>0-4</b> – The student failed to prepare the presentation on time or the presentation does not meet the minimum content and formal requirements. Insufficient time has been devoted to understanding the chosen topic, and the student is unable to present its essential aspects.</p>
Test	25%	During the semester	<p>The test consists of open and closed questions of varying difficulty as well as practical tasks based on the topics studied. It is evaluated on a ten-point scale.</p> <p><b>Grading scale:</b></p> <p><b>10-9:</b> Excellent knowledge and skills; 90-100% correct answers.</p>

			<p><b>8-7:</b> Good knowledge and skills, with minor errors possible in responses. Synthesis level. 70-89% correct answers.</p> <p><b>6-5:</b> Sufficient knowledge and skills, with many errors in responses. Analysis level. 50-69% correct answers.</p> <p><b>4-3:</b> Limited knowledge and skills, below average level, with significant errors in responses. Knowledge level. 20-49% correct answers.</p> <p><b>2-1:</b> Knowledge and skills do not meet minimum requirements. 0-19% correct answers.</p>
Examination	50%	During the examination session	<p>The final examination test consists of open-ended and closed-ended questions of varying levels of difficulty, as well as practical tasks covering the entire course material. It is assessed on a ten-point grading scale.</p> <p><b>10</b> – The student comprehensively addresses the essence of the questions, demonstrates integrated knowledge, draws on theoretical insights from the prescribed literature, and shows the ability to engage in critical analysis.</p> <p><b>9</b> – The student addresses the essence of the questions, demonstrates integrated knowledge, and explains causal relationships.</p> <p><b>8</b> – The student demonstrates knowledge and understanding: essential components of the answers are connected and integrated into a coherent whole; details are linked to conclusions.</p> <p><b>7</b> – The student demonstrates sufficient knowledge: focuses on several important aspects, but does not fully relate them.</p> <p><b>6</b> – The student demonstrates essential knowledge: focuses on several important aspects, but fails to establish connections between them.</p> <p><b>5</b> – The student demonstrates only basic knowledge: answers focus on a single aspect or structural element and are based primarily on listing facts.</p> <p><b>4</b> – The student’s knowledge is not yet structurally organized: the material is not understood, answers rely on irrelevant information, and/or no meaningful answer is provided.</p> <p><b>3-1</b> – Minimum requirements are not met.</p>

**REGARDING THE EXTERNAL EXAMINATION OF THE COURSE UNIT**

<b>Mark</b> <input checked="" type="checkbox"/>		<b>If permitted, please provide the conditions</b>	
<b>Not permitted</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Permitted</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
			<p>For those wishing to take the external examination of this course unit, the course assessment consists of an oral presentation (40%), which is given on the agreed date no later than 5 days before the exam, and an exam (60%).</p> <p>When evaluating the presentation and the exam, the same criteria <b>are applied</b> as when studying the subject regularly.</p>

**REGARDING THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE (GenAI) TOOLS (SUCH AS "CHATGPT", ETC.) WHEN STUDYING THE COURSE UNIT**

Mark <input checked="" type="checkbox"/>		If permitted, please provide the conditions	
Not permitted	<input type="checkbox"/>	Permitted	<input checked="" type="checkbox"/>

GenAI may only be used if the lecturer specifies that a particular assignment may be completed using GenAI; otherwise, **it will not be graded.**  
If the use of GenAI tools is permitted for completing assignments, the citation requirements set forth in the [Guidelines for the Use of Artificial Intelligence at Vilnius University](#) must be strictly followed.

**REGARDING ACADEMIC PROGRESS**

A student who (1) **throughout the semester consistently** fails to demonstrate **progress in achieving the expected learning outcomes of a subject (module)** during the practical classes (seminars, exercises, laboratory work, etc.) and (2) fails to complete all interim assessment requirements and tasks within the time specified in the course description, is not allowed to participate in the examination session.

Author (-s)	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication	Publishing house or web link
<b>Required reading</b>				
Yule G.	2022	<i>The study of Language</i>		Great Britain: CUP
Geeraerts, D.	2010	<i>Theories of Lexical Semantics.</i>		Oxford: OU Press
Davis, St., Gillon, B.S. (ed.)	2004	<i>Semantics. A Reader.</i>		Oxford: OU Press
Kreidler CH.W.	1998	<i>Semantics</i>		Great Britain: CUP
Hurford, J., B. Heasley, M.B. Smith	2007	<i>Semantics: A Coursebook</i>		CUP
Riemer, N.	2012	<i>Introducing Semantics</i>		CUP
Saeed, John I.	2011	<i>Semantics</i>		Wiley-Blackwell
<b>Recommended reading</b>				
Widdowson H.G.	1996	<i>Linguistics</i>		OUP
Palmer F.R.	1997	<i>Semantics</i>		Great Britain: CUP
Leech G.	1974	<i>Semantics</i>		Great Britain: Penguin

Becker, A., Bieswanger M.	2006	<i>Introduction to English Linguistics</i>		Tübingen: Narr Francke Attempo Verlag
Cruse, A.	2004	<i>Meaning in Language. An Introduction to Semantics and Pragmatics</i>		Oxford: Oxford University Press
Poole, S.C.	2004	<i>An Introduction to Linguistics</i>		Hampshire and New York: Palgrave