



## MODULIO APRAŠAS

Modulio pavadinimas	Kodas
Atminties kultūra ir istorijos politika	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
<b>Koordinuojantis:</b> doc. dr. A. Švedas <b>Kitas (-i):</b> doc. dr. Tomas Vaiseta, doc. dr. Eligijus Raila, lekt. dr. Titas Krutulys	Istorijos fakultetas, Istorijos teorijos ir kultūros istorijos katedra, Kultūros istorijos ir antropologijos studijų programa, 2023

Studijų pakopa	Modulio paskirtis	Modulio tipas
I pakopa	SK2	Privalomas

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė	7 semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Modulio apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
15	400	160	240

Modulio tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Supažindinti studentus su atminties kultūros ir istorijos politikos teoriniais pagrindais, ugdyti atminties kultūros praktikų savarankiškos analizės gebėjimus. Ugdomos savarankiško mokslinio ir empirinio tyrimo, kritinės analizės ir kontekstinio vertinimo kompetencijos bei projektinio darbo ir darbo grupėje įgūdžiai.		
Modulio studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Žinos svarbiausias modulio teorines sąvokas, jų vartojimo kontekstus, svarbiausius autorius, jų tekstus.	Probleminio mokymo principai, kurie leidžia pateikti dėstomą medžiagą per problemos suformulavimo ir jos aptarimo prizmę. Paskaitų ir seminarų metu studentams diegiami gebėjimai kritiškai vertinti ne tik empirinės medžiagos interpretacijas, tačiau ir plačiai paplitusias teorijas, analizuojant jas pritaikomumo konkrečiam regiono ar atvejo tyrimams principu.	Pristatymai seminaruose parengiant prezentacijas
Supras skirtingas santykio su praeitimi, o taip pat – praeities “panaudojimo” strategijas Lietuvoje, regione ir pasaulyje XX– XXI a. ir gebės jas analizuoti.	Projektinis mokymas, praktika, kurios metu studentai mokysis vykdyti empirinius tyrinėjimus	„Atvejo tyrimo“, projekto ir atviro tipo testo rezultatų vertinimas
Gebės taikyti atminties kultūros, paveldo, istorijos politikos konceptus praeities panaudojimo dabarčiai procesams aiškinti	Diskusijos seminaruose taikant probleminio mokymo principus	Pristatymų seminaruose vertinimas; atviro tipo testo rezultatų vertinimas
Gebės atlikti empirinius tyrimus, reikalingus atminties kultūros tyrinėjimams.	Projektinis mokymo principų taikymas atliekant sociologinius tyrimus, praktika.	„Atvejo tyrimo“, projekto ir atviro tipo testo analizės vertinimas.

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai tyrimai	Sociologiniai tyrimai	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Teoriniai atminties studijų pagrindai (doc. A. Švedas) 6 kreditai	40	6	18				64	100	Pasirengimas seminarams
2. Vidurio-Rytų Europos atminties politika (doc. dr. Eligijus Raila, lekt. dr. Titas Krutulys) 5 kreditai	28	2	14				44	80	Pasirengimas seminarams
3. Atminties kultūra ir istorijos politika Lietuvoje (doc. T. Vaiseta) 4 kreditai	22	10	20				52	60	Pasirengimas seminarams
<b>Iš viso</b>	<b>86</b>	<b>18</b>	<b>52</b>				<b>160</b>	<b>240</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis vertinimas:  Atviro tipo testas (atviro tipo teste į klausimus reikia atsakyti ne pažymint pateiktus atsakymus, o suformuluojant atsakymus į klausimus)	33	1 temoje	<b>1-4 balai:</b> studentas nesupranta pagrindinių temos teorinių sąvokų, neišmano pagrindinės praeities panaudojimo dabarčiai tematikos ir problematikos, nežino svarbiausių autorių ir jų tekstų <b>5 balai:</b> studentas supranta vieną konkretų kurios nors modulio temos studijuotos (teorinės, empirinės) medžiagos aspektą ar elementą, <b>6-7 balai:</b> studentas supranta keletą svarbių kelių temoje studijuotos (teorinės, empirinės) medžiagos aspektų, tačiau nesugeba jų tarpusavyje prasmingai (kontekstiškai) susieti <b>8-9 balų:</b> studentas susieja esmines temoje studijuotos medžiagos dalis ir nuosekliai prieina prie išvadų <b>10 balų:</b> studentas yra gerai (integraliai) supratęs studijuotas teorijas, išmano pagrindinius ir pagalbinius teorinius konceptus, geba juos savarankiškai taikyti empirinei medžiagai paaiškinti, pasiremdamas ir papildomai studijuota medžiaga.
Pasisakymai/pristatymai seminaruose	“Įskaityta” (nuo 10 iki 4 balų)	1-3 temose	<b>10 balų:</b> studentas ne tik puikiai žino ir supranta studijuojamą temą, bet ir geba nagrinėti ją visos temos kontekste, savarankiškai formuluoja išvadas; <b>8-9 balai:</b> studentas žino ir gerai supranta studijuojamą temą, geba tarpusavyje susieti atskirus temos aspektus, nuosekliai prieina prie išvadų; <b>6-7 balai:</b> paviršutiniškos žinios, siauro aspekto išmanymas ar kelių aspektų išmanymas, nesugebant jų susieti į visumą <b>5 balai:</b> medžiaga yra neįsisavinta arba įsisavinta labai paviršutiniškai, nesugebama įsilieti į seminarų temos nagrinėjimą, seminaro tema suprantama labai paviršutiniškai; <b>1-4 balai:</b> nesilaiko seminarų lankomumo reikalavimų, medžiaga visiškai neįsisavinta. <b>1 pastaba:</b> nedalyvavusiems konkrečios temos seminaruose arba dalyvavusiems, bet nepasiruošusiems seminarui/seminarams ir dėl to negalėjusiems atlikti dėstytojo užduočių studentams bus suformuluotos individualios užduotys. Neatlikus pastarųjų užduočių – nerašomas įvertinimas už darbą temoje. <b>2 pastaba:</b> aktyviai dalyvavusiems visų trijų temų seminaruose studentams, dėstytojų bendru sutarimu, bus galima pridėti 1 balą prie bendro pažymio (jeigu bus toks poreikis).
“Atvejo tyrimo” atlikimas ir rezultatų pristatymas	33	3 temoje	<b>10</b> – tyrimo temos pasirinkimas ir problemos formulavimas rodo gerą atminties tyrimų problematikos žinojimą, adekvačiai

			<p>ir korektiškai parengta ir taikyta tyrimo metodologija, gebama apibendrinti rezultatus, kritiškai juos interpretuoti/ formuluoti išvadas temos teorinių ir empirinių tyrimų kontekstuose, nepriekaištingai formos ir turinio prasme pristatyti tyrimą, atsakyti į auditorijos klausimus, diskutuoti</p> <p><b>8-9</b> – adekvačiai ir korektiškai parengta ir taikyta tyrimo metodologija, gebama analizuoti ir apibendrinti rezultatus, kritiškai juos interpretuoti ir formuluoti išvadas temos kontekstuose, gerai formos ir turinio prasme pristatyti tyrimą, atsakyti į auditorijos klausimus, diskutuoti</p> <p><b>6-7</b> – yra neesminių nusižengimų metodologijos reikalavimams, rezultatų pristatymas ir interpretavimas/išvadų formulavimas aprašomojo pobūdžio, rengiant metodologiją ir interpretuojant rezultatus mažai pasitelkiamos temos žinios, silpni gebėjimai aiškiai, tiksliai kalbėti, atsakyti į auditorijos klausimus, diskutuoti</p> <p><b>5</b> – yra esminių trūkumų rengiant ir taikant metodologiją ir metodus, duomenys pateikiami mažai apibendrinti, yra klaidų apibendrinant rezultatus, esama tik minimalių disciplinos žinių;</p> <p><b>1-4</b> – metodologija parengta ir tyrimas atliktas nekorektiškai, /arba visiškai neatsako į iškeltus uždavinius;</p>
Projektas ir jo pristatymas	33	2 temoje	<p><b>10</b> - būdingas sklandus, aiškus, išsamus, kritiniu bei originaliu mąstymu pasižymintis, forma ir turiniu nepriekaištingas minčių dėstymas.</p> <p><b>8-9</b> - atsako į visus dėstytojo iškeltus uždavinius, demonstruojamas kritinis mąstymas, geba tarpusavyje susieti atskiras disciplinos temas ar aspektus;</p> <p><b>6-7</b> - darbas yra kompiliacinio arba aprašomojo pobūdžio, esama gausių akivaizdžių, tačiau neesminių formos ir/ar turinio trūkumų, nėra jokių kritinių, vertinamųjų išvalgų arba jos yra minimalios;</p> <p><b>5</b> - darbas kompiliacinio pobūdžio, jame esama tik minimalių disciplinos žinių;</p> <p><b>1-4</b> - darbas yra plagiatas arba jame vyrauja plagiato elementai ir/arba visiškai neatsako į iškeltus uždavinius;</p>

<b>Autorius</b>	<b>Leidimo metai</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas</b>	<b>Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda</b>
<b>Privalomoji literatūra</b>				
Erl A., Nunning A. (eds.)	2008	Cultural memory studies: a international and interdisciplinary handbook		Berlyn/New York
Patrick H. Hutton	1993	History as an Art of Memory		University Press of New England
NikžentAlvydas (sud.)	2013	Atminties daugiasluoksniškumas: miestas, valstybė, regionas		Vilnius, LII
Klein Kerwin Lee	2000	On the Emergence of Memory in Historical Discourse	Representations, No. 69	UCP
Nikžentaitis, Alvydas (sud.)	2010	Nuo Basanavičiaus, Vytauto Didžiojo iki Molotovo Ribbentropo. Atminties ir atminimo kultūrų transformacijos XX-XXI a. Lietuvoje		Vilnius
<b>Papildoma literatūra</b>				
Pierre Nora	2010	Rethinking France: Les Lieux de mémoire.	Volume 4: Histories and Memories	Chicago
Olick J., Robbins J.,	1998	Social memory studies: from „collective memory“ to the historical sociology of mnemonic practices	Annual Review of Sociology	
Marija Stepanova	2023	Atminčiai atminti		Vilnius
Aleida Assmann	2021	Užmaršties formos		Vilnius