



**STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS
STUDIJŲ MODULIO APRAŠAS**

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
SPRENDIMŲ TEORIJA	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): prof. dr. Edmundas Jasinskas Kitas / a (-i):	Kauno fakulteto Kalbų, literatūros ir vertimo studijų institutas <input type="checkbox"/> Socialinių mokslų ir taikomosios informatikos institutas <input checked="" type="checkbox"/>

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji <input checked="" type="checkbox"/> antroji <input type="checkbox"/>	Privalomasis dalykas <input checked="" type="checkbox"/> Pasirenkamasis dalykas <input type="checkbox"/> Bendrauniversitečių studijų dalykas <input type="checkbox"/> Individualiųjų studijų dalykas <input checked="" type="checkbox"/> Tarpkryptinis dalykas <input type="checkbox"/>

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Pirmoji	Privalomasis	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: —	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130 val.	48 val.	82 val.

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Išsivinti sprendimų teorijos žinias, priėmimo metodus, gebėti priimti racionalius sprendimus ūkinės veiklos procese.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės taikyti sprendimo priėmimo metodus generuojant naujas verslo idėjas, suvokdamas atsakomybę už savo veiklos ir jos rezultatų poveikį visuomenei ir aplinkai (1.3).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo

		metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.
Gebės efektyviai bendrauti ir būti aktyvus, generuodamas naujas idėjas ir argumentuotai pagrįsdamas inovatyvius problemų sprendimus, taikant sprendimų teorijos metodus ir neuroekonomikos žinias(3.2).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.
Gebės suprasti makroekonominę aplinką ir atsižvelgdamas į ją priimti įmonės valdymo sprendimus (5.2).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.
Gebės kūrybiškai taikyti įgytas sprendimų teorijos žinias praktikoje planuojant, organizuojant, vadovaujant ir kontroliuojant, bei įgyvendinant ekonominius organizacijos tikslus (7.2).	Paskaitos, seminarai, namų darbas, grupės diskusijos, atvejų analizė.	Egzaminas, tarpinių praktinių atsiskaitymų vertinimas, kolokviumas. Tarpinių atsiskaitymų ir egzamino metu taikomas vertinimo metodas: apklausa. Seminarų metu taikomi vertinimo metodai: žodinis pristatymas, diskusija, refleksija, problemų sprendimo scenarijai, kompleksinių atvejų studijos, vaidmenų žaidimai ir simuliacijos.

Temos	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiškų studijų laikas ir užduotys
-------	----------------------------	---

	Paskaitos	Konsultacijos	Seminariai	Pratybos	Laboratoriniai	Praktika	Egzaminas	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Sprendimų priėmimo elementai, klasifikacija ir modeliai. (sprendimo elementai, sprendimo priėmimo bendriausi reikalavimai, sprendimų klasifikavimas, bihevioristinė ir klasikinė sprendimų mokyklą).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
2. Sprendimo priėmimo etapai ir lygmenys, formos. (sprendimų stadijos, sprendimų priėmimo procesų etapai: situacijos analizė ir problemos formulavimas, alternatyvų parinkimas, alternatyvų analizė, alternatyvų atranka, alternatyvos diegimas, ryšis tarp sprendimų tipų ir elementų, sprendimo būdo parinkimas).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
3. Sprendimų priėmimo metodai (individualūs, grupiniai, kiekybiniai, rezultatų matrica, sprendimų medžiai, vienkriteris, daugiakriteris sprendimų įvertinimas, dirbtinio intelekto sąvoka, sprendimų paramos sistemos).	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
4. Sprendimai neapibrėžtumo sąlygomis (neapibrėžtumo išoriniai ir vidiniai šaltiniai, sprendimų priėmimo metodai neapibrėžtumo sąlygomis, Euristicas, Šališkumas, Euristikos principai, lošimų teorija, lošimų išlošių matrica, vyraujančios strategijos situacija, Nasho pusiausvyra, lošimas be Nasho pusiausvyros, mišriosios strategijos, kalinio dilema, nuoseklieji lošimai, bauginimo jeiti lošimas, Chaoso teorija, Chaoso būsenos, Chaoso teorijos prielaidos ir taikymas)	4		2					6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.

Pasiruošimas tarpiniam atsiskaitymui								26	Pasiruošimas tarpiniam atsiskaitymui (paskaitų konspektų analizė, mokslinės literatūros analizė).
5. Apribojimų teorijos taikymas sprendimuose (realiosios dabarties medis, konfliktų sprendimo diagrama, realiosios ateities medis, išlaidų ir pralaidumo kontrolė, butelio kakliukas, apribojimų teorijos taisyklės, ir taikymas, našumo projekto buferiai, maitinimo buferiai).	4		2				6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
6. Sprendimai numatant ateitį (Ateities modelio numatymo tipai: dinaminės eilutės analizė, priežastinis modeliavimas, tiesiniai ir netiesiniai modeliai, numatyto modelio tikslumas, numatymas tiesiogiai iš duomenų, slankiųjų vidurkių metodas, eksponentinis išlyginimas, vertybinių popierių kainų techninė analizė, sezoniškumas ir dekompozicija, ateities numatymas pagal ryšius tarp kintamųjų, daugiamatė regresija).	4		2				6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
7. Neuroekonomikos požiūris į sprendimus (Ekonominis racionalumas ir emocijos. Kaip emocijos gali sutrukdyti ar skatinti racionalų sprendimo priėmimą, atsižvelgiant į Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas. evoliucijos psichologiją. Dvigubas apdorojimas. Dvi sistemos smegenyse: greitas ir lėtas mąstymas.	4		2				6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
8. Neuroekonomika: socialinės ir kolektyviniai sprendimai (socialinis suvokimas, įsijautimas, socialinės preferencijos; nuomonės teorija	4		2				6	4	Mokslinės literatūros analizė, informacijos paieška, jos sisteminimas ir

(theory of mind), neteisybė, įtikinėjimas, atitikimas, Apžvalga iš evoliucinės perspektyvos: "ekonominis gyvūnas." Primatų ekonominio elgesio studija. Gyvūnų ekonomika - žmogiškosios ekonomikos modelis.).										apibendrinimas, savarankiško darbo rašymas.
Pasiruošimas egzaminui								25		Pasiruošimas egzaminui (paskaitų konspektų analizė, mokslinės literatūros analizė).
Iš viso	32		16					48	82	
Pastaba: ne daugiau kaip 4 kontaktinio darbo val. gali būti pakeičiamos socialinių partnerių kviestinėmis paskaitomis arba edukacinėmis išvykomis pas socialinius partnerius.										

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kolokviumas	30 %	9 – 10 sav.	<p>Atsakymai į klausimus raštu.</p> <p>Apklausa sudaro 20 atvirojo ir uždarojo tipo klausimų (skirtingo sunkumo, nuo supratimo iki vertinimo), kiekvienas įvertintas vienu tašku. Vertinama taip:</p> <p>10: Puikios žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 95-100 % teisingų atsakymų.</p> <p>9: Labai geros žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 85-94 % teisingų atsakymų.</p> <p>8: Geros žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 75-84 % teisingų atsakymų.</p> <p>7: Vidutinės žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 65-74 % teisingų atsakymų.</p> <p>6: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5-6,4 % teisingų atsakymų.</p> <p>5: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5-6,4 % teisingų atsakymų.</p> <p>4 ir <4: Žinios ir gebėjimai nesiekia silpnų žinių, yra (esminių) klaidų. 0,0-4,4 % teisingų atsakymų.</p>
Projektas	30 %	16 sav.	<p>Projektas vertinamas taip:</p> <p>10 - puikiai: studentas išsamiai ir kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta mokslinės literatūros analizė, aiškiai suformuluoti apibendrinimai, cituojami naujausi mokslininkų darbai, puikiai pritaikoma paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba etiškai diskutuoti, išsamiai atsako į visus klausimus, demonstruoja oratorinius sugebėjimus.</p>

		<p>9 - labai gerai: studentas išsamiai ir kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta mokslinės literatūros analizė, aiškiai suformuluoti apibendrinimai, cituojami mokslininkų darbai, labai gerai pritaikomos paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba etiškai diskutuoti, išsamiai atsako į visus klausimus, demonstruoja oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė neesminių klaidų.</p> <p>8 - gerai: studentas išsamiai ir kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta mokslinės literatūros analizė, gerai pritaikomos paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba diskutuoti, atsako ne į visus klausimus, demonstruoja dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė neesminių klaidų.</p> <p>7 - vidutiniškai: studentas išsamiai, bet nelabai kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: cituojami moksliniai šaltiniai, vidutiniškai pritaikomos paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas geba sisteminti, apibendrinti, vertinti, sugeba diskutuoti, atsako ne į visus klausimus, demonstruoja dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė neesminių klaidų. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė klaidų.</p> <p>6 - patenkinamai: studentas ne labai kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: analizė nėra išsami, cituojami mokslininkų darbai, bet tik iš pagrindinės literatūros sąrašo, patenkinamai pritaikoma paskaitos metu įgytos žinios. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas medžiagą pristato referatiniu metodu, nesistestina, apibendrina tik paviršutiniškai, nediskutuoja, atsako ne į visus klausimus, demonstruoja tik dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė esminių klaidų.</p> <p>5 - silpnai: studentas ne labai kūrybiškai atlieka su dėstytoju suderintą individualaus projekto užduotį: atlikta analizė nėra išsami, cituojami mokslininkų darbai, bet tik iš pagrindinės literatūros sąrašo. Darbas atliekamas nustatytu laiku. Pristatymo metu studentas medžiagą pristato referatiniu metodu, nesistestina, apibendrina tik paviršutiniškai, nediskutuoja, neatsako į klausimus, demonstruoja tik dalinius oratorinius sugebėjimus. Pristatymo metu ar atsakinėdamas į klausimus padarė esminių klaidų.</p> <p>4 - nepatenkinamai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių arba jas vykdo nesavarankiškai, neaktyvus, praleido daugiau nei 20 proc. paskaitų.</p>
--	--	--

			<p>3 - blogai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių, neaktyvus, praleido daugiau nei 30 proc. paskaitų.</p> <p>2 - labai blogai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių, neaktyvus, praleido daugiau nei 50 proc. paskaitų.</p> <p>1 - visai blogai: neatlieka dėstytojo paskirtų užduočių, neaktyvus, praleido daugiau nei 90 proc. paskaitų.</p> <p>Dėstytojas pristatymo metu, siekdamas įsitikinti, kad rengiant rašto darbą nesinaudota generatyviniais dirbtinio intelekto (DI) įrankiais („ChatGPT“ ar kt.) (t. y. rašto darbo turinys nėra sugeneruotas DI įrankių), turi teisę užduoti pasitikslinamųjų klausimų ir, esant reikalui, keisti ar anuliuoti rašto darbo įvertį</p>
Egzaminas	30 %	Egzamino datą	<p>Egzaminavimo būdas - atsakymai į klausimus raštu.</p> <p>Apklausa sudaro 20 atvirojo ir uždarojo tipo klausimų (skirtingo sunkumo, nuo supratimo iki vertinimo), kiekvienas įvertintas vienu tašku.</p> <p>Vertinama taip:</p> <p>10: Puikios žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 95-100 % teisingų atsakymų.</p> <p>9: Labai geros žinios ir gebėjimai. Vertinimo lygmuo. 85-94 % teisingų atsakymų.</p> <p>8: Geros žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 75-84 % teisingų atsakymų.</p> <p>7: Vidutinės žinios ir gebėjimai, gali būti neesminių klaidų. 65-74 % teisingų atsakymų.</p> <p>6: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5-6,4 % teisingų atsakymų.</p> <p>5: Patenkinamos žinios ir gebėjimai, yra klaidų. 5,5-6,4 % teisingų atsakymų.</p> <p>4 ir <4: Žinios ir gebėjimai nesiekia silpnų žinių, yra (esminių) klaidų. 0,0-4,4 % teisingų atsakymų.</p>
Darbas seminaruose	10 %	Semestro metu	<p>Vertinama taip:</p> <p>1 balas: aktyviai dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, demonstruoja studijuotos literatūros analitinę, kritinę refleksiją;</p> <p>0,5 balo: dalyvauja svarstant tiriamąjį klausimą, argumentuoja savo nuomonę, referuoja studijuotos literatūros informaciją;</p> <p>0 balų: neįsitraukia į svarstymus.</p> <p>Galutinis vertinimas: Per seminarus surinktų balų suma / 8 (t.y. maksimalus balų skaičius, nes vyks 8 seminarai) x 10 / 100 = darbo seminaruose kaupiamasis balas.</p>

DĖL DALYKO LAIKYMO EKSTERNU

Pažymėti <input checked="" type="checkbox"/>		Jei leidžiama, pateikti sąlygas	
Neleidžiama	<input type="checkbox"/>	Leidžiama	<input checked="" type="checkbox"/>

Eksterno egzaminui taikoma tokia formulė: Galutinį įvertinimą = (darbo ir jo pristatymo įvertinimas) *0,5 + (egzamino įvertinimas) *0,5

DĖL GENERATYVINIO DIRBTINIO INTELEKTO (GDI) ĮRANKIŲ („CHATGPT“ AR KT.) NAUDOJIMO STUDIJUOJANT DALYKĄ:

Pažymėti ☒			Jei leidžiama, pateikti sąlygas, kt.	
Neleidžiama	<input type="checkbox"/>	Leidžiama	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>GDI galima naudoti tik dėstytojais nurodžius, kad vieną ar kitą užduotį galima rengti naudojant GDI. Kitu atveju darbas yra nevertinamas.</p> <p>Kai užduotims atlikti leidžiama naudotis GDI įrankiais, griežtai laikytinasi citavimo reikalavimų, numatytų Dirbtinio intelekto naudojimo Vilniaus universitete gairėse</p>

DĖL STUDIJŲ REZULTATŲ PASIEKIMO PAŽANGOS

Studentui, (1) nuosekliai semestro laikotarpiu per praktinius užsiėmimus (seminarus, pratybas, kt.) nedemonstruojančiam numatytų dalyko (modulio) studijų rezultatų pasiekimo pažangos ir (2) neįvykdžiusiam visų tarpinių atsiskaitymų reikalavimų ir užduočių dalyko apraše numatytu laiku, **neleidžiama** dalyvauti egzaminų sesijoje.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
Jasinskas, E.	2008	Valdymo sprendimų priėmimas: mokomoji knyga.		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
Blijlevens, J., Elkins, M., & Neelim, A.	2023	Behavioural Business: The Psychology of Decisions in Economy, Business and Policy Contexts (1st ed.)		Springer Singapore Pte. Limited. https://doi.org/10.1007/978-981-19-5546-4
Morey, E. R.	2023	Deconstructing Behavior, Choice, and Well-Being: Neoclassical Choice Theory and Welfare Economics (1st ed.)		Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36712-0
Perea, A.,	2025	From Decision Theory to Game Theory: Reasoning about the Decisions of Others (1st ed.)		New York [N.Y.]: Cambridge University Press.
Kahneman, D., Sibony, O., Sunstein, C. R.	2023	Triukšmas : kas daro įtaką mūsų sprendimams ir kaip galime tai pakeisti		Vilnius: Eugrimas
Papildoma literatūra				
Dugatkin, L. A., & Reeve, H. K.	2023	Game theory & animal behavior		Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780195096927.001.0001
Azaria, S., Ronen, B., & Shamir, N.	2023	Justice in time: A theory of constraints approach.		<i>Journal of Operations Management</i> , 69(7), 1202–1208. https://doi.org/10.1002/joom.1234
Ferrell, Odies Collins, Ferrell, Linda, & Fraedrich, John.	2017	Business ethics: ethical decision making and cases	11th ed.	Boston [Mass.] [etc.] : Cengage Learning

Sobota, B.	2023	Game Theory : From Idea to Practice		London, England : IntechOpen
Alexander, J. McKenzie	2023	Evolutionary game theory (First edition.).		Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781108582063