



DESCRIPTIF DU MODULE

Intitulé du module	Code

Enseignant(s)	Subdivision(s)
Enseignant coordonnateur : Dr Eglė Kačkutė-Hagan Autre(s) enseignant(s) :	Département de philologie française, Faculté de philologie

Niveau d'études	Type du module
Premier	Obligatoire

Forme d'enseignement	Période d'enseignement	Langue(s) d'enseignement
Enseignement hybride	7 ^e semestre	Français

Prérequis pour les étudiants	
Prérequis obligatoires : Niveau B1/B2 en français (selon le Cadre européen commun de référence pour les langues)	Prérequis complémentaires (éventuels) :

Crédits ECTS	Volume horaire global	Heures de contact	Heures de travail autonome
5	140	48	82

Compétences visées par le module
<p>L'objectif de ce module est de fournir aux étudiants une large formation en sciences humaines, de développer leur compréhension de la littérature d'expression française moderne, de les initier aux principaux phénomènes littéraires et culturels de l'époque contemporaine, à certaines œuvres et à certains auteurs qui ont façonné les canons littéraires et culturels dont il sera question, de former des personnalités capables de réfléchir de manière indépendante et critique ainsi que des spécialistes de littérature et de culture soucieux de l'éthique, de fournir des connaissances sur l'évolution historique et sur les contextes de la littérature d'expression française, sur les relations entre la littérature produite en France et dans d'autres pays francophones, sur la diversité de la littérature d'expression française, sur le multiculturalisme, sur la sensibilité à l'égard d'autres cultures et de la diversité des expressions culturelles. Sensibiliser les étudiants à la langue et à la littérature françaises dans un monde global. Développer l'esprit critique et la compétence interculturelle des étudiants. Développer les compétences des étudiants en tant que futurs chercheurs littéraires et culturels : leur apprendre à analyser et à évaluer les œuvres littéraires et les processus culturels français contemporains.</p>

Objectifs du module	Méthodes d'enseignement	Modalités d'évaluation
<p>A l'issue de ce module, les étudiant.e.s</p> <ul style="list-style-type: none"> - seront familiarisé.e.s avec le champ culturel, politique et idéologique de la littérature française et francophone contemporaine ; - auront acquis des connaissances théoriques suffisantes en littérature et des compétences en analyse littéraire ; - connaîtront et sauront utiliser les concepts suivants : appartenance culturelle, orientalisme, francophonie, littérature monde en français, état d'étranger culturel et mise à l'état d'étranger culturel, communautarisme, diversité culturelle ; - seront capables de distinguer et d'analyser les procédés stylistiques utilisés pour exprimer ces phénomènes et les stratégies narratives dans des textes abordés dans le module ; - seront capables d'analyser les œuvres abordées dans le module, en s'appuyant sur les connaissances en théorie littéraire moderne. 	<p>Enseignement théorique, culturel et axé sur les problèmes, analyse comparative, cours interactifs, exposés des étudiant.e.s et discussions de groupe lors des séminaires.</p>	<p>L'échelle de notation va de 1 à 10, conformément à la procédure d'évaluation des résultats d'études de l'Université de Vilnius. L'évaluation est cumulative : le travail lors des séminaires (exposés écrits courts, présentations orales, tests, discussions) représente 40 % de la note finale, l'examen écrit représente 60 % de la note finale.</p>

Contenu	Heures de contact	Heures de travail autonome et tâches prévues

	Cours magistraux	Consultations	Séminaires	Travaux dirigés	Travaux pratiques	Stage	Vol. horaire global	Travail autonome	Tâches prévues
1. La relation hiérarchique entre les littératures française et francophone. Le problème du « centre » et de la « périphérie ». Orientalisme.	2						2		
2. De <i>Weltliteratur</i> à la littérature monde en français	6		2				8	15	Tahar Ben Jelloun, <i>Partir</i> (2006)
3. Le problème de la race dans la littérature et la culture françaises	6		2				8	15	Marie NDiaye <i>Papa doit manger</i> (2006)
4. La nouvelle génération. Provocations littéraires provenant des marges de la société. Représentations de la diversité sociale et culturelle	4		4				8	15	Virginie Despentes <i>Vernon Subutex</i> (2015)
5. La littérature féministe. Les questions relatives à la maternité	6		4				10	17	Leila Slimani <i>Chanson Douce</i> (2016)
6. L'imaginaire écologique	6		4				10	16	Véronique Tadjo <i>En compagnie des hommes</i> (2017)
L'examen	2						2	4	Préparation pour l'examen
Au total							48	82	

Modalités d'évaluation	Taux (%)	Période d'évaluation	Critères d'évaluation
Travail lors des séminaires	30 %	Au cours du semestre	On évalue la participation active aux séminaires, y compris la rédaction d'un court exposé.
Exposés des étudiants sur le contexte culturel des romans.	10 %	Au cours du semestre	On évalue la cohérence de la recherche, ainsi que l'assimilation et la présentation des informations.
Examen écrit	60 %	En janvier	<p>L'examen porte sur trois ou quatre thèmes, dont l'un doit être analysé dans trois romans.</p> <p>L'échelle de notation va de 1 à 10.</p> <p>10 - L'examen est jugé excellent si l'étudiant.e a analysé de manière adéquate la problématique et la poétique de l'œuvre, s'il/elle est capable de l'analyser à l'aide des concepts théoriques abordés, s'il/elle comprend son contexte culturel et historique et s'il/elle est capable de justifier son opinion de manière argumentée et créative, en s'appuyant sur la littérature critique ; le travail est rédigé selon les normes de l'écriture académique et en bon français, et ne comporte pratiquement pas d'erreurs.</p> <p>9 - L'examen est jugé très bon si l'étudiant.e a correctement analysé la problématique et la poétique de l'œuvre, s'il/elle est capable de l'analyser à l'aide des concepts théoriques abordés, s'il/elle comprend son contexte culturel et historique et s'il/elle est capable de justifier son opinion de manière argumentée et créative, en s'appuyant sur la littérature critique ; le travail est rédigé conformément aux normes de l'écriture académique, mais avec quelques erreurs mineures.</p> <p>8-7 - L'examen est noté comme bon si l'étudiant.e a lu tous les ouvrages requis, a une bonne compréhension de leur problématique, s'il/elle est plus ou moins capable de les relier aux concepts théoriques discutés, et s'il/elle a une compréhension partielle du contexte culturel et historique de l'œuvre ; le travail est rédigé conformément aux normes de l'écriture académique, mais contient des erreurs.</p> <p>6 - La note est moyenne si l'étudiant.e a une bonne connaissance des sujets des romans étudiés ; le travail n'est rédigé que partiellement selon les principes de l'écriture académique et contient de nombreuses erreurs.</p> <p>5 - La note est faible si l'étudiant.e n'a qu'une faible connaissance des sujets des romans étudiés, s'il/elle n'est pas capable d'analyser les œuvres de manière indépendante ni de décrire les caractéristiques d'un</p>

			phénomène littéraire particulier (tendance, mouvement), et s'il/elle ne respecte pas les principes de l'écriture académique. 4 - L'examen est noté négativement si la réponse ne satisfait à aucune des exigences susmentionnées.
--	--	--	--

Auteur	Année d'édition	Titre	Numéro de périodique ou volume	Lieu et maison d'édition ou site internet
Littérature obligatoire				
		Pasaulio literatūros manifestas: <i>Pour une littérature-monde en français</i>		<i>Le Monde</i> , le 16 mars 2007 https://fr.wikipedia.org/wiki/Pour_une_littérature-monde_en_français
Tahar Ben Jelloun	2006	<i>Partir</i>		Paris: Gallimard
Michel Le Bris et Jean Rouard	2007	<i>Pour une littérature monde</i>		Paris: Gallimard
Vinay Swamy	2009	"Pour une littérature-monde": Tahar Ben Jelloun's <i>Partir</i> . In: <i>Contemporary French and Francophone Studies</i> , p. 471-478	13: 4	DOI: https://doi.org/10.1080/17409290903096343
Marie NDiaye	2006	<i>Papa doit manger</i>		Paris: Minuit
Andrew Asibong	2013	Marie NDiaye : Blankness and Recognition		Liverpool: Liverpool University Press.
Virginie Despentes	2015	<i>Vernon Subutex</i>		Paris: Julio
		Faut-il brûler la littérature « nouvelle génération » (bon et pis c'est quoi ce concept bidon d'abord ?) ?		http://www.buzz-litteraire.com/20060914381-faut-il-bruler-la-litterature-nouvelle-generation-bon-et-pis-c-est-quoi-ce-concept-bidon-d-abord/
Marta Segarra	2021	Nouvelles formes de parenté et de communauté dans <i>Vernon Subutex</i> de Virginie Despentes		Amsterdam: Brill/Rodopi https://doi.org/10.1163/9789004442719_014
Leïla Slimani	2016	<i>Chanson Douce</i>		Paris : Gallimard
Lorenza Starace,	2019	Leïla Slimani's <i>Chanson douce</i> . Paradoxes of identity and visibility in the littérature-monde paradigme. In : <i>Francosphères</i> , p. 143–165.	8: 2	
Véronique Tadjo	2017	<i>En compagnie des hommes</i>		Paris: Don Quichotte Éditions
Brigitte Tsobgny	2021	Déforestation et épidémie ebola. L'efficacité d'une narration à plusieurs voix dans <i>En compagnie des hommes</i> de Véronique Tadjo	Volume 29, Issue 1	Women in French studies
Littérature complémentaire				
Dominique Carlini Versini	2022	Corps précaire, corps spectral : <i>Vernon Subutex</i> de Virginie Despente. In : <i>French Studies</i> , p. 235–247	Volume 76, Issue 2, April	https://doi.org/10.1093/fs/knac039
Pap Ndiaye	2008	La Condition noire		Paris: Calmann-Lévy
Judith Butler	2005	Trouble dans le genre		Paris : La Découverte

Descriptif du module a été préparé par :	Validé par le Comité du programme d'études	Date
Dr Eglé Kačkutė-Hagan	Présidente du comité Dr Eglé Kačkutė-Hagan	2023-05-05