

Vilniaus universiteto studijų programų  
 rengimo, vykdymo ir tobulinimo tvarkos  
 aprašo priedas



**STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS**

| Dalyko (modulio) pavadinimas                  | Kodas |
|---|-------|
| AI in Education: Theory, Practice, and Ethics |       |

| Dėstytojas / a (-ai)   | Padalinys (-iai)   |
|--|--|
| <b>Koordinuojantis (-i):</b><br>asoc. prof. dr. Jogaila Vaitekaitis<br><br><b>Kitas / a (-i):</b> Kviestiniai užsienio dėstytojai / ekspertai<br>(nereguliarieji, pagal Erasmus ir tarptautines veiklas) | Vilniaus universiteto Filosofijos fakultetas, Ugdymo mokslų institutas |

| Studijų pakopa      | Dalyko (modulio) tipas |
|---------------------|------------------------|
| Pirmoji (bakalauro) | Pasirenkamasis (IND)   |

| Igyvendinimo forma | Vykdymo laikotarpis | Vykdymo kalba (-os) |
|--------------------|---------------------|---------------------|
| Mišri (blended)    | Rudens semestras    | Anglų kalba         |

| Reikalavimai studijuojančiajam  |   |
|---|---|
| <b>Išankstiniai reikalavimai:</b><br>Anglų kalba (rekomenduojamas ne žemesnis nei B2 lygis) | <b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b><br>Tarpinio lygmens kompiuterinio raštingumo gebėjimai (pvz., mokymosi programėlės, Microsoft 365, bazinis vaizdo/nuotraukų redagavimas) |

| Dalyko (modulio) apimtis kreditais | Visas studento darbo krūvis | Kontaktinio darbo valandos | Savarankiško darbo valandos |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 5                                  | 130                         | 48                         | 82                          |

| Dalyko (modulio) tikslas  |   |   |
|---|---|---|
| Suteikti studentams teorines ir praktines kompetencijas kritiškai vertinti ir atsakingai taikyti generatyvinį dirbtinį intelektą ugdymo kontekste, kuriant mokymosi veiklas ir užtikrinant etiką, privatumą bei įtrauktį. |   |   |
| Dalyko (modulio) studijų rezultatai (studentas (-ė)...)   | Studijų metodai                                       | Vertinimo metodai   |
| 1. Paaškins generatyvinio DI veikimo logiką ir pagrindines sąvokas, susiedamas (-a) jas su ugdymo situacijomis.   | probleminės paskaitos, mini užduotys, diskusijos      | aktyvus darbas seminaruose, trumpi rašytiniai atsakymai         |
| 2. Kritiškai įvertins DI įrankių tinkamumą ugdymui, remdamasis (-i) šaltiniais, įrodymais ir konteksto analize (šališkumas, privatumas, akademinis sąžiningumas).   | atvejų analizė, literatūros analizė, debatų elementai | atvejo analizės pristatymas, diskusijų argumentacija            |
| 3. Suprojektuos DI papildytą mokymosi veiklą, aprašydamas (-a) tikslus, veiklas, diferenciaciją ir grįžtamąjį ryšį.   | praktinės dirbtuvės, grupinis darbas, peer-review     | galutinis individualus projektas (dirbtuvės), vertinimo rubrika |
| 4. Pritaikys DI įrankius mokomajai medžiagai ir formuojamam   | “prompt lab”, demonstravimas, refleksijos             | projekto artefaktai (medžiaga, promptai), pristatymas           |

|   |  |   |
|---|--|---|
| grižtamajam ryšiui kurti, dokumentuodamas (-a) promptų iteracijas ir pasirinkimus.  |  |   |
| 5. Parengs etiško ir atsakingo DI naudojimo gaires (mikro-politiką) klasei / mokyklai, susiedamas (-a) su reglamentais ir instituciniu kontekstu. | dokumentų analizė (pvz., ES / UNESCO gairės), refleksija | galutinis projektas + trumpa refleksija, kriterijai |

### Sąsaja su Vaikystės pedagogikos studijų programos siekiniais

Šis dalykas prisideda prie programos siekinių 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.4, 3.1, 4.2, 4.3, 5.4, 6.4 (komunikacija, įtrauktis, koordinavimas, savarankiškas mokymasis, kritinis vertinimas, ugdymo mokslų žinios, tyriminiai gebėjimai, tikslingas taikymas ikimokykliniame ir pradiniam ugdyme)

| Temos   | Kontaktinio darbo valandos |               |           |          |                       |          |                          |                      | Savarankiškų studijų laikas ir užduotys   |
|---|----------------------------|---------------|-----------|----------|-----------------------|----------|--------------------------|----------------------|---|
|   | Paskaitos                  | Konsultacijos | Seminarai | Pratybos | Laboratoriniai darbai | Praktika | Visas kontaktinis darbas | Savarankiškas darbas | Savarankiškai atliekamos užduotys   |
| 1. Įvadas į generatyvinių DI, taikymai ir etinės rizikos                                | 2                          |               | 2         |          |                       |          | 4                        | 2                    | <p><b>Užduotis:</b> „Mano kelias į šias studijas“ – 1–2 psl. laisvos formos esė, papildant įvadinėje paskaitoje pristatytą kelio žemėlapi (įkvėpimai, žmonės, įvykiai, medijos, patirtys, influenceriai).</p> <p><b>Privalomi šaltiniai:</b> VU „Guidelines on Artificial Intelligence Usage at Vilnius University“.</p> <p><b>Papildomi</b> (pasirinkti 1): McKinsey „What is generative AI?“; Stanford HAI „Generative AI Perspectives“ (PDF); Google „Ask a Techspert: What is generative AI?“.</p>  |
| 2. Praktika: baziniai DI modeliai (ChatGPT, Copilot, Gemini, Claude) ir promptų kūrimas | 2                          |               | 8         |          |                       |          | 10                       | 12                   | <p><b>Užduotis:</b> sukurk paprastą pamokos planą arba mokomąją medžiagą (užduočių lapą, testą, rubriką, grįžtamojo ryšio šabloną). Sukurk rezultatą su kiekvienu įrankiu (ChatGPT, Copilot, Gemini, Claude) ir palygink: aiškumą, pedagoginę kokybę, amžiaus atitiktį (pageidautina vaikystės ugdymui), šališkumo/privatumo rizikas, praktiškumą. Pateik trumpą „promptų iteracijų“ logą (ką keitei ir kodėl).</p> <p><b>Privalomi šaltiniai:</b> World Bank „AI Revolution in Education 2024“ (skyriai apie sprendimus mokytojams, mokiniams, administravimui).</p> <p><b>Papildomi</b> (pasirinkti 1): UK Parliament POSTnote „Use of AI in education delivery and assessment“; UNESCO AI ištekliai (pasirink 1 relevantų puslapį); „Unlocking the power of generative AI... for higher education“ (econstor).</p> |
| 3. Bendradarbiavimas su DI: DI kaip   | 4                          |               | 8         |          |                       |          | 12                       | 13                   | <p><b>Užduotis:</b> pasirink 2 DI vaidmenis (pvz., Mentorius + Koučeris) ir išanalizuok jų pedagoginę naudą bei rizikas (priklausomybė,</p>   |

|   |    |    |  |  |  |    |    |  |
|---|----|----|--|--|--|----|----|--|
| mentorius, tutorius, koučeris, komandos narys, „mokinys“, simulatorius                      |    |    |  |  |  |    |    | šališkumas, privatumas, akademinis sąžiningumas). Pateik 2 konkrečius taikymo scenarijus savo patirtyje/observacijoje. Diskusija klasėje: pristatyk išvalgas ir su kolegomis aptarkite saugiklius bei įgyvendinamumą.<br><br><b>Privalomi šaltiniai:</b> Mollick & Mollick (2023) „Assigning AI: Seven approaches...“ (arXiv).<br><br><b>Papildomi (pasirinkti 1):</b> Escalante et al. (2023) apie AI grįžtamąjį ryšį rašymui; Cambridge Assessment Insights „Is education ready for AI?“.  |
| 4. ES DI aktas ir jo implikacijos švietimui   |    |    |  |  |  |    |    | <b>Užduotis:</b> palygink bent 2 DI modelių gebėjimą „nuskenuoti“ ir apibendrinti DI akto dalis, aktualias švietimui (pvz., skaidrumas, GPAI, pareigos, ribojimai). Parašyk ~700 žodžių ataskaitą: kuris modelis patikimiausias ir kodėl (tikslumas, praleidimai, „haliucinacijos“, aiškumas). Įtrauk trumpą pastraipą, kaip tikrinai patikimumą.<br><br><b>Privalomi šaltiniai:</b> „EU Artificial Intelligence Act: Texts adopted“ (2024-03-13).<br><br><b>Papildomi:</b> Europos Parlamento paaiškinimas „EU AI Act – first regulation...“ (ypač vietos apie generatyvinius modelius).                |
| 5. UNESCO DI kompetencijų rėmai: human-centred mąstysena, etika, pagrindai ir DI pedagogika | 2  | 2  |  |  |  | 4  | 4  | <b>Užduotis:</b> 400–600 žodžių pasiūlymas „mikro-atnaujinimui“ VU DI gairėms – spręsk vieną problemą (šališkumas, privatumas, įtrauktis, skaidrumas, vertinimo sąžiningumas). Įtrauk trumpą analizę ir konkrečias rekomendacijas „ką tiksliai keisti“. Pasiruošk grupiniam pristatymui.<br><br><b>Privalomi šaltiniai:</b> UNESCO „AI Competency Framework for Teachers“; UNESCO „AI Competency Framework for Students“; VU DI gairės.<br><br><b>Papildomi (pasirinkti 1):</b> UK „Use Cases for Generative AI in Education: User Research Report“; UNESCO AI in education portal (pasirink 1 puslapį). |
| 6. Individualus projektas (dirbtuvės rengimas)  | 4  | 8  |  |  |  | 12 | 13 | <b>Užduotis:</b> parengti 45–60 min. mokymus mokytojams. Tu esi mokyklos DI koordinatorius, mokai kolegas apie DI etiką / taikymą / teoriją, su realiais įrankiais, interaktyviomis veiklomis ir saugikliais (privatumas, šališkumas, akademinis sąžiningumas).<br><br><b>Rekomenduojami šaltiniai (atsirink pagal temą):</b> UNESCO Frameworks; VU DI gairės; World Bank „AI Revolution...“; Mollick & Mollick (2023).  |
| 7. Individualaus projekto pristatymas   | –  | 6  |  |  |  | 6  | –  | <b>Užduotis:</b> pravesti dirbtuves, gauti struktūruotą kolegų grįžtamąjį ryšį, pateikti trumpą refleksiją (ką tobulinsi ir kodėl).  |
| <b>Iš viso</b>  | 14 | 34 |  |  |  | 48 | 82 |  |

| Vertinimo strategija | Svoris proc. | Atsiskaitymo laikas | Vertinimo kriterijai |  |  |  |  |
|----------------------|--------------|---------------------|----------------------|--|--|--|--|
|----------------------|--------------|---------------------|----------------------|--|--|--|--|

|                                  |    |                                   |  |
|----------------------------------|----|-----------------------------------|--|
| Seminarų veikla                  | 40 | Vertinama semestro metu           | <p><b>Kokybė ir indėlis 10%</b>: įžvalgūs komentarai, aktualūs pastebėjimai, konstruktyvus dalyvavimas.</p> <p><b>Literatūra grįsti atsakymai 10%</b>: gebėjimas pagrįsti teiginius akademiniiais šaltiniais, tikslus sąvokų vartojimas.</p> <p><b>Diskusijos fasilitavimas 20%</b>: gebėjimas kelti provokuojančius, mąstymą skatinančius klausimus, moderuoti diskusiją, įtraukti kitus, argumentuoti ir reaguoti į kontrargumentus.</p>   |
| Atvejo analizės pristatymas      | 10 | Semestro metu (pagal tvarkaraštį) | <p><b>Pristatymo kokybė 5%</b>: aiškumas, struktūra, pristatymo logika, kalbėjimo kultūra, laiko valdymas.</p> <p><b>Q&amp;A 5%</b>: gebėjimas tiksliai ir argumentuotai atsakyti į klausimus apie atvejį, remiantis skaitymais ir tema.</p>   |
| Galutinis individualus projektas | 50 | Semestro pabaigoje                | <p><b>Dirbtuvių dizainas 30%</b>: struktūra, tikslų aiškumas, veiklų logika, medžiagos kokybė.</p> <p><b>Įtraukimas ir interaktyvumas 30%</b>: grupinės veiklos, demonstracijos, diskusijos, dalyvių įtraukimo valdymas.</p> <p><b>Turinys ir išmanymas 30%</b>: gylis, tikslumas, etiškumo ir saugumo sprendiniai (šališkumas, privatumas, akademinis sąžiningumas), aiškus paaiškinimas dalyviams.</p> <p><b>Refleksija pagal kolegų grįžtamąjį ryšį 10%</b>: ką tobulinsi, kodėl ir kaip.</p> |

| Autorius (-iai)             | Leidimo metai | Pavadinimas   | Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas | Leidykla ar internetinė nuoroda   |
|-----------------------------|---------------|---|---|---|
| <b>Privaloma literatūra</b> |               |   |   |   |
| UNESCO                      | 2025          | Dirbtinio intelekto kompetencijų sistema mokytojams (AI Competency Framework for Teachers)  | Ataskaita / gairės                        | <a href="https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-teachers">https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-teachers</a>   |
| UNESCO                      | 2025          | Dirbtinio intelekto kompetencijų sistema mokiniams (AI Competency Framework for Students)   | Ataskaita / gairės                        | <a href="https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-students">https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-students</a>   |
| UNESCO                      | n.d.          | UNESCO ištekliai apie DI švietime (Artificial intelligence in education)  | Internetinis išteklius                    | <a href="https://www.unesco.org/en/digital-education/artificial-intelligence">https://www.unesco.org/en/digital-education/artificial-intelligence</a>   |
| Vilniaus universitetas      | 2024          | Dirbtinio intelekto naudojimo Vilniaus universitete gairės (The Guidelines on Artificial Intelligence Usage at Vilnius University)      | Institucinis dokumentas                   | <a href="https://www.vu.lt/site_files/Vertimai/EN_Translation_Dirbtinio_intelektu_naudojimo_Vilniaus_universitete_gair%C4%97s.pdf">https://www.vu.lt/site_files/Vertimai/EN_Translation_Dirbtinio_intelektu_naudojimo_Vilniaus_universitete_gair%C4%97s.pdf</a> |
| Europos Parlamentas (ES)    | 2024          | Europos Sąjungos Dirbtinio intelekto aktas. Plenarinėje sesijoje priimti tekstai (2024 m. kovo 13 d.)                                   | TA-9-2024-0138                            | <a href="https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138_EN.html">https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138_EN.html</a>   |
| Pasaulio bankas             | 2024          | DI revoliucija švietime 2024 (AI Revolution in Education 2024) – atrinktos dalys apie sprendimus mokytojams, mokiniams, administravimui | Ataskaita                                 | (Pasaulio banko oficiali nuoroda / PDF)   |
| Mollick, E., Mollick, L.    | 2023          | „Assigning AI: Seven approaches for students, with prompts“   | arXiv:2306.10052                          | <a href="https://arxiv.org/abs/2306.10052">https://arxiv.org/abs/2306.10052</a>   |
| Jungtinės Karalystės        | n.d.          | DI naudojimas švietimo teikime ir vertinime (Use of Artificial Intelligence)  | POSTnote (POST-PN-0712)                   | <a href="https://post.parliament.uk/research-briefings/post-pn-0712/">https://post.parliament.uk/research-briefings/post-pn-0712/</a>   |

| Parlamentas (POST)                   |                | in Education Delivery and Assessment)  |  |   |
|--------------------------------------|----------------|--|--|---|
| Jungtinės Karalystės vyriausybė      | n.d.           | Generatyvinio DI panaudojimo atvejai švietime: naudotojų tyrimo ataskaita (Use Cases for Generative AI in Education: User Research Report) | Ataskaita  | <a href="https://www.publishing.service.gov.uk/">https://www.publishing.service.gov.uk/</a>   |
| Escalante, J., Pack, A., Barrett, A. | 2023           | „AI-generated feedback on writing: insights into efficacy and ENL student preference“  | International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20(1) | <a href="https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/">https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/</a>   |
| Papildoma literatūra                 |                |  |  |   |
| Author (-s)                          | Publising year | Title  | Issue of a periodical or volume of a publication                           | Publishing house or web link  |
| McKinsey                             | 2024           | What is generative AI  | Explainer  | <a href="https://www.mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-is-generative-ai">https://www.mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-is-generative-ai</a>   |
| Google (Inside Google)               | 2023           | Ask a Techspert What is generative AI  | Blog post  | <a href="https://blog.google/inside-google/googlers/ask-a-techspert/what-is-generative-ai/">https://blog.google/inside-google/googlers/ask-a-techspert/what-is-generative-ai/</a>   |
| Stanford HAI                         | 2023           | Generative AI Perspectives   | PDF / briefing   | <a href="https://hai.stanford.edu/sites/default/files/2023-03/Generative_AI_HAI_Perspectives">https://hai.stanford.edu/sites/default/files/2023-03/Generative_AI_HAI_Perspectives</a>   |
| Brown, T. B., et al.                 | 2020           | Language Models are Few-Shot Learners  | NeurIPS 2020   | <a href="https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf">https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf</a>                                   |
| Vaswani, A., et al.                  | 2017           | Attention Is All You Need  | NeurIPS 2017   | <a href="https://research.google/pubs/pub46201/">https://research.google/pubs/pub46201/</a>   |
| NBER                                 | 2023           | Generative AI at Work  | Working Paper w31161   | <a href="https://www.nber.org/system/files/working_papers/w31161/w31161.pdf">https://www.nber.org/system/files/working_papers/w31161/w31161.pdf</a>   |
| MIT Technology Review                | 2023           | The future of generative AI is niche, not generalized  | Article  | <a href="https://www.technologyreview.com/2023/04/27/1072102/the-future-of-generative-ai-is-niche-not-generalized/">https://www.technologyreview.com/2023/04/27/1072102/the-future-of-generative-ai-is-niche-not-generalized/</a> |
| MIT News                             | 2023           | Solving a machine-learning mystery large language models and in-context learning   | News article   | <a href="https://news.mit.edu/2023/3/large-language-models-in-context-learning-0207">https://news.mit.edu/2023/3/large-language-models-in-context-learning-0207</a>   |
| UNESCO                               | 2022           | K-12 AI curricula a mapping of government-endorsed AI curricula  | Report   | <a href="https://unesdoc.unesco.org/">https://unesdoc.unesco.org/</a>   |

*PASTABA: Į literatūros sąrašą rekomenduojama įtraukti atvirusius mokymosi išteklius*



### COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

| Course unit (module) title                    | Code |
|---|------|
| AI in Education: Theory, Practice, and Ethics |      |

| Academic staff  | Core academic unit(s)   |
|---|---|
| <b>Coordinating: Assoc. Prof. Dr Jogaila Vaitekaitis</b><br><br><b>Other: Guest international speakers (non-recurring), linked to Erasmus and international collaboration</b> | Vilnius University Faculty of Philosophy, Institute of Educational Sciences |

| Study cycle      | Type of the course unit |
|------------------|-------------------------|
| First (Bachelor) | Optional                |

| Mode of delivery | Semester or period when it is delivered | Language of instruction |
|------------------|---|-------------------------|
| Blended          | Autumn semester                         | English                 |

| Requisites   |  |
|--|--|
| <b>Prerequisites:</b><br>English language (recommended B2 or higher) | <b>Co-requisites (if relevant):</b><br>Intermediate digital literacy (learning apps, Microsoft 365, basic photo/video editing) |

| Number of ECTS credits allocated | Student's workload (total) | Contact hours | Individual work |
|----------------------------------|----------------------------|---------------|-----------------|
| 5                                | 130                        | 48            | 82              |

| Purpose of the course unit   |
|--|
| To develop students' ability to critically evaluate and responsibly apply generative AI in educational contexts, designing AI-enhanced learning activities while addressing ethics, privacy, and equity. |

| Learning outcomes of the course unit   | Teaching and learning methods                       | Assessment methods                                    |
|--|---|---|
| 1. Explain core concepts of generative AI and relate them to educational practice.   | problem-based lectures, guided discussion           | seminar tasks, short written responses                |
| 2. Critically evaluate AI tools for education using evidence and contextual analysis (bias, privacy, integrity).               | case analysis, literature analysis, debate elements | case study presentation, argumentation quality        |
| 3. Design an AI-enhanced learning activity (priority to early childhood / primary contexts where relevant).                    | workshops, peer review, active learning             | final project artefacts + rubric                      |
| 4. Apply AI tools to create learning materials and formative feedback, documenting prompt iterations.                          | prompt lab, demonstrations, reflection              | project artefacts (materials + prompts), presentation |
| 5. Develop responsible AI use guidelines (micro-policy) for a class/school aligned with regulations and institutional context. | document analysis (EU/UNESCO), reflection           | final project + short reflection                      |

| Content  | Contact hours |           |          |           |                 |            |                      | Individual work: time and assignments |   |
|--|---------------|-----------|----------|-----------|-----------------|------------|----------------------|---------------------------------------|---|
|  | Lectures      | Tutorials | Seminars | Workshops | Laboratory work | Internship | Contact hours, total | Individual work                       | Tasks for individual work   |
| 1. Introduction to Generative AI: Definitions, Applications, Ethical Concerns                | 2             |           | 2        |           |                 |            | 4                    | 2                                     | <p><b>Task:</b> My journey to these studies – a 1–2 page free-form essay updating the roadmap presented in the introductory session (people, events, media, experiences, influencers; link to your professional identity as an educator).</p> <p><b>Core reading:</b> Vilnius University Guidelines on AI usage.</p> <p><b>Additional</b> (choose 1): McKinsey “What is generative AI?”; Stanford HAI “Generative AI Perspectives” (PDF); Google “Ask a Techspert: What is generative AI?”.</p>   |
| 2. Hands-on: Foundation AI Models (ChatGPT, Copilot, Gemini, Claude) and Prompting           | 2             |           | 8        |           |                 |            | 10                   | 12                                    | <p><b>Task:</b> create a simple lesson plan or learning materials (worksheet/quiz/rubric/feedback template) using each tool. Compare outputs on clarity, pedagogical quality, age-appropriateness (preferably early childhood/primary), bias/privacy risks, and practicality. Include a short prompt-iteration log (what you changed and why).</p> <p><b>Core reading:</b> World Bank “AI Revolution in Education 2024” (teachers/students/administration sections).</p> <p><b>Additional</b> (choose 1): UK Parliament POSTnote on AI in education delivery/assessment; UNESCO AI in education resources (select 1 page); “Unlocking the power of generative AI... for higher education” (econstor).</p> |
| 3. Cooperation with AI in Pedagogy: AI as Mentor, Tutor, Coach, Teammate, Student, Simulator | 4             |           | 8        |           |                 |            | 12                   | 13                                    | <p><b>Task:</b> choose two AI roles and analyse pedagogical benefits and risks (dependence, bias, privacy, integrity). Provide two concrete classroom scenarios from your experience/observation. In-class discussion: peer critique focusing on feasibility and safeguards.</p> <p><b>Core reading:</b> Mollick &amp; Mollick (2023) “Assigning AI: Seven approaches...” (arXiv).</p> <p><b>Additional</b> (choose 1): Escalante et al.</p>  |

|   |           |  |           |  |  |  |           |   |
|---|-----------|--|-----------|--|--|--|-----------|---|
|   |           |  |           |  |  |  |           | (2023) on AI-generated feedback; Cambridge Assessment Insights “Is education ready for AI?”.  |
| 4. EU AI Act: Implications for Education  |           |  |           |  |  |  |           | <p><b>Task:</b> evaluate at least two models on summarising the AI Act sections relevant to education (transparency, GPAI, obligations). Write a ~700-word report on which model is most reliable and why (accuracy, omissions, hallucinations, clarity) + how you verified reliability.</p> <p><b>Core reading:</b> EU AI Act adopted text (13 March 2024).</p> <p><b>Additional:</b> European Parliament overview “EU AI Act – first regulation...” (focus on generative AI/GPAI elements).</p> |
| 5. UNESCO AI Competency Frameworks: Human-centred mindset, ethics, foundations, AI pedagogy | 2         |  | 2         |  |  |  | 4         | 4   |
| 6. Individual Project (development)   |           |  |           |  |  |  |           |   |
| 7. Final Project Delivery + Feedback  | 4         |  | 8         |  |  |  | 12        | 13  |
|   |           |  |           |  |  |  |           |   |
|   | 0         |  | 0         |  |  |  | 0         | 38  |
|   |           |  |           |  |  |  |           |   |
|   | 0         |  | 6         |  |  |  | 6         | 0   |
| <b>Total</b>  | <b>14</b> |  | <b>34</b> |  |  |  | <b>48</b> | <b>82</b>   |

| Assessment strategy              | Weight % | Deadline                                     | Assessment criteria  |
|----------------------------------|----------|--|--|
| Seminar participation assessment | 40       | Throughout the semester                      | <p><b>Quality of contributions 10%:</b> insightful comments, relevant remarks, constructive participation.</p> <p><b>Literature-based responses 10%:</b> ability to support answers with academic sources, accurate use of concepts.</p> <p><b>Discussion facilitation 20%:</b> skill in asking thought-provoking questions, moderating dialogue, engaging peers, responding to counter-arguments.</p> |
| Case study presentation          | 10       | Throughout the semester (scheduled sessions) | <p><b>Presentation quality 5%:</b> clarity, organisation, delivery, time management.</p> <p><b>Q&amp;A performance 5%:</b> ability to respond effectively to questions using the session’s readings and theme.</p>   |

|                          |    |                 |   |
|--------------------------|----|-----------------|---|
| Final individual project | 50 | End of semester | <p><b>Workshop design 30%:</b> structure, clarity of objectives, quality of instructional materials.</p> <p><b>Engagement and interaction 30%:</b> effectiveness of interactive elements, facilitation, participant involvement.</p> <p><b>Content and knowledge 30%:</b> depth, accuracy, and clear communication, including safeguards for bias, privacy, and academic integrity.</p> <p><b>Peer feedback reflection 10%:</b> reflective response to feedback, concrete improvement plan.</p> |
|--------------------------|----|-----------------|---|

| Author (-s)                              | Publishing year | Title   | Issue of a periodical or volume of a publication                           | Publishing house or web link  |
|--|-----------------|---|--|---|
| <b>Required reading</b>                  |                 |   |  |   |
| UNESCO                                   | 2025            | AI Competency Framework for Teachers  | Report   | <a href="https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-teachers">https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-teachers</a>   |
| UNESCO                                   | 2025            | AI Competency Framework for Students  | Report   | <a href="https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-students">https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-students</a>   |
| Vilnius University                       | 2024            | The Guidelines on Artificial Intelligence Usage at Vilnius University                     | Institutional guidelines   | <a href="https://www.vu.lt/site_files/Vertimai/EN_Translation_Dirbtinio_intelektu_naudojimo_Vilniaus_universitete_gair%C4%97s.pdf">https://www.vu.lt/site_files/Vertimai/EN_Translation_Dirbtinio_intelektu_naudojimo_Vilniaus_universitete_gair%C4%97s.pdf</a> |
| European Parliament (EU)                 | 2025            | EU Artificial Intelligence Act Texts adopted  | Plenary texts adopted (2025)   | <a href="https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138_EN.html">https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0138_EN.html</a>   |
| World Bank                               | 2024            | AI Revolution in Education 2024 (selected sections on teachers, students, administration) | Report   | (World Bank official web link / PDF link)   |
| Mollick, E., Mollick, L.                 | 2023            | Assigning AI Seven approaches for students, with prompts                                  | arXiv:2306.10052   | <a href="https://arxiv.org/abs/2306.10052">https://arxiv.org/abs/2306.10052</a>   |
| UK Parliament (POST)                     | n.d.            | Use of Artificial Intelligence in Education Delivery and Assessment                       | POSTnote (POST-PN-0712)  | <a href="https://post.parliament.uk/research-briefings/post-pn-0712/">https://post.parliament.uk/research-briefings/post-pn-0712/</a>   |
| UK Government (DSIT / DfE user research) | n.d.            | Use Cases for Generative AI in Education User Research Report                             | Report   | <a href="https://www.publishing.service.gov.uk/">https://www.publishing.service.gov.uk/</a>   |
| Escalante, J., Pack, A., Barrett, A.     | 2023            | AI-generated feedback on writing insights into efficacy and ENL student preference        | International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20(1) | <a href="https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/">https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/</a>   |
| Stanford HAI                             | 2023            | AI Index Report 2023  | Annual report  | <a href="https://aiindex.stanford.edu/report/">https://aiindex.stanford.edu/report/</a>   |
| <b>Recommended reading</b>               |                 |   |  |   |
| McKinsey                                 | 2024            | What is generative AI   | Explainer  | <a href="https://www.mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-is-generative-ai">https://www.mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-is-generative-ai</a>   |
| Google (Inside Google)                   | 2023            | Ask a Techspert What is generative AI   | Blog post  | <a href="https://blog.google/inside-google/googlers/ask-a-techspert/what-is-generative-ai/">https://blog.google/inside-google/googlers/ask-a-techspert/what-is-generative-ai/</a>   |
| Stanford HAI                             | 2023            | Generative AI Perspectives  | PDF / briefing   | <a href="https://hai.stanford.edu/sites/default/files/2023-">https://hai.stanford.edu/sites/default/files/2023-</a>   |

|                       |      |  |                      |   |
|-----------------------|------|--|----------------------|---|
|                       |      |  |                      | <a href="#">03/Generative_AI_HAI_Perspectives</a>   |
| Brown, T. B., et al.  | 2020 | Language Models are Few-Shot Learners  | NeurIPS 2020         | <a href="https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf">https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf</a>                                   |
| Vaswani, A., et al.   | 2017 | Attention Is All You Need  | NeurIPS 2017         | <a href="https://research.google/pubs/pub46201/">https://research.google/pubs/pub46201/</a>   |
| NBER                  | 2023 | Generative AI at Work  | Working Paper w31161 | <a href="https://www.nber.org/system/files/working_papers/w31161/w31161.pdf">https://www.nber.org/system/files/working_papers/w31161/w31161.pdf</a>   |
| MIT Technology Review | 2023 | The future of generative AI is niche, not generalized                            | Article              | <a href="https://www.technologyreview.com/2023/04/27/1072102/the-future-of-generative-ai-is-niche-not-generalized/">https://www.technologyreview.com/2023/04/27/1072102/the-future-of-generative-ai-is-niche-not-generalized/</a> |
| MIT News              | 2023 | Solving a machine-learning mystery large language models and in-context learning | News article         | <a href="https://news.mit.edu/2023/large-language-models-in-context-learning-0207">https://news.mit.edu/2023/large-language-models-in-context-learning-0207</a>   |
| UNESCO                | 2022 | K-12 AI curricula a mapping of government-endorsed AI curricula                  | Report               | <a href="https://unesdoc.unesco.org/">https://unesdoc.unesco.org/</a>   |

*NOTE: Including Open Educational Resources in the reading list is recommended*