



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Asmeninės patirtys kaip šaltiniai istoriniuose ir antropologiniuose tyrimuose	

Dėstytojas / a (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis (-i): asist. dr. Akvilė Naudžiūnienė Kitas / a (-i): asist. dr. Dovilė Čypaitė-Gilė, asist. dr. Raminta Jakucevičienė	Istorijos fakultetas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
I pakopa	Pasirenkamas (IND)

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	Pavasario semestras	Lietuvių kalba

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas		
Modulio tikslas - suteikti studentams teorinių žinių apie skirtingų kategorijų XIX-XX a. asmeninių šaltinių atranką bei naudojimą istoriniuose tyrimuose, jų įvedimo į istorinį diskursą problematiką bei naudą istoriniam pasakojimui, skatinti kritinę analizę paremtą šių žinių empirinį pritaikymą savarankiško darbo metu. Moduliu siekiama ugdyti šias studentų kompetencijas: - Gebėjimą atskirti, kategorizuoti ir savo istoriniam ar antropologiniam tyrimui pasirinkti egodokumentinius šaltinius, juos analizuoti sociokultūriniame istoriniame kontekste; - Kitišką asmeninių pasakojimų atsiradimo aplinkybių ir užrašymo vertinimą; - Gebėjimą suvokti asmeninių naratyvų ir bendruomeninių veiksmų sąryšius, juos kritiškai analizuoti; - Gebėjimą naudotis asmeniniais pasakojimais (egodokumentais bei interviu) remiantis akademinių tyrimų etika;		
Dalyko (modulio) studijų rezultatai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės atskirti, apibūdinti, savo tyrimui pasirinkti ir analizuoti egodokumentinius šaltinius	Auditorinės paskaitos, nurodytos literatūros studijavimas, seminarų užduočių atlikimas, savarankiška egodokumentų analizė baigiamajame modulio rašto darbe	Seminarinių užduočių atlikimas, darbas seminarų metu, savarankiško analitinio modulio baigiamojo darbo parengimas ir pristatymas auditorijoje.
Gebės pritaikyti skirtingus darbo su egodokumentais metodus (interviu, grupinės diskusijos, skaitmeniniai tyrimai) atliekant istorinius ar antropologinius tyrimus bei akademiškai etiška pateikti šių tyrimų rezultatus	Auditorinės paskaitos, seminarų užduočių atlikimas, nurodytos literatūros studijavimas.	Darbas seminarų metu (aktyvumas seminaruose, užduočių atlikimas, kritinis pateiktų pavyzdžių vertinimas)
Gebės suprasti ir įvertinti asmeninių naratyvų ir bendruomeninių veiksmų sąryšius konkrečiuose istoriniuose kontekstuose, juos kritiškai interpretuoti.	Seminarai, nurodytos literatūros studijavimas, savarankiško analitinio modulio baigiamojo darbo parengimas ir pristatymas auditorijoje.	Seminarinių užduočių atlikimas, darbas seminarų metu, savarankiško analitinio modulio baigiamojo darbo parengimas ir pristatymas auditorijoje.

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas
1. Įvadinė modulių paskaita: modulių studijų formų pristatymas, užduočių suformulavimas ir jų įgyvendinimo aptarimas (visos dėstytojos)	2						2	2
2. „Egodokumento“ sąvokos įvedimas į istorinį diskursą. Asmeninių naratyvų nauda istoriniams tyrimams: asmeninių liudijimų ir istorinio konteksto apjungimas. Fikcinė retorika ir fikcinis pasakojimas egodokumentiniuose šaltiniuose (asist. dr. A. Naudžiūnienė).	2						2	2
3. Dienoraščiai kaip pirminiai šaltiniai: emocinės ir kognityvinės patirties perspektyvos. (asist. dr. A. Naudžiūnienė)	2						2	2
4. Asmeniniai laišakai kaip istoriniai dokumentai: turinys, kontekstas, interpretacija (asist. dr. A. Naudžiūnienė)	2						2	2
5. Lyginamoji memuarų analizė skirtingais istoriniais periodais: metodologijos ir interpretacijos. (asist. dr. D. Čypaitė-Gilė)	2						2	2
6. Ar atmintis nemeluoja? Sakytinės istorijos (<i>oral history</i>) rolė kolektyvinės atminties kūrime. Kaip nagrinėti kitų tyrėjų atliktus interviu? (asist. dr. D. Čypaitė-Gilė)	2						2	2
7. Seminaras. Asmeninės istorijos lūžniais istoriniais momentais: atvejų analizės. (Asist. Dr. A. Naudžiūnienė, asist. dr. D. Čypaitė-Gilė)			4				4	8
8. Poatminties (post-memory) diskursas ir asmeniniai (per)pasakojimai (asist. dr. A. Naudžiūnienė)	2						2	2
9. Vizualinė kultūra ir egodokumentika. Fotografijos kaip asmeniniai pasakojimai (asist. dr. D. Čypaitė-Gilė)	2						2	2
10. Seminaras: Asmeniniai naratyvai ir lytiškumas: moterų asmeninių pasakojimų reikšmė istoriniam pasakojimui (asist. dr. A. Naudžiūnienė, asist. dr. D. Čypaitė-Gilė)			4				4	8
11. Asmeniniai daiktai skirtinguose istorijos pasakojimo kontekstuose (asist. dr. D. Čypaitė-Gilė)	2						2	2
12. Konsultacija		2					2	4

13. Kokybinio interviu metodas, jo taikymas istoriniuose tyrimuose ir plačiau - ko galima pasimokyti iš antropologų? (asist. dr. R. Jakucevičienė)	2					2	2	Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas.
14. Grupinės diskusijos metodas (angl. <i>focus group</i>) ir atvejo analizė, skaitmeniniai tyrimai / tyrimai nuotoliu (asist. dr. R. Jakucevičienė)	2					2	2	Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas.
15. <u>Praktinis užsiėmimas ir seminaras:</u> interviu ėmimas (asist. dr. R. Jakucevičienė)			4			4	10	Seminarui parengtos užduoties (VMA) atlikimas.
16. Konsultacija		2				2	2	
17. Tyrimų etika (asist. dr. R. Jakucevičienė)	2					2	2	Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas.
18. Surinktų duomenų analizė - pasikartojimų / tendencijų ieškojimas, grupavimas pagal temas (asist. dr. R. Jakucevičienė)	2					2	2	Savarankiškas nurodytos literatūros studijavimas.
19. Pasirinkto asmeninio pasakojimo kaip istorijos šaltinio analizės pristatymas (visos dėstytojos)			6			6	27	Modulio eigoje rengiamo rašto darbo pristatymas auditorijoje.
Iš viso	26	4	18			48	85	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Tiriamasis rašto darbas (asmeninio pasakojimo šaltinio ar šaltinių bloko istorinė analizė)	70	Semestro pabaigoje	10-9 balų: studentas/ė puikiai žino ir supranta studijuojamą temą, geba savarankiškai prieiti prie išvadų, remiasi dėstytojų nurodyta, taip pat papildoma medžiaga, esama akivaizdaus ir aiškiai argumentuoto kritinio mąstymo. 8-7 balai: studentas/ė žino ir gerai supranta studijuojamą temą, susipažinęs su privaloma literatūra, nuosekliai prieina prie išvadų, demonstruoja kritinį mąstymą ar aiškias jo užuomazgas. 6-5 balai: demonstruojamos paviršutiniškos žinios, menkas privalomos literatūros žinojimas, siauras vieno ar kelių aspektų išmanymas nesugebant jų susieti į visumą, stokojama kritinio mąstymo. Studentas/ė demonstruoja slenkstines modulio temos žinias. 1-4 balai: modulio medžiaga yra neįsisavinta, studentas/ė neturi nuomonės aptariamais klausimais, nepagrindžia jos privaloma literatūra, nėra su ja susipažinęs, nedemonstruoja slenkstinių žinių.
Darbas seminarų metu (seminarams paskirtų užduočių atlikimas, jų pristatymas auditorijoje, įsitraukimas į seminaro metu vedamą diskusiją)	30	Pagal numatytą modulio seminarų darbo grafiką semestro metu	10-9 balų: studentas/ė įsigilinęs į pateiktą literatūrą ir seminarines užduotis, ne tik puikiai žino ir supranta studijuojamą temą, bet ir savarankiškai formuluoja išvadas, yra pilnai įsisavinęs/usi paskaitų ir seminaro medžiagą, sugeba ją susieti tarpusavyje, aiškiai pristatyti savo išvalgas auditorijai; 8-7 balai: studentas/ė žino ir gerai supranta pateiktą literatūrą ir seminarines užduotis, geba susieti atskirus temos aspektus, nuosekliai prieina prie išvadų; yra gerai įsisavinęs/usi paskaitų ir seminaro medžiagą; 6-5 balai: paviršutiniškos žinios, menkai supranta literatūrą ir seminarines užduotis, nesugeba susieti temos aspektų į visumą ir menkai įsitraukia į seminaro temos nagrinėjimą; yra paviršutiniškai įsisavinęs/usi seminaro medžiagą; 1-4 balai: nesilaiko seminarų lankomumo reikalavimų ir/ arba visiškai neįsisavina seminaro medžiagos, neatlieka ar nesugeba atlikti paskirtų užduočių.

Autorius (-iai)	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
James E. Young	1987	<i>Interpreting Literary Testimony: A Preface to Rereading Holocaust Diaries and Memoirs</i>	<i>New Literary History</i> , vol. 18, no. 2, pp. 403–23.	The Johns Hopkins University Press
Marianne Hirsch	1996	<i>Past Lives: Postmemories in Exile</i>	<i>Poetics Today</i> , 17, no. 4 pp. 659–86.	Duke University Press
Vilma Popuvienė	2015	<i>Atminties (re)konstravimas lietuvių memuaristikoje: diskurso strategijos</i>		Vilniaus universitetas
Inga Gaižauskaitė, Natalija Valavičienė	2016	Socialinių tyrimų metodai: kokybinis interviu. Vadovėlis.		Mykolo Romerio universitetas
Thomas G. Couser	2011	<i>Memoir: An Introduction</i>		Oxford University Press
Pamela Baxter, Susan Jack	2008	Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers	The Qualitative Report, 13(4), pp. 544-559.	
Sud. Arvydas Pacevičius	2013	<i>Egodokumentai ir privati Lietuvos erdvė XVI-XX amžiuje</i> , pp. 327-401.		Vilniaus universitetas
Papildoma literatūra				
Internetinė medžiaga	2025	Dingęs štetlas	Istorijos apie asmeninius daiktus ir fotografijas kuriant muziejaus naratyvą.	https://loststetl.lt/istorijos
Anne Montgomery	2012	<i>Difficult Moments in the Ethnographic Interview: Vulnerability, Silence and Rapport</i>	The Interview: An Ethnographic Approach, Jonathan Skinner (ed.), pp. 143-162.	
Ed. Christopher Tilley, Webb Keane, Susanne Küchler, Michael Rowlands & Patricia Spyer	2006	<i>Handbook of Material Culture</i>		Sage Publishing
Mark Moss	2010	<i>Toward the Visualization of History: The Past as Image</i>		Plymouth: Lexington Books
Margarita Matulytė, Agnė Narušytė	2016	<i>Camera obscura: Lietuvos fotografijos istorija, 1839–1945</i>		Vilniaus dailės akademijos leidykla
Martyn Hammersley, Paul Atkinson	2019	Ethnography: Principles in Practice (V skyrius „Oral accounts and the role of interviewing“;)		Routledge