



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
VIEŠOJI POLITIKA	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: dr. Eugenijus Dunajevus	Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Socialinio darbo katedra, Universiteto g. 9/1, Vilnius

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) lygmuo	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	–	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	3 semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	135	48	87

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Dalyko paskirtis – suteikti studijuojantiems žinių apie viešosios politikos problemas, sprendimus ir instrumentus bei suteikti įgūdžius viešosios politikos analizei.		
Bendrosios kompetencijos:		
<ul style="list-style-type: none"> Gebėjimas kritiškai analizuoti ir sisteminti informaciją iš įvairių empirinių ir teorinių šaltinių tam, siekiant modeliuoti socialinių problemų sprendimus; Gebėjimas raštu ar žodžiu komunikuoti profesinę informaciją, atspindinčią skirtingas ideologijas, ekspertams ir ne-ekspertams. 		
Dalykinės kompetencijos:		
<ul style="list-style-type: none"> Gebėjimas įtakoti socialinės politikos raidą ir reformas teikiant socialine teorija ir tyrimų duomenis grįstus pasiūlymus. 		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Gebės analizuoti, interpretuoti, apibendrinti empirinius duomenis	Probleminis dėstymas, užduočių atlikimas, grupės diskusija	Užduočių atlikimas, egzaminas
Gebės kritiškai vertinti viešąją politiką ir parengti tobulinimo siūlymus	Probleminis dėstymas, užduočių atlikimas, grupės diskusija	Užduočių atlikimas, egzaminas
Gebės identifikuoti ir analizuoti viešosios politikos sprendžiamas problemas, problemų sprendimus ir sprendimų įgyvendinimo instrumentus.	Probleminis dėstymas, grupės diskusija	Užduočių atlikimas, egzaminas

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminariai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Viešosios politikos samprata, politinis kontekstas.	2		2				4	6	Susipažinti su tekstu: Harris, A., & Jones, M.
2. Politiniai veikėjai, interesai	4		2				6	6	Susipažinti su tekstu: Haelg, L., Sewerin, S., & Schmidt, T. S.
3. Viešosios politikos modeliai	2						2	4	Susipažinti su tekstu: James Everett Hein & J. Craig Jenkins
4. Problemų identifikavimas, įtraukimas į politinę darbotvarkę, rinkos ydos	2						2	4	Susipažinti su tekstu: Zachary A. Bethune Anton Korinek
4.1. Lygybės kriterijus	2		2				4	10	Užduotis: lygybės matavimas
4.2. Visuomenės nuomonė	2		2				4	10	Užduotis: visuomenės nuomonės tyrimas
5. Politinių sprendimų formavimas	2		2				4	4	Susipažinti su tekstu: Haselswerdt, J., & Bartels, B. L.
5.1. Prognozavimas	2		2				4	10	Užduotis: prognozavimas

6. Instrumentai: socialinis marketingas, strateginis planavimas, rinkos tipo mechanizmai, menedžerizmas, decentralizacija, dalyvavimas, dekoncentracija, bendradarbiavimas	4					4	6	Susipažinti su tekstu: Vaičiūnaitė, G., & Dunajėvas, E.
7. Instrumentai: reguliavimas, paslaugos, išmokos, mokesčiai, valdymas	2					2	4	Susipažinti su tekstu: Muller, L., Lacroix, A., Lusk, J. L., & Ruffieux, B.
8. Politinių sprendimų priėmimas	2		2			4	6	Susipažinti su tekstu: Austen-Smith, D.
9. Politinių sprendimų įgyvendinimas	2					2	4	Susipažinti su tekstu: McConnell, A., & Hart, P. T.
10. Politikos įvertinimas	2					2	4	Susipažinti su tekstu: Roots, R. I.
10.1. Efektyvumas	2		2			4	10	Užduotis: kaštų naudos analizė
Iš viso	32		16			48	87	

Vertinimo strategija	Svoris, proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Egzaminas	60	Sausio mėn.	Klausimyną sudaro 16 klausimų. Vertinama taip ¹ : 10 – studentas parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja, remiasi papildomai studijuota informacija. Teisingai atsakyta į 15-16 klausimų; 9 – parodo išplėtotas ir apibendrintas žinias: abstrahuoja, lygina, aiškina priežastis, susieja. Teisingai atsakyta į 14-13 klausimų; 8 – studentas parodo sąryšinių žinojimą ir supratimą: esminės dalis susieja ir integruoja į visumą; detalės susiejamos su išvadamis, studijuota medžiaga gerai suprasta. Teisingai atsakyta į 12-11 klausimus; 7 – studentas parodo daugiastuktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau ne visus tinkamai tarpusavyje susieja. Teisingai atsakyta į 10-9 klausimus; 6 – studentas parodo daugiastuktūrį žinojimą: susitelkia į keletą svarbių aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susiejami. Teisingai atsakyta į 8-7 klausimus; 5 – studentas parodo vienastruktūrį žinojimą: atsakymai sutelkti į vieną aspektą ar struktūrinį elementą, atsakymai remiasi faktų išvardijimu. Teisingai atsakyta į 6-5 klausimus; Jei atsakyta į mažiau nei 5 klausimus, tada 0 balų.
Užduotis „Efektyvumo analizė“	10	Rugsėjo - gruodžio mėnesį.	Vertinimo kriterijai: - Įvardinti visų alternatyvų kaštai. Vertinimas: 0,1,2; - Įvardintos visų alternatyvų pasekmės. Vertinimas: 0,1,2; - Pasekmės įvertintos. Vertinimas: 0,1,2; - Kaštų, naudos diskontavimas ir rizika. Vertinimas: 0,1,2. - Rašto darbų reikalavimai. Vertinimas: 0,1,2.
Užduotis „Lygybės matavimas“	10	Rugsėjo - gruodžio mėnesį.	Vertinimo kriterijai: - Surinkti rezultatų duomenys. Vertinimas: 0,1,2; - Nubraižyta Lorenzo kreivė. Vertinimas: 0,1,2,3; - Suskaičiuotas Gini koeficientas. Vertinimas 0,1,2,3.

¹ Remtasi Bulajeva T. *Žinių ir kompetencijų vertinimas: kaip sukurti studentų pasiekimų vertinimo metodiką*, 2007.

			- Rašto darbų reikalavimai. Vertinimas: 0,1,2.
Užduotis „Prognozavimas“	10	Rugsėjo - gruodžio mėnesį.	Vertinimo kriterijai: - Sudaryta laiko eilutė. Vertinimas: 0,1,2; - Prognozavimas tendų pagalba. Vertinimas: 0,1,2; - Prognozavimas judančiu vidurkiu. Vertinimas: 0,1,2; - Prognozavimas eksponentiniu judančiu vidurkiu. Vertinimas: 0,1,2. - Skirtumų matrica. Vertinimas: 0,1; - Rašto darbų reikalavimai. Vertinimas: 0,1.
Užduotis „Visuomenės nuomonės tyrimas“	10	Rugsėjo - gruodžio mėnesį.	Vertinimo kriterijai: - Surinkti duomenis. Vertinimas: 0,1,2; - Identifikuotos problemos. Vertinimas: 0,1,2; - Prieštaravimų paieška. Vertinimas: 0,1,2; - Problemų svarbos palyginimas. Vertinimas: 0,1,2; - Rašto darbų reikalavimai. Vertinimas: 0,1,2.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar interneto nuoroda
Privalomoji literatūra				
Kraft, M. E., & Furlong, S. R.	2019	<i>Public policy: Politics, analysis, and alternatives</i>		Cq Press
Birkland, T. A.	2019	<i>An introduction to the policy process: Theories, concepts, and models of public policy making</i>		Routledge
Dente, B.	2014	<i>Understanding policy decisions. In Understanding Policy Decisions</i>		Springer, Cham
Le Grand, J.	2003	<i>Motivation, Agency and Public Policy: of Knights and Knaves, Pawns and Queens</i>		Oxford University Press
Harris, A., & Jones, M.	2018	<i>Why context matters: A comparative perspective on education reform and policy implementation</i>	Educational Research for Policy and Practice, 17(3), 195-207	
Haelg, L., Sewerin, S., & Schmidt, T. S.	2019	<i>The role of actors in the policy design process: Introducing design coalitions to explain policy output</i>	Policy Sciences, 1-39	
James Everett Hein & J. Craig Jenkins	2017	<i>Why does the United States lack a global warming policy? The corporate inner circle versus public interest sector elites</i>	Environmental Politics, 26:1, 97-117	
Bethune, Z. A., & Korinek, A.	2020	<i>Covid-19 infection externalities: Trading off lives vs. livelihoods</i>	(No. w27009). National Bureau of Economic Research	
Haselswerdt, J., & Bartels, B. L.	2015	<i>Public opinion, policy tools, and the status quo: Evidence from a survey experiment</i>	Political research quarterly, 68(3), 607-621	
Vaičiūnaitė, G., & Dunajėvas, E.	2019	<i>Organizacijų kooperacija ir jaunimo politika: Utenos atvejo analizė</i>	<i>Politologija</i> , (2), 109-131	
Muller, L., Lacroix, A., Lusk, J. L., & Ruffieux, B.	2017	<i>Distributional impacts of fat taxes and thin subsidies</i>	<i>The Economic Journal</i> , 127(604), 2066-2092	

Austen-Smith, D.	1992	<i>Strategic models of talk in political decision making</i>	<i>International political science review, 13(1), 45-58</i>	
McConnell, A., & Hart, P. T.	2019	Inaction and public policy: understanding why policymakers 'do nothing'	<i>Policy sciences, 52(4), 645-661</i>	
Roots, R. I.	2004	When laws backfire: Unintended consequences of public policy	<i>American behavioral scientist, 47(11), 1376-1394</i>	
Papildomoji literatūra				
Ministro pirmininko tarnyba	2011	Socialinių sąnaudų-naudos analizės metodinės gairės		UAB „Klaipėdos banga“
Lane, J.	2001	<i>Viešasis sektorius: sąvokos, modeliai ir požūriai</i>		Vilnius: Margi raštai
Hannah Kosow Robert Gaßner	2008	Methods of future and scenario analysis		Bonn : Dt. Inst. für Entwicklungspolitik
Berresford, G. C., & Rockett, A. M.	2015	Brief applied calculus		Cengage Learning