

## AKADEMINIS RAŠYMAS



### STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas		Kodas	
<b>AKADEMINIS RAŠYMAS</b>			
<b>Dėstytojas / a (-ai)</b>		<b>Padalinys (-iai)</b>	
<b>Koordinuojantis (-i):</b> prof. dr. Danguolė Satkauskaitė <b>Kitas / a (-i):</b> doc. dr. D.Vengalienė		Kauno fakulteto Kalbų, literatūros ir vertimo studijų institutas <input checked="" type="checkbox"/> Socialinių mokslų ir taikomosios informatikos institutas <input type="checkbox"/>	
<b>Studijų pakopa</b>		<b>Dalyko (modulio) tipas</b>	
Pirmoji <input checked="" type="checkbox"/> Antroji <input type="checkbox"/>		Privalomasis dalykas <input checked="" type="checkbox"/> Pasirenkamasis dalykas <input type="checkbox"/> Bendrauniversitečių studijų dalykas <input type="checkbox"/> Individualiųjų studijų dalykas <input type="checkbox"/> Tarpkryptinis dalykas <input type="checkbox"/>	
<b>Igyvendinimo forma</b>	<b>Vykdyimo laikotarpis</b>	<b>Vykdyimo kalba (-os)</b>	
Auditorinė ir savarankiškas darbas	3 semestras	Anglų k.	
<b>Reikalavimai studijuojančiajam</b>			
<b>Išankstiniai reikalavimai:</b> Anglų kalbos morfologija (II), Anglų kalbos sintaksė		<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b> Anglų kalbos stilistika	
<b>Dalyko (modulio) apimtis kreditais</b>	<b>Visas studento darbo krūvis</b>	<b>Kontaktinio darbo valandos</b>	<b>Savarankiško darbo valandos</b>
5	130	48	82
<b>Dalyko (modulio) tikslas</b>			
Dalyko tikslas – suteikti studentams žinių apie mokslinių lingvistinių tyrimų ypatumus ir akademinio rašymo specifiką, ugdyti gebėjimą rašyti rišlų anglišką akademinį tekstą, sisteminti ir kritiškai vertinti empirinę medžiagą, formuluoti tyrimo klausimus bei išvadas, pasiruošiant tolimesniems akademiniam rašto darbams.			
<b>Dalyko (modulio) studijų rezultatai</b>	<b>Studijų metodai</b>	<b>Vertinimo metodai</b>	
Gebės išvelgti ir įvardinti lingvistinio (tarpdalykinio) tyrimo problemą, parinkti tinkamą empirinę medžiagą, tyrimo metodus ir bibliografinius šaltinius,	Teorinės paskaitos ir seminarai; individualus užduotys; darbas ir diskusijos grupėse; literatūros studijos (privalomų tekstų skaitymas ir pasirengimas seminarams),	Individualių užduočių atlikimas, akademinio tiriamojo darbo pateikimas raštu ir pristatymas žodžiu, egzaminas	

formuluoti hipotezes ir tyrimo klausimus.	individualus akademinis rašto darbas ir jo pristatymas žodžiu.	
Gebės analizuoti ir sisteminti medžiagą iš įvairių šaltinių, naudodamasis šiuolaikinėmis informacinėmis technologijomis, moderniais duomenynais, kalbos tyrimo įrankiais, DI platformomis, istoriniais ir aktualiais literatūros tekstų leidimais, bibliotekos ištekliais ir kt.		
Gebės sklandžiai reikšti mintis anglų kalba (C1 lygiu), atsižvelgdamas ir kritiškai įvertindamas komunikacinę intenciją, adresatą, socialinį, kultūrinį kontekstą.		
Gebės kurti akademinio pobūdžio rašytinius tekstus, tinkamas vartodamas lingvistinę terminiją.		
Gebės planuoti ir racionaliai išnaudoti laiko, priemonių ir kt. išteklius, organizuodamas savo mokymąsi ir kritiškai vertinti informaciją, argumentuotai samprotauti.		

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas
Mokslas – naujų žinių kūrimo procesas. Mokslinių tekstų ypatumai (palyginant su rašinių ir referatų). Generatyvinio DI taikymas moksliniuose darbuose. Pagrindinės sąvokos ir metodologija. Akademiniam stiliui būdingas žodynas: fraziniai veiksmažodžiai, raktiniai veiksmažodžiai ir būdvardžiai, metaforiški ir idiomos.	2		4				6	8
								<p>Praktinės individualios užduotys, mokslinės literatūros skaitymas.</p> <p>Privaloma literatūra:  Johannesson, P., Writing Your Thesis with ChatGPT, pp.3-15, 115-125;</p> <p>McCarthy, M., O'Dell, F. Academic Vocabulary</p>

Akademiniam stiliui būdinga sakinių struktūra.									<p>in Use, Ex. 1 –3, p.10 –11; Ex. 1 –3, p.12 –13. Ex. 1 –3, p. 14 –15, Ex. 1 –3, p. 16 –17.</p> <p>Papildoma literatūra: Bailey, S. Academic Writing, p. 3 –29; Rienecker ir kt., Kaip rašyti mokslinį darbą, p. 1 –260.</p>
<p>Temos pasirinkimas. Tinkamos temos apibrėžimas. Taisyklingas citavimas, perfrazavimas. Plagiavimas..</p> <p>Mokslinio darbo tipo pasirinkimas. Teorijos parinkimas moksliniam darbui. Teorinės literatūros ir faktinės medžiagos rinkimas. Teoriniai ir praktiniai tyrimų klausimai.</p> <p>Generatyvinio DI panaudojimas: užklausų rašymas mokslinio tyrimo klausimams; IMRAD struktūra;</p> <p>Akademiniam stiliui būdingas žodynas: raktiniairieveksmiai, kiekybiniai įvardžiai, daugiaprasmiai žodžiai.</p> <p>Mokslinio darbo temos pristatymas.</p>	4	4				<b>8</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<p>Praktinės individualios užduotys, pasirenkama tema ir apžvelgiama mokslinė literatūra, renkami duomenys empiriniam tyrimui; mokslinės literatūros skaitymas.</p> <p>Privaloma literatūra:</p> <p>Johannesson, P., Writing Your Thesis with ChatGPT, pp.3-15, 115-125;</p> <p>McCarthy, M., O’Dell, F. Academic Vocabulary in Use, Ex. 1 –3, p.18 –19; Ex. 1 –3, p.20 –21. Ex. 1 –3, p. 22 –23, Ex. 1 –3, p. 24 –25.</p> <p>Papildoma literatūra: Bailey, S. Academic Writing, p. 30 –48.</p>
<p>Įvado struktūra, būtinos dalis. Įvado struktūros ypatumai akademiniam rašto darbe, moksliniame straipsnyje;</p> <p>Generatyvinio DI panaudojimas: užklausos įvadinei daliai. Teorinės dalies rašymo ypatumai; konceptų medis; Generatyvinio DI panaudojimas: užklausos teorinei daliai.</p> <p>Akademiniam stiliui būdingas žodynas: daiktavardžių ir būdvardžių kolokacijos, daiktavardžių ir veiksmažodžių kolokacijos. Implikatyvūs būdvardžiai ir jų junginiai su daiktavardžiais.</p>	4	8				<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<p>Praktinės individualios užduotys, akademinio tiriamojo darbo pasirinkta tema įvadinės dalies parengimas ir pristatymas; mokslinės literatūros skaitymas.</p> <p>Privaloma literatūra:</p> <p>Johannesson, P., Writing Your Thesis with ChatGPT, pp 37- 90;</p> <p>McCarthy, M., O’Dell, F. Academic Vocabulary in Use, Ex. 1 –3, p.24 –</p>

								25; Ex. 1 –3, p.26 –27. Ex. 1 –3, p. 28 –29, Ex. 1 –3, p. 30 –31.  Rekomenduotina papildoma literatūra: Bailey, S. Academic Writing, p. 67 –75. Rienecker ir kt., Kaip rašyti mokslinį darbą, p. 1 –260.	
Mokslinės informacijos paieškos būdai ir šaltinių patikimumo problema. Šaltiniai, jų tipai. Elektroniniai katalogai, VU duomenų bazės. Generatyvinio DI panaudojimas: užklausos duomenų rinkimui ir surinktų duomenų analizei. Užklausos rezultatų vertinimui. Akademiniam stiliui būdingas žodynas: veiksmazodžių kombinacijos su daiktavardžiais,rieveiksmiais ir prielinksniais. Prielinksninių konstrukcijų vartojimas akademiniam stiliuje.	4		8				<b>1</b> <b>2</b>	<b>1</b> <b>6</b>	Praktinės individualios užduotys, akademinio tiriamojo darbo pasirinkta tema teorinės dalies pristatymas ir šaltinių aptarimas; mokslinės literatūros skaitymas.  Privaloma literatūra:  Johannesson, P., Writing Your Thesis with ChatGPT, pp 93- 110;  McCarthy, M., O’Dell, F. Academic Vocabulary in Use, Ex. 1 –3, p.37 –38; Ex. 1 –3, p.39 –40. Ex. 1 –3, p. 41 –42, Ex. 1 –3, p. 43 –44.  Papildoma literatūra:  Bailey, S. Academic Writing, p. 67 –75. Rienecker ir kt., Kaip rašyti mokslinį darbą, p. 1 –260.
Temos plėtojimo strategijos. Deskripcija. Pasakojimas. Pavyzdys. Analizė. Palyginimas. Analogija. Definicija. Klasifikacija. Argumentavimas, įtikinėjimas. Įvairių strategijų kombinacijos. Generatyvinio DI panaudojimas: užklausos duomenų rinkimui ir surinktų duomenų analizei. Užklausos rezultatų vertinimui.  Akademiniam stiliui būdingas žodynas: nusistovėjusios frazės,	2		8				<b>1</b> <b>0</b>	<b>1</b> <b>6</b>	Praktinės individualios užduotys, akademinio tiriamojo darbo išvadų pasirinkta tema pristatymas ir šaltinių aptarimas; mokslinės literatūros skaitymas.  Privaloma literatūra:  Johannesson, P., Writing Your Thesis with ChatGPT, pp 113- 128; McCarthy, M., O’Dell,

duomenų, faktų, apibendrinimų, statistinių skaičiavimų pateikimo būdai. Nuoseklumas ir junglumas akademiniam tekste. Išvadų pateikimas akademiniam darbe. Literatūros sąrašo sudarymo principai. Santraukos pateikimas.								F. Academic Vocabulary in Use, Ex. 1 –3, p.40 –41; Ex. 1 –3, p.42 –43. Ex. 1 –3, p. 44 –45, Ex. 1 –3, p. 46 –47.  Papildoma literatūra: Bailey, S. Academic Writing, pp. 67 –75.  Rienecker ir kt., Kaip rašyti mokslinį darbą, p. 1 –260.
Pasiruošimas egzaminui.							<b>10</b>	Paskaitų medžiagos apžvalga, akademinio žodyno pakartojimas, papildomos literatūros skaitymas.
<b>Iš viso</b>	1 6	3 2				<b>4 8</b>	<b>8 2</b>	
<b>Pastaba:</b> ne daugiau kaip 4 kontaktinio darbo val. gali būti pakeičiamos socialinių partnerių kviestinėmis paskaitomis arba edukacinėmis išvykomis pas socialinius partnerius.								

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Individualių užduočių atlikimas	30 %	Semestro metu	<p>Parengti įvado juodraščių su tinkama struktūra. Teorinės dalies konceptų medis ir pradinis tekstas. Pateiktos generatyvinio DI užklauso su gautais rezultatais. Generatyvinio DI pagalba surinkti informaciją ir išanalizuoti šaltinius. Kritinė surinktų šaltinių analizė pagal patikimumo ir aktualumo kriterijus. Pavyzdžiai, atskleidžiantys akademiniam stiliui būdingą žodyną.</p> <p>10 balų: Studentas laiku ir kokybiškai atlieka visas individualias užduotis, puikiai pristato savo atliktą darbą, geba paaiškinti tiek teorinius, tiek praktinius darbo aspektus, atsakyti į klausimus.</p> <p>9 balai: Studentas atlieka beveik visas individualias užduotis, labai gerai pristato savo atliktą darbą, geba paaiškinti tiek teorinius, tiek praktinius darbo aspektus, atsakyti į klausimus.</p> <p>8 balai: Studentas atlieka didžiąją dalį individualių užduočių, gerai pristato savo atliktą darbą, geba paaiškinti tiek teorinius, tiek praktinius darbo aspektus, atsakyti į klausimus.</p> <p>7 balai: Studentas atlieka didžiąją dalį individualių darbų, gerai pristato savo atliktą darbą, tačiau ne visada geba paaiškinti savo darbo rezultatus.</p> <p>6 balai: Studentas atlieka daugiau nei pusę</p>

			<p>individualių užduočių, patenkinamai pristato savo atliktą darbą, tačiau darbuose yra daug netikslumų, kartais – esminių klaidų.</p> <p>5 balai: Studentas atlieka pusę individualių užduočių, dažnai daro esmines klaidas, sunkiai paaiškina tiek teorinius, tiek praktinius atlikto darbo rezultatus, sunkiai atsako ar visai neatsako į klausimus.</p> <p>4-0 balai: Studentas neatlieka net pusės individualių užduočių ir/arba rezultatai yra klaidingi iš esmės.</p>
Akademinio tiriamojo darbo pateikimas raštu ir pristatymas žodžiu	40 %	Semestro pabaigoje	<p>Pateikti akademinį tiriamąjį darbą raštu, laikantis akademinio stiliaus principų, ir parengti darbo pristatymą žodžiu.</p> <p>10 balų: Studentas laiku ir kokybiškai atlieka ir puikiai pristato savo darbą, geba išsamiai paaiškinti tiek teorinius, tiek praktinius darbo aspektus, atsakyti į klausimus. Gali pristatyti savo darbą mokslinėje studentų konferencijoje.</p> <p>9 balai: Studentas atlieka ir labai gerai pristato savo atliktą darbą, geba išsamiai paaiškinti tiek teorinius, tiek praktinius darbo aspektus, atsakyti į klausimus. Gali pristatyti savo darbą mokslinėje studentų konferencijoje.</p> <p>8 balai: Studentas atlieka ir gerai pristato savo atliktą darbą, geba paaiškinti teorinius ir praktinius darbo aspektus, atsakyti į klausimus. Gali pristatyti savo darbą mokslinėje studentų konferencijoje.</p> <p>7 balai: Studentas atlieka ir gerai pristato savo atliktą darbą, tačiau ne visada geba paaiškinti savo darbo rezultatus ir atsakyti į klausimus. Gali pristatyti savo darbą mokslinėje studentų konferencijoje.</p> <p>6 balai: Studentas atlieka ir patenkinamai pristato savo atliktą darbą, tačiau darbe yra daug netikslumų, kartais – esminių klaidų.</p> <p>5 balai: Studentas atlieka ir pristato savo darbą, tačiau dažnai daro esmines klaidas, sunkiai paaiškina tiek teorinius, tiek praktinius atlikto darbo rezultatus, sunkiai atsako ar visai neatsako į klausimus.</p> <p>4-0 balai: Studentas neatlieka ir/arba nepristato savo atlikto darbo, arba atliktas darbas iš esmės neatitinka akademiniam darbui keliamų reikalavimų.</p>
Egzaminas	30 %	Egzaminų	Egzaminas su atviro ir uždaro tipo klausimais,

		laikymo laikotarpiu	<p>tikrinantys pagrindines sąvokas.</p> <p>10 balų: Studento žinios yra puikios ir visapusiškos, atsakymai išsamūs ir teisingi. Atsakymuose gali būti keli neesminiai netikslumai. Studentas surenka virš 90% galimų surinkti taškų.</p> <p>9 balai: Studento žinios yra labai geros, sklandžiai taikomos pateikiant atsakymus į klausimus; atsakymuose pasitaikantys netikslumai nėra esminiai. Studentas surenka virš 80% galimų surinkti taškų.</p> <p>8 balai: Studento žinios yra geresnės nei vidutinės, nors atsakymuose pasitaiko klaidų. Studentas surenka virš 70% galimų surinkti taškų.</p> <p>7 balai: Studento žinios ir gebėjimai vidutiniai, yra nemažai klaidingų atsakymų arba atsakymuose trūksta pagrindimo. Studentas surenka virš 60% galimų surinkti taškų.</p> <p>6 balai: Studento žinios ir gebėjimai žemesni nei vidutiniai, atsakymai paviršutiniški ir dažnai netikslūs ar klaidingi. Studentas surenka virš 50% galimų surinkti taškų.</p> <p>5 balai: Studento žinios ir gebėjimai tenkina minimalius reikalavimus. Studentas surenka virš 45-50% galimų surinkti taškų.</p> <p>4-0 balai: Studentas surenka mažiau nei 45% galimų surinkti taškų. Studento žinios ir gebėjimai netenkina minimalių reikalavimų, todėl reikalingas egzamino perlaikymas.</p>
--	--	---------------------	---

#### DĖL DALYKO LAIKYMO EKSTERNU

Pažymėti <input checked="" type="checkbox"/>		Jei leidžiama, pateikti sąlygas, kt.	
Neleidžiama	<input checked="" type="checkbox"/>	Leidžiama	<input type="checkbox"/>

#### DĖL GENERATYVINIO DIRBTINIO INTELEKTO (GDI) ĮRANKIŲ („CHATGPT“ AR KT.) NAUDOJIMO STUDIJUOJANT DALYKĄ:

Pažymėti <input checked="" type="checkbox"/>		Jei leidžiama, pateikti sąlygas, kt.	
Neleidžiama	<input type="checkbox"/>	Leidžiama	<input checked="" type="checkbox"/>
<p>GDI galima naudoti tik dėstytojai nurodžius, kad vieną ar kitą užduotį galima rengti naudojant GDI. Kitu atveju darbas yra <b>nevertinamas</b>.</p> <p>Kai užduotims atlikti leidžiama naudotis GDI įrankiais, griežtai laikytinasi citavimo reikalavimų, numatytų <a href="#">Dirbtinio intelekto naudojimo Vilniaus universitete gairėse</a></p>			

#### DĖL STUDIJŲ REZULTATŲ PASIEKIMO PAŽANGOS

Studentui, (1) nuosekliai semestro laikotarpiu per praktinius užsiėmimus (seminarus, pratybas, kt.) nedemonstruojančiam numatytų dalyko (modulio) studijų rezultatų pasiekimo pažangos ir (2) neįvykdžiusiam visų tarpinių atsiskaitymų reikalavimų ir užduočių dalyko apraše numatytu laiku, **neleidžiama** dalyvauti egzaminų sesijoje.

<b>Autorius (-iai)</b>	<b>Lei dim o met ai</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas</b>	<b>Leidykla ar internetinė nuoroda</b>
<b>Privaloma literatūra</b>				
Paul Johannesson	202 4	<i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>		Word Press
McCarthy, M., O'Dell, F.	201 6	<i>Academic Vocabulary in Use</i>		CUP
<b>Papildoma literatūra</b>				
Stephen Bailey	201 8	<i>Academic Writing</i>		Routledge
Jørgensen Peter Stray, Rienecker Lotte	200 3	<i>Kaip rašyti mokslinį darbą</i>		Aidai
Consensus GPT: The Leading GPT for Research	202 4			<a href="https://consensus.app/home/">https://consensus.app/home/</a>
Grammarly Go	202 4			<a href="https://www.grammarly.com/">https://www.grammarly.com/</a>



## COURSE UNIT (MODULE) DESCRIPTION

Course unit (module) title	Code
<b>ACADEMIC WRITING</b>	

Academic staff	Core academic unit(s)
<b>Coordinating:</b> Prof. Dr. Danguolė Satkauskaitė  <b>Other:</b> Assoc. Prof. Dr. Dovilė Vengalienė	Kaunas Faculty Institute of Languages, Literature and Translation Studies <input checked="" type="checkbox"/> Institute of Social Sciences and Applied Informatics <input type="checkbox"/>

Study cycle	Type of the course unit
First <input checked="" type="checkbox"/> Second <input type="checkbox"/>	Compulsory Course <input checked="" type="checkbox"/> Optional Course <input type="checkbox"/> Course Unit (Module) of the General University Studies <input type="checkbox"/> Course Unit (Module) of Individual Studies <input type="checkbox"/> Interdisciplinary Studies Course Unit (Module) <input type="checkbox"/>

Mode of delivery	Semester or period when it is delivered	Language of instruction
Contact and individual work	Semester 3	English

Requisites	
<b>Prerequisites:</b> English Morphology (2) English Syntax	<b>Co-requisites (if relevant):</b> English Stylistics

Number of ECTS credits allocated	Student's workload (total)	Contact hours	Individual work
5	130	48	82

Purpose of the course unit		
The aim of the course is to provide students with knowledge of the specific features of scientific linguistic research and the principles of academic writing, to develop the ability to produce coherent academic texts in English, to systematise and critically evaluate empirical data, and to formulate research questions and conclusions in preparation for further academic written work.		
Learning outcomes of the course unit	Teaching and learning methods	Assessment methods
Students will be able to identify and formulate a linguistic (interdisciplinary) research problem,	Theoretical lectures and seminars; individual assignments; group work and discussions; studying	Completion of individual assignments; submission of an academic research paper

select appropriate empirical material, research methods, and bibliographic sources, and formulate hypotheses and research questions.	academic literature (reading of required texts and preparation for seminars); individual written academic written paper and its oral presentation.	in written form and its oral presentation; examination.
Students will be able to analyse and systematise material from various sources using modern information technologies, contemporary corpora, linguistic research tools, AI platforms, historical and current editions of literary texts, library resources, etc.		
Students will be able to express ideas fluently in English (at C1 level), taking into account and critically evaluating communicative intention, audience, and social and cultural context.		
Students will be able to produce academic written texts, using appropriate linguistic terminology.		
Students will be able to plan and manage time and other resources efficiently in organising their learning, as well as to evaluate information critically and engage in reasoned argumentation.		

Content	Contact hours							Individual work: time and assignments	
	Lectures	Tutorials	Seminars	Workshops	Laboratory work	Internship	Contact hours, total	Individual work	Tasks for individual work
<p>Science as a process of generating new knowledge. Features of scientific texts (in comparison with essays and reports). Application of generative AI in academic work. Basic concepts and methodology.</p> <p>Vocabulary characteristic of academic style: phrasal verbs, key verbs and adjectives, metaphorical expressions and idioms. Sentence structure typical of academic style.</p>	2		4				6	8	<p>Individual practical assignments; reading of academic literature. Required reading: Johannesson, P., <i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>, p.3-15, 115-125;</p> <p>McCarthy, M., O'Dell, F. <i>Academic</i></p>

									<p><i>Vocabulary in Use</i>, Ex. 1 –3, p.10 –11; Ex. 1 –3, p.12 –13. Ex. 1 –3, p. 14 –15, Ex. 1 –3, p. 16 –17.</p> <p>Recommended reading: Bailey, S. <i>Academic Writing</i>, p. 3 –29; Rienecker ir kt., <i>Kaip rašyti mokslinį darbą</i>, p. 1 –260.</p>
<p>Selection of topic. Defining an appropriate topic. Correct citation and paraphrasing. Plagiarism. Choice of research type. Selection of theoretical framework. Collection of theoretical literature and empirical data. Theoretical and practical research questions. Use of generative AI: prompt formulation for research questions; IMRAD structure. Academic vocabulary: key adverbs, quantifiers, polysemous words. Presentation of research topic.</p>	4		4				8	16	<p>Individual practical assignments; selection of topic; literature review; data collection; reading academic literature.</p> <p>Required reading:</p> <p>Johannesson, P., <i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>, p.3-15, 115-125;</p> <p>McCarthy, M., O’Dell, F. <i>Academic Vocabulary in Use</i>, Ex. 1 –3, p.18 –19; Ex. 1 –3, p.20 –21. Ex. 1 –3, p. 22 –23, Ex. 1 –3, p. 24 –25.</p> <p>Recommended reading: Bailey, S. <i>Academic Writing</i>, p. 30 –48.</p>
<p>Structure of the introduction and its essential components. Features of introductions in academic papers and research articles. Use of generative AI: prompts for writing introductions. Features of</p>	4		8				12	16	<p>Individual practical tasks. Preparation and presentation of the research paper</p>

<p>writing the theoretical part; concept mapping. Use of generative AI for theoretical part.</p> <p>Academic vocabulary: noun–adjective and noun–verb collocations; implicative adjectives and phrases with nouns.</p>									<p>introduction; reading academic literature.</p> <p>Required reading:</p> <p>Johannesson, P., <i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>, pp 37-90;</p> <p>McCarthy, M., O’Dell, F. <i>Academic Vocabulary in Use</i>, Ex. 1 –3, p.24 –25; Ex. 1 –3, p.26 –27. Ex. 1 –3, p. 28 –29, Ex. 1 –3, p. 30 –31.</p> <p>Recommended reading: Bailey, S. <i>Academic Writing</i>, p. 67 –75. Rienecker ir kt., <i>Kaip rašyti mokslinį darbą</i>, p. 1 –260.</p>
<p>Methods of searching for scientific information and issues of source reliability. Types of sources. Electronic catalogues and university databases.</p> <p>Use of generative AI: prompts for data collection and analysis; evaluation of results.</p> <p>Academic vocabulary: verb combinations with nouns, adverbs, and prepositions; use of prepositional constructions in academic texts.</p>	4	8				12	16	<p>Individual practical tasks. Presentation of theoretical part of a research paper on the selected topic and critical review (discussion) of sources; reading academic literature.</p> <p>Required reading:</p> <p>Johannesson, P., <i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>, p 93-110;</p>	

								<p>McCarthy, M., O'Dell, F. <i>Academic Vocabulary in Use</i>, Ex. 1 –3, p.37 –38; Ex. 1 –3, p.39 –40. Ex. 1 –3, p. 41 –42, Ex. 1 –3, p. 43 –44.</p> <p>Recommended reading:</p> <p>Bailey, S. <i>Academic Writing</i>, p. 67 –75.</p> <p>Rienecker ir kt., <i>Kaip rašyti mokslinį darbą</i>, p. 1 –260.</p>	
<p>Strategies for developing a topic: description, narration, exemplification, analysis, comparison, analogy, definition, classification, argumentation, persuasion; combinations of strategies. Use of generative AI: prompts for data collection and analysis; evaluation of outputs. Academic vocabulary: fixed expressions; presentation of data, facts, generalisations, statistical calculations. Coherence and cohesion. Writing conclusions. The principles of compiling lists of references. Summaries.</p>	2		8				10	16	<p>Individual practical tasks. Presentation of conclusions; discussion of sources; reading academic literature.</p> <p>Required reading:</p> <p>Johannesson, P., <i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>, p. 113- 128;</p> <p>McCarthy, M., O'Dell, F. <i>Academic Vocabulary in Use</i>, Ex. 1 –3, p.40 –41; Ex. 1 –3, p.42 –43. Ex. 1 –3, p. 44 –45, Ex. 1 –3, p. 46 –47.</p> <p>Recommended reading:</p> <p>Bailey, S. <i>Academic Writing</i>, p. 67 –75.</p>

									Rienecker ir kt., Kaip rašyti mokslinį darbą, p. 1 –260.
Preparation for the examination.								<b>10</b>	Review of lecture material; revision of academic vocabulary; reading recommended literature.
<b>Iš viso</b>	<b>1</b>		<b>3</b>				<b>48</b>	<b>82</b>	
	<b>6</b>		<b>2</b>						

**Note: Up to 4 contact hours may be replaced by guest lectures given by social partners or educational visits to social partner organisations.**

Assessment strategy	Weight %	Deadline	Assessment criteria
Completion of individual assignments	30%	During the semester	<p>Preparation of an introduction draft using an appropriate structure; concept map for the theoretical part and its draft. AI prompts and outputs; data collection and analysis of sources using AI; critical evaluation of sources applying the criteria of reliability and relevance; examples revealing application of academic vocabulary.</p> <p>Grading criteria:</p> <p>10 – All tasks completed on time and at a high level; excellent presentation; clear explanation of theoretical and practical aspects; the student is able to answer questions.</p> <p>9 – Almost all tasks completed; very good presentation; clear explanation of theoretical and practical aspects; the student is able to answer questions.</p> <p>8 – Most tasks completed; good presentation; clear explanation of theoretical and practical aspects; the student is able to answer questions.</p> <p>7 – Most tasks completed; good presentation, but explanations of the research results are not always clear.</p> <p>6 – More than half of the assignments completed; satisfactory presentation, but there are a lot of inaccuracies, sometimes critical mistakes.</p> <p>5 – Half of the assignments completed; frequent major errors; difficulty explaining both theoretical and practical results of the work; the student finds it difficult to answer questions or is unable to do that.</p> <p>4–0 – Less than half of the assignments completed and/or the results are fundamentally incorrect.</p>
Academic research paper (submission of the paper)	40%	End of the semester	To submit an academic research paper in written form, adhering to the principles of academic style, and to prepare an oral presentation of the work.

<p>in written form and its oral presentation)</p>			<p><b>10 points:</b> The student completes the work on time and to a high standard and presents it excellently, demonstrating the ability to explain both the theoretical and practical aspects of the work in detail and to answer questions. The student can present the work at a student scientific conference.</p> <p><b>9 points:</b> The student completes and presents the work very well, demonstrating the ability to explain both the theoretical and practical aspects of the work in detail and to answer questions. The student can present the work at a student scientific conference.</p> <p><b>8 points:</b> The student completes and presents the work well, demonstrating the ability to explain the theoretical and practical aspects of the work and to answer questions. The student can present the work at a student scientific conference.</p> <p><b>7 points:</b> The student completes and presents the work well; however, they are not always able to explain the results of their work or answer questions. The student can present the work at a student scientific conference.</p> <p><b>6 points:</b> The student completes the assignment and presents the work satisfactorily; however, the work contains many inaccuracies and, at times, fundamental errors.</p> <p><b>5 points:</b> The student completes the assignment and presents the work; however, they frequently make fundamental errors, have difficulty explaining both the theoretical and practical results of the work, and have difficulty answering questions or fail to answer them altogether.</p> <p><b>4-0 points:</b> The student fails to complete and/or present the work, or the completed work does not meet the essential requirements for an academic paper.</p>
<p>Examination</p>	<p>30%</p>	<p>During the examination session</p>	<p>An examination consists of open-ended and closed-ended questions assessing key concepts.</p> <p><b>10 points:</b> The student's knowledge is excellent and comprehensive; answers are detailed and correct. There may be a few minor inaccuracies in the answers. The student achieves more than 90% of the total possible points.</p> <p><b>9 points:</b> The student's knowledge is very good and is applied fluently in answering questions; any inaccuracies in the answers are not substantial. The student achieves more than 80% of the total possible points.</p> <p><b>8 points:</b> The student's knowledge is above average, although some errors occur in the answers. The student achieves more than 70% of the total possible points.</p> <p><b>7 points:</b> The student's knowledge and skills are average; there are a considerable number of incorrect answers or the answers lack sufficient justification. The student scores more than 60% of the total possible points.</p>

			<p><b>6 points:</b> The student's knowledge and skills are below average; answers are superficial and often inaccurate or incorrect. The student scores more than 50% of the total possible points.</p> <p><b>5 points:</b> The student's knowledge and skills meet the minimum requirements. The student scores approximately 45–50% of the total possible points.</p> <p><b>4–0 points:</b> The student scores less than 45% of the total possible points. The student's knowledge and skills do not meet the minimum requirements; therefore, a resit of the examination is required.</p>
--	--	--	--

#### REGARDING THE EXTERNAL EXAMINATION OF THE COURSE UNIT

Mark <input checked="" type="checkbox"/>		If permitted, provide the conditions	
Not permitted	<input checked="" type="checkbox"/>	Permitted	<input type="checkbox"/>

#### REGARDING THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE (GenAI) TOOLS (SUCH AS "CHATGPT", ETC.) WHEN STUDYING THE COURSE UNIT

Mark <input checked="" type="checkbox"/>		If permitted, provide the conditions	
Not permitted	<input type="checkbox"/>	Permitted	<input checked="" type="checkbox"/>
<p>GenAI may only be used if the lecturer specifies that a particular assignment may be completed using GenAI; otherwise, <b>it will not be graded.</b></p> <p>If the use of GenAI tools is permitted for completing assignments, the citation requirements outlined in the <u>Guidelines for the Use of Artificial Intelligence at Vilnius University</u> must be strictly followed.</p>			

#### REGARDING ACADEMIC PROGRESS

A student who (1) **throughout the semester consistently** fails to demonstrate **progress in achieving the expected learning outcomes of a subject (module)** during the practical classes (seminars, exercises, laboratory work, etc.) and (2) fails to complete all interim assessment requirements and tasks within the time specified in the course description, is not allowed to participate in the examination session.

Author (-s)	Publishing year	Title	Issue of a periodical or volume of a publication	Publishing house or web link
<b>Required reading</b>				
Paul Johannesson	2024	<i>Writing Your Thesis with ChatGPT</i>		Word Press
McCarthy, M., O'Dell, F.	2016	<i>Academic Vocabulary in Use</i>		CUP
<b>Recommended reading</b>				
Stephen Bailey	2018	<i>Academic Writing</i>		Routledge
Jørgensen Peter Stray, Rienecker Lotte	2003	<i>Kaip rašyti mokslinį darbą</i>		Aidai
Consensus GPT: The Leading GPT for Research	2024			<a href="https://consensus.app/home/">https://consensus.app/home/</a>
Grammarly Go	2024			<a href="https://www.grammarly.com/">https://www.grammarly.com/</a>