



## STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Įgalinta/ -s veikti: asmeninis augimas vystant bendruomenes.	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
<b>Koordinuojanti:</b> VU VM lekt. Laura Hamidova <b>Kiti:</b> VU Filosofijos fakultetas, Ugdymo mokslų institutas, Doc. Dr. Daiva Lepaitė  VU Filosofijos fakultetas, Sociologijos ir socialinio darbo institutas, Dr. Ieva Adomaitytė- Subačienė	Verslo mokykla, Saulėtekio al. 22, Vilnius  Ugdymo mokslų institutas, Universiteto g. 9, Vilnius  Sociologijos ir socialinio darbo institutas, Universiteto g. 9, Vilnius

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Tarpkryptinės studijos

Įgyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Mišri	Rudens, Pavasario semestrai	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
<b>Išankstiniai reikalavimai:</b> Nėra	<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b> Nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	48	82

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Ugdyti studentų gebėjimą refleksyviai vadovauti savo asmeniniam ir profesiniam tobulėjimui bei aktyviai dalyvauti bendruomenės ir visuomenės gyvenime, taikant tarpdisciplininę vadybos, edukologijos ir sociologijos požiūrį. Modulis ugdo refleksyvaus mokymosi, savivalda grįstos lyderystės, pilietinio aktyvumo, socialinės atsakomybės, bendradarbiavimo ir kritinio mąstymo kompetencijas.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
<ul style="list-style-type: none"><li>Gebėti refleksyviai analizuoti savo asmeninį ir profesinį</li></ul>	Refleksijos ir savirefleksijos pratybos, refleksiniai	Refleksinė esė; refleksijos gilio vertinimas pagal rubriką

mokymosi procesą, taikant refleksyvaus vadovavimo mokymuisi principus.	dienoraščiai, koučingo sesijos, interaktyvūs seminarai	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Suprasti ir kritiškai vertinti refleksyvaus vadovavimo mokymuisi, lyderystės ir savivaldos teorinius pagrindus.</li> </ul>	Probleminių atvejų analizė, teorinių šaltinių analizė, diskusijos seminaruose, mini paskaitos	Atvejo analizė; teorijos taikymo vertinimas
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gebėti identifikuoti realias bendruomenės ar socialines problemas ir jas analizuoti taikant tarpdisciplininį požiūrį.</li> </ul>	Projektu grįstas mokymasis, tarnystė grįstas mokymasis (service learning), bendruomeninių poreikių analizė	Savanorystės / bendruomenės projekto problemos analizės dalis
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gebėti kurti ir įgyvendinti bendruomeninį ar savanorystės projektą, taikant mentorystės, bendrakūros ir pilietinio aktyvumo principus.</li> </ul>	Projektinė veikla, mentorystės ir koučingo praktikos, darbas grupėse, bendrakūros dirbtuvės	Savanorystės projektas bendruomenėje (projekto planas, įgyvendinimas, poveikis)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gebėti bendradarbiauti mokymosi bendruomenėse, prisiimant atsakomybę už individualų ir komandinį indėlį.</li> </ul>	Grupinis darbas, mokymasis bendruomenėse, tarpusavio grįžtamasis ryšys, mentorystė	Projekto komandinio darbo vertinimas; refleksija apie komandinį procesą
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gebėti reflektuoti savo veiklos poveikį bendruomenei ir visuomenei, siejant asmeninį augimą su socialine atsakomybe ir tvarumu.</li> </ul>	Refleksinės sesijos, diskusijos, poveikio analizė, integruotos refleksijos po praktinių veiklų	Projekto poveikio analizė; refleksinė esė; vertinimas pagal poveikio kriterijus

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys		
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
<b>Įvadas: dalyko turinio, veiklų ir lektorių komandos prisistatymas.</b>	2						2		
Refleksyvus vadovavimas mokymuisi (Laura Hamidova)									

<p><b>Savęs kaip veikiančio asmens atpažinimas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Automatinės reakcijos ir sąmoningi sprendimai.</li> <li>-Asmeninės patirties analizė.</li> <li>- Refleksija kaip pasirinkimo erdvė.</li> </ul>	3		2				5	7	<p>Individuali refleksinė užduotis, darbas porose, grupinė refleksija (naudojant “Johari Window” įrankį).</p> <p>Emocinio intelekto savės vertinimo testas: <a href="https://ihhp.com/free-eq-quiz/?utm_source=chatgpt.com">https://ihhp.com/free-eq-quiz/?utm_source=chatgpt.com</a></p> <p>Covey, S. R. (2020). The 7 Habits of Highly Effective People: Powerful Lessons in Personal Change.</p>
<p><b>Vadovavimas sau per refleksyvų mokymąsi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mokymasis iš patirties.</li> <li>-Klaidos kaip augimo šaltinis.</li> <li>-Vertybių ir veiksmų derinimas</li> </ul>	2		1				3	7	<p>Asmeninis refleksinis žemėlapis (pasirinkite nesėkmę ir aprašykite, ko iš jos išmokote), mažų grupių diskusija, savivaldos plano eskizas (sukurkite planą kaip tobulinti savireguliaciją).</p> <p>Goodwin, R. (2023). Learning From the Mistakes of Others: Lessons on Success and Failure.</p>
<p><b>Refleksyvus dialogas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Klausimų galia.</li> <li>-Klausymasis ir tyla.</li> <li>-Grįžtamasis ryšys</li> </ul>	2		2				4	7	<p>Dialogo praktika porose (dalyvavimas aktyvaus klausymosi užsiėmime, sutelkiant dėmesį į tylos svarbą), klausimų formulavimas.</p> <p>Grįžtamojo ryšio sesija (konstruktyvaus grįžtamojo ryšio teikimo ir priėmimo praktika naudojant SBI modelį).</p> <p>Martin, L. (2025). Coaching Question: Powerful Asking Skills.</p>
<p><b>Refleksyvus vadovavimas komandai: įgalinimas per santykį ir prasmę.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Komandos narių įgalinimas per refleksiją.</li> <li>-Pasitikėjimu grįžtos mokymosi aplinkos kūrimas,</li> <li>-Bendras prasmės ir atsakomybės formavimas komandoje.</li> </ul>	1		1				2	8	<p>Atvejo analizė. Dirbtuvės skirtos bendros komandos vizijos kūrimui.</p> <p>Hill, C. (2023). Reflective Leadership:</p>

									How to Grow Yourself While Growing Others.  Trost, A. (2025). The Reflective Leader: A Guide to Context-Driven Leadership and Building Trust.
Savanorystė ir pilietinė bendrakūra (Ieva Adomaitytė-Subačienė)									
Bendrakūra ir bendrakūros modeliai, dalyvaujamas dizainas, skirtingų tikslinių grupių įtraukimo strategijos, DART metodas	4		2				6	9	Darbas grupėse.  Pasiruošimas seminarui: Prahalad, C. K., & Ramaswamy, V. (2004). Co-creation experiences: The next practice in value creation. Journal of Interactive Marketing, 18(3), 5–14. doi: 10.1002/dir.20015
Pilietinė bendrakūros, pilietinio įsitraukimo ir pilietinio atsparumo modeliai (Sherry R. Arnstein (1969) – „Participation Ladder“)	3		2				5	9	Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. Journal of the American Institute of Planners.  Elinor Ostrom, Crossing the great divide: Coproduction, synergy, and development, World Development, Volume 24, Issue 6, 1996,  Sanders & Stappers (2008) Sanders, E. B.-N., & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. CoDesign.
Savanorystės tipai ir galimybės., savanorius priimančios ir koordinuojančios organizacijos. Nacionalinis savanorių koordinavimo kokybės standartas	3		2				5	9	Clary & Snyder – Volunteer Functions Inventory (VFI) Clary, E. G., et al. (1998).
Mokymasis bendruomenėse (Daiva Lepaitė)									

Mokymosi bendruomenėse pagrindai ir tyrimai: Kas apibrėžia mokymosi bendruomenę? Mokymosi bendruomenių charakteristikos. Mokymosi bendruomenių tipai (profesinės, internetinės, mišrios, kita). Socialinis įsitraukimas bendruomeniniame mokymesi.	2						2	4	Išsirinkus 2 diskusijų epizodus (video ar tinklalaidės) šaltinyje <a href="https://www.wenger-trayner.com/videos/">https://www.wenger-trayner.com/videos/</a> pasiruošti trumpai apibendrinti mokymosi bendruomenių tyrimų kryptis ir tendencijas.
Mokymosi bendruomenių kūrimas: Kūrimo modeliai. Naujų narių įtraukimas ir bendruomenės kūrimo praktikos. Ritualai, rutina ir bendros patirtys.			2				2	4	Darbas grupėse: Savanorystės projektinės komandos sutelkimas ir idėjos generavimas.
Mokymosi bendruomenėse veiklų tyrimai: Bendradarbiavimo projektai. Mentorių programos. Seminarai ir mokymai. Internetinės mokymosi platformos. Tarpusavio mokymasis ir grįžtamasis ryšys. Problemų sprendimu grindžiamas mokymasis. Tarpusavio bendradarbiavimo iniciatyvos. Vadovavimo įgūdžių ugdymo programos. Žaidybinimas ir simuliacijos. Socialinės žiniasklaidos ir tinklų kūrimo priemonių naudojimas.	2						2	4	Pasiruošti paskaitos interaktyviai diskusijai: Kokie dizaino elementai padeda mokymosi bendruomenei augti organiškai? Kokios įtraukimo praktikos padeda naujiems nariams greitai pajusti ryšį?  Zamiri, M., & Esmaeili, A. (2024). Strategies, methods, and supports for developing skills within learning communities: A systematic review. <i>Administrative Sciences</i> , 14(9), 231. <a href="https://doi.org/10.3390/admsci14090231">https://doi.org/10.3390/admsci14090231</a>
Bendruomenės dinamika ir socialinis mokymasis: Socialinio mokymosi teorija bendruomenės aplinkoje. Bendradarbiavimas su nariais ir žinių dalijimasis. Bendruomenės tapatybė, normos ir priklausomybė.	2						2	2	Identifikuoti ir reflektuoti savo savanorystės grupės socialinio mokymosi būklę remiantis šaltiniu: Farnsworth, V., Kleanthous, I., & Wenger-Trayner, E. (2016). <i>Communities of Practice as a Social Theory of Learning: A Conversation with Etienne Wenger.</i>

								<a href="https://doi.org/10.1080/00071005.2015.113379">https://doi.org/10.1080/00071005.2015.113379</a> 9	
Lyderystė, motyvacija ir įsitraukimas mokymosi bendruomenėse: Facilitatoriaus vaidmenys (gidas, mentorius). Pasiskirstyta lyderystė. Autonomijos ir bendradarbiavimo skatinimas. Saugios, motyvuojančios mokymosi erdvės kūrimas. Žaidybinimo ir įsitraukimo strategijos.			2				2	4	Savanorystės gerosios patirties ir kylančių iššūkių bei įveikų diskusijos mokymosi bendruomenėje. Atvejo analizės grupėje aptarimas.
Vertinimas ir poveikis: Mokymosi bendruomenės sveikatos ir veiksmingumo vertinimas. Mokymosi rezultatų vertinimas. Grįžtamojo ryšio ciklai bendruomenės plėtroje.	2						2	2	Susidaryti savanorystės projekto poveikio vertinimo gaires remiantis šaltiniu: Cao, W., & Yu, Z. (2023). Exploring learning outcomes, communication, anxiety, and motivation in learning communities: A systematic review <a href="https://doi.org/10.1057/s41599-023-02325-2">https://doi.org/10.1057/s41599-023-02325-2</a>
Mokymosi bendruomenių tvarumas ir augimas: Praktikos masto didinimas ir ilgalaikis įsitraukimas. Bendruomenės gyvavimo ciklas (susiformavimas, augimas, branda, transformacija). Aktualumo ir įsitraukimo išlaikymas.	2						2	2	Pasirengti diskusijai per klausius tinklalaidę: <a href="#">Evolution of learning: moving beyond communities of practice</a> (43 min).
Technologijomis sustiprintos mokymosi bendruomenės: Internetinės mokymosi bendruomenės ir virtualus bendradarbiavimas. Skaitmeninės platformos ir įrankiai. Dirbtinio intelekto vaidmuo remiant bendruomenės mokymąsi.			2				2	4	Savanorystės projekto reprezentacija pasitelkus skaitmenines platformas. Rezultatų pristatymas.
	<b>30</b>		<b>18</b>				<b>48</b>	<b>82</b>	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
<p><b>Kaupiamasis balas:</b> Vertinimo strategija vadovaujasi kaupiamojo balo principu, kuris atliepia esmines tarpkryptinio modulio integruotas dalis (apimant – refleksyvų vadovavimą mokymuisi, savanorystę ir pilietinę bendrakūrą, mokymąsi bendruomenėse).</p> <p><b>Formuojamasis ir sumuojamasis vertinimai:</b> Vertinimo strategija taip pat taiko formuojamojo ir sumuojamojo vertinimo principus, kai studentai yra vertinami procese – vertinamas jų asmeninis progresas, taip pat vertinami rezultatai – užduočių atlikimas.</p>			

**Kompetencijų vertinimo rubrika:** Siekiant įvertinti įgytų kompetencijų lygį, taikoma parengta užduoties vertinimo rubrika.

**Galutinis tarpkryptinio dalyko atsiskaitymas - egzaminas (realaus socialinio iššūkio sprendimas)**

Savanorystės bendruomenėje	projektas	50	Semestro pabaigoje	<p>Studentas(-ė) arba mišri įvairių studijų kryptių studentų komanda įgyvendina mini iniciatyvą, susijusią su mentoryste, refleksyviu vadovavimu mokymuisi ar pilietiniu aktyvumu (pvz., sukuria mentorystės programos planą ar įgyvendina savanorystės veiklą), pateikia veiklos planą, įgyvendinimo eigą ir poveikio analizę.</p> <p><b>10 balų (puikiai):</b> Projektas pasižymi išskirtiniu kūrybiškumu, aiškiai suformuluotais tikslais, strategiškai suplanuota ir įgyvendinta veikla. Darbe išsamiai ir tikslingai integruoti refleksyvaus vadovavimo mokymuisi, mentorystės ar pilietinio aktyvumo principai, pagrįsti aktualia teorija. Pateikta gili refleksija apie individualų bei komandinį indėlį, taip pat įvertintas tiek asmeninis, tiek bendruomeninis poveikis. Pristatymas yra profesionalus, logiškas, aiškus ir vizualiai kokybiškas.</p> <p><b>9 balai (labai gerai):</b> Projektas labai gerai suplanuotas ir įgyvendintas, aiškūs tikslai, veiklos atitinka modulio tematiką. Integracija tarp teorijos ir praktikos stipri, nors kai kuriose vietose galėtų būti pateikta gilesnė analizė ar išsamesnė refleksija. Poveikio įvertinimas atliktas, o pristatymas aiškus ir argumentuotas.</p> <p><b>8 balai (gerai):</b> Projektas kokybiškas, atliktas nuosekliai, tačiau kai kurios dalys paviršutiniškos – pavyzdžiui, poveikio vertinimas ar teorinis pagrindimas galėtų būti gilesni. Taikomi pagrindiniai modulio principai, refleksija pateikta, bet ribota. Pristatymas aiškus, bet trūksta išbaigtumo.</p> <p><b>7 balai (pakankamai gerai):</b> Projektas patenkinamas – tikslai apibrėžti, tačiau teorinis pagrindimas silpnas. Poveikio analizė bendro pobūdžio, veiklos planas fragmentiškas. Refleksija paviršutiniška, be gilesnio įsivertinimo. Pristatymas struktūruotas, bet gali būti nepakankamai motyvuojantis ar įtikinamas.</p> <p><b>6 balai (vidutiniškai):</b> Projektas įgyvendintas formaliai, trūksta aiškios struktūros ir gilios analizės. Veiklos planas nevisiškai išbaigtas, teorinė integracija labai silpna. Refleksija minimali, o pristatymas neaiškus ar padrikas. Pagrindiniai modulio principai atpažįstami, bet menkai taikomi.</p> <p><b>5 balai (silpnai, bet dar išlaikyta):</b> Projektas turi daug trūkumų – veiklos planas neaiškus arba neišvystytas, poveikis beveik neaptartas, teorinė atrama nepakankama. Refleksijos beveik nėra, integracija su moduliu silpna. Pristatymas rodo, kad užduotis atlikta formaliai.</p> <p><b>4–1 balai (nepakankamai):</b> Projektas neatitinka pagrindinių reikalavimų. Trūksta struktūros, teorinio pagrindimo, aiškių veiklų ir poveikio įvertinimo. Netinkamai taikomi arba visai netaikomi modulio principai. Refleksijos nėra arba ji visiškai formali. Pristatymas chaotiškas, dažnai neatliktas. Tokie darbai rodo, kad studentas nesuprato nei užduoties esmės, nei modulio tikslų.</p>
Atvejo analizė		30	Semestro viduryje	<p>Studentas (-ė) savarankiškai analizuoja pasirinktą realų atvejį (pvz., bendruomenės socialinės iniciatyvos), pasiūlo sprendimus, pagrįstus modulio turiniu.</p>

Refleksinė esė	20	Semestro pabaigoje	Studentas (-ė) apibendrina įgytą patirtį, įvertindamas (-a) savo mokymosi kelią, komandinio darbo gebėjimus bei įgytų žinių pritaikomumą asmeniniame ir bendruomeniniame kontekste.  <b>Pastaba:</b> neįvykdžius projekto, refleksinė esė nėra taikoma kaupiamajame vertinime.
----------------	----	--------------------	--

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
<b>Privaloma literatūra</b>				
Covey, S. R.	2020	The 7 Habits of Highly Effective People: Powerful Lessons in Personal Change.		
Goodwin, R.	2023	Learning From the Mistakes of Others: Lessons on Success and Failure		
Martin, L.	2025	Coaching Question: Powerful Asking Skills		
Hill, C.	2023	Reflective Leadership: How to Grow Yourself While Growing Others		
Cao, W., & Yu, Z.	2023	Exploring learning outcomes, communication, anxiety, and motivation in learning communities: A systematic review	Humanities and Social Sciences Communications, 10.	<a href="https://doi.org/10.1057/s41599-023-02325-2">https://doi.org/10.1057/s41599-023-02325-2</a>
Farnsworth, V., Kleanthous, I., & Wenger-Trayner, E.	2016	Communities of Practice as a Social Theory of Learning: A Conversation with Etienne Wenger	British Journal of Educational Studies, 64 (2), 139–160	<a href="https://doi.org/10.1080/00071005.2015.1133799">https://doi.org/10.1080/00071005.2015.1133799</a>
Zamiri, M., & Esmaeili, A.	2024	Strategies, methods, and support for developing skills within learning communities: A systematic review	Administrative Sciences, 14(9), 231.	<a href="https://doi.org/10.3390/admsci14090231">https://doi.org/10.3390/admsci14090231</a>
Wenger, E.	1998	Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity	Cambridge: Cambridge University Press.	<a href="https://doi.org/10.1017/CBO9780511803932">https://doi.org/10.1017/CBO9780511803932</a>
<b>Papildoma literatūra</b>				

Edmondson, A.	2023	Right Kind of Wrong: The Science of Failing Well.		
Trost, A.	2025	The Reflective Leader: A Guide to Context-Driven Leadership and Building Trust.		
Barbara Oakley; Terrence Sejnowski.	2025	Learning how to learn: by deep teaching solutions		<a href="https://www.coursera.org/learn/learning-how-to-learn">https://www.coursera.org/learn/learning-how-to-learn</a>

**Realaus socialinio iššūkio sprendimas, taikant iššūkiams grįsto mokymo(-si) metodiką,  
mokymo(-si) gebėjimo vystymas, 50% galutinio atsiskaitymo.**

**Vertinimo rubrika**

<b>KOMPETENCIJA</b>	<b>SLENKSTINIS PASIEKIMŲ LYGMUO (5-6)</b>	<b>TIPINIS PASIEKIMŲ LYGMUO (7-8)</b>	<b>PUIKUS PASIEKIMŲ LYGMUO (9-10)</b>
1. Veiklos įgyvendinimas ir bendruomeninis poveikis	Tikslai menkai apibrėžti, veiklos planas fragmentiškas arba neaiškus. Projektas trūksta strategijos ir kūrybiškumo.	Tikslai aiškūs, tačiau veiklos planas nepakankamai detalus ar konkrečiai išplėtotas. Projektas planuotas nuosekliai, bet riboto kūrybiškumo.	Tiksliai suformuluoti tikslai, strateginis ir išsamus veiklos planas. Projektas pasižymi kūrybiškumu ir inovatyvumu, atitinka modulio principus.
2. Analizės atlikimas ir apibendrinimas	Veikla įgyvendinta fragmentiškai, neaiškus poveikis. Dalyviai mažai įtraukti, rezultatai nepakankamai pagrįsti.	Veikla įgyvendinta nuosekliai, tačiau poveikio analizė bendro pobūdžio. Dalyviai įtraukti iš dalies, rezultatai silpnai argumentuoti.	Veikla įgyvendinta strategiškai, dalyviai aktyviai įtraukti, aiškiai įvertintas tiek asmeninis, tiek bendruomeninis poveikis.
3. Teorijos ir praktikos integracija	Teorinis pagrindimas minimalus arba visai nepateiktas. Modulio principai taikomi silpnai arba netaikomi.	Teorinis pagrindimas pateiktas, tačiau ribotas, integracija tarp teorijos ir praktikos nepakankamai išvystyta.	Išsamiai ir tikslingai integruota teorija ir praktika, pagrįsta aktualia literatūra ir modulio principais.
4. Kritisnė refleksija ir komandos darbas	Refleksija minimaliai pateikta arba formali. Grupės darbo dinamika ir asmeninis indėlis neanalizuojami.	Refleksija pateikiama fragmentiškai, kai kurie grupės darbo aspektai neaptariami. Įsivertinimas paviršutiniškas.	Gili refleksija apie individualų ir komandinį indėlį. Analizuojama grupės dinamika, progresas ir iššūkiai.
5. Pristatymas ir diskusija	Pristatymas neaiškus, chaotiškas, ne visi grupės nariai dalyvauja. Argumentai silpni arba jų nėra.	Pristatymas struktūruotas, bet nepakankamai logiškas ar argumentuotas. Vizualinės priemonės gali trūkti.	Profesionalus, logiškas, aiškus ir vizualiai kokybiškas pristatymas. Visi grupės nariai dalyvauja, atsakymai į klausimus argumentuoti.

Neigiamai (4 ir mažiau) vertinama kompetencija, kuri nesiekia slenkstinio pasiekimų lygmens.