



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
Medijų lingvistikos įvadas	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. A. Belovodskaja Kiti dėstytojai:	Filologijos fakultetas

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji (BA)	Pasirenkamasis

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinis ir savarankiškas darbas	Rudens semestras	Rusų

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Rusų kalbos žinios ne žemiau B2 lygio	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	130	32	98

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Studijų dalyko tikslas: Suteikti studentams teorinių žinių apie šiuolaikinės medijų lingvistikos pagrindus ir padėti suprasti mediatizuotos komunikacijos procesus. Ugdyti gebėjimą atpažinti ir analizuoti šiuolaikinių medijų tekstų ypatumus, taikant pagrindinius lingvistinės analizės metodus. Skatinti kritinį mąstymą, gebėjimą pagrįstai vertinti kalbos ir kitų komunikacijos priemonių vaidmenį medijų tekstuose. Plėtoti savarankiško mokymosi, bendradarbiavimo ir atsakingo darbo įgūdžius.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Išklausę dalyką studentai: Įgis pagrindinių žinių apie medijų lingvistiką Susipažins su pagrindiniais šiuolaikinės medijų analizės metodais ir terminais. Gebės taikyti įgytas žinias analizuodami skirtingų tipų medijų tekstus. Gebės kurti/ redaguoti įvairių tipų medijų tekstus, naudodamiesi generatyviu dirbtiniu intelektu (GDI). Gebės atpažinti ir analizuoti medijų reiškinius, sisteminti įžvalgas ir pateikti pagrįstas išvadas teoriniu bei praktiniu lygmenimis.	Probleminės informacinės paskaitos su dėstomos medžiagos vizualizavimu. Grįžtamojo ryšio taikymas. Darbas grupėse: diskusijos, kitų pranešimų klausymas ir kritiškas vertinimas. Savarankiškas darbas: tikslinės literatūros skaitymas ir analizavimas, informacijos sisteminimas; praktinių užduočių atlikimas.	Aktyvumas seminaruose ir individualių bei grupinių užduočių (raštu ir žodžiu) atlikimas. Pranešimo pristatymas (atsiskaitymas žodžiu). Egzaminas (rašto darbas).

Mokės kelti aiškius tikslus, pasirinkti užduotims reikalingus išteklius ir tinkamus darbo metodus. Gebės planuoti darbo eigą, įvertinti galimus iššūkius bei koreguoti veiklą pagal situaciją. Mokės generuoti idėjas, siūlyti kūrybiškus problemų sprendimus ir argumentuoti savo pasirinkimus. Sieks tobulėti akademinėje srityje, reflektuodami savo pažangą ir rezultatus. Gebės kritiškai vertinti savo mokymosi ir veiklos pasiekimus.		
--	--	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos						Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas
1. Medijų lingvistika kaip mokslinė disciplina: pagrindiniai bruožai, sąvokos ir tyrimo kryptys. Medijų lingvistikos apibrėžimo ir vietos kalbotyroje klausimai.	2		2				4	8
2. Medijų tekstas kaip medijų lingvistikos objektas: samprata ir pagrindinės ypatybės. Medijų tekstų skirtumai tradicinėje žiniasklaidoje ir naujosiose medijose.	2		2				4	8
3. Medijų tekstų raida generatyvinio dirbtinio intelekto (GDI) kontekste. Žmogaus ir DI sąveika šiuolaikiniuose komunikacijos modeliuose.	4		2				6	8
4. Semiotinis požiūris į medijų tekstą: medijų tekstas kaip ženklų ir reikšmių sistema. Multimodalinio medijų diskurso samprata: kalbos, vaizdo, garso ir kitų modų sąveika medijų tekstuose (papildomumas, dubliavimas, priešprieša, sintezė).	2		2				4	8
5. Vizualinių komunikacijos priemonių vaidmuo skaitmeninėje medijų	2		4				6	10

komunikacijoje: Statinės vizualinės priemonės (grafika, metagrafemika, paragrafemika, piktogramos, emociukų (emotikonų) sistemos ir kt.). Dinaminės vizualinės priemonės (gestai vaizdo turinyje, judančios grafikos elementai, animacijos ir kt.); jų įtaka medijų pranešimo interpretacija									
6. Garso komunikacijos priemonių vaidmuo skaitmeninėje medijų komunikacijoje: Balso raiškos priemonės (prosodija, intonacija, pauzės, tembras ir kt.). Foniniai garsai ir muzikinis fonas; jų komunikacinės bei pragmatinės funkcijos įvairiuose medijų formatuose (pvz., tinklalaidėse, vaizdo tinklaraščiuose, reklamos). Daugialypio garso vaidmuo kuriant kontekstą ir realizuojant komunikacinę intenciją.	2		2				4	8	Atvejo analizė. Praktinės užduotys.
7. Netipinių modų integracija skaitmeninėje medijų aplinkoje: sensorinių įspūdžių simuliacijos (erdvinės, kvapo, skonio ir kt.); jų reprezentacijos per kitas raiškos priemones (tekstą, vaizdą, garsą). Multimodalumo reikšmė kuriant patirtinę, įtraukią ir multisensorinę medijų komunikaciją.	2		2				4	8	Atvejo analizė. Praktinės užduotys.
Pasirengimas atsiskaitymams								46	
Viso:	16		16				32	98	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas seminarų metu	30%	Semestro metu	Vertinami šie darbo seminaruose aspektai: - Lankomumas (10 %) - Pasirengimas (10 %) - Aktyvumas (10 %)
Pranešimo pristatymas	30%	Semestro metu	Pristatymo vertinimo kriterijai: - Turinys (maks. 2): atitinka paskirtą temą; pateikiama šaltinių analizė ir palyginimas; medžiaga interpretuojama korektiškai; pateikiami teorinius teiginius iliustruojantys pavyzdžiai. - Kalba (maks. 2): tiksliai vartojama terminija; laikomasi mokslinio stiliaus ir bendrųjų kalbos taisyklingumo principų. - Vizualioji dalis (maks. 2): logiškai struktūruota; padeda atskleisti pristatymo turinį. - Medžiagos pateikimas (maks. 2): laisvas, užtikrintas, nepriklausomas nuo konspekto.

			• Sąveika su auditorija (maks. 2): gebėjimas atsakyti į auditorijos klausimus.
Egzaminas arba rašto darbas	40 %	Kurso pabaigoje (sesijos metu)	Egzamino vertinimas (10 klausimų; maks. 10 balų). Atsakymo į kiekvieną klausimą vertinimo kriterijai: 0 : studento atsakyme pateikta nereikšminga informacija; studentas demonstruoja visišką temos nesupratimą ir nepateikia prasmingo atsakymo; atsakyme yra esminių klaidų; 0.25: studento atsakymas sutelktas į vieną lingvistinį aspektą ar vieną studijuotos medžiagos elementą; studentas nepateikia argumentų ir/ar atsakymą iliustruojančios medžiagos; atsakyme yra esminių dalykinių klaidų bei netikslumų; 0.5 dalis teiginių neargumentuoti, pateikta svarbių studijuotos medžiagos aspektų, tačiau jie nėra tarpusavyje susieti; dalis teiginių nepagrįsti iliustruojančia medžiaga; 0.75: studento atsakyme pateikiami svarbiausi studijuotos lingvistinės medžiagos aspektai, kurie susiejami tarpusavyje, tačiau yra netikslumų argumentacijoje ir/ar teiginius iliustruojančioje medžiagoje; 1: studento atsakyme visos esminės dalys susiejamos ir integruojamos į visumą, teiginiai tinkamai pagrįsti bei iliustruoti, studijuojama lingvistinė medžiaga gerai suprasta. Rašto darbas (medijų tekstų analizė įvairiais aspektais; maks. 10 balų). 10–9 balai: Medijų tekstas (-ai) analizuojami išsamiai, nuosekliai ir sistemiškai, atsižvelgiant į disciplinos teorinį ir metodologinį kontekstą. Pateikiamos savarankiškos, originalios, argumentuotos įžvalgos. Aiškiai atsiskleidžia kritinis mąstymas ir gebėjimas konceptualiai apibrėžti nagrinėjamus reiškinius. 8–7 balai: Darbe išlaikoma struktūrinė logika, taikomi tinkami analizės metodai, pateikiamos argumentuotos išvados. Atsiskleidžia kritinis požiūris į nagrinėjamą objektą. Gali pasitaikyti nedidelių, bendros kokybės nelemiančių trūkumų. 6–5 balai: Analizė fragmentuota, apsiribojama keliais aspektais. Trūksta sistemingumo, teorinis pagrindimas paviršutiniškas. Išvados nepilnai pagrįstos, refleksija ribota. 4 balai ir mažiau: Darbas neatitinka akademinio lygio reikalavimų. Analizė labai ribota arba neatlikta. Trūksta struktūrinio nuoseklumo, argumentuotų išvadų.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
Гайда С.	2015	(Медиа)лингвистические дилеммы	Медиалингвистика. № 3 (9), 15–23	https://medialing.ru/media-lingvisticheskie-dilemmy/
Добросклонская Т. Г.	2020	Медиалингвистика: теория, методы, направления		https://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1600671409_8213.pdf
Иомдин Б.	2022	Как интернет меняет язык?	Интернет-издание: Дискурс.іо	https://discours.io/articles/culture/how-internet-changes-language

Клушина Н.И.	2020а	Мультимедиаальный код языка и его роль в политической лингвистике.	Political Linguistics 6(84), 19-25	DOI 10.26170/pl20-06-02
Клушина Н.И.	2020б	Интернет-текст в современной медиастилистике	Вестник евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия журналистика 3(132), 25-31	
Мишланов В.	2015	Медиалингвистика в ряду традиционных направлений языкознания	Медиалингвистика. 2015. № 3 (9), 115–130	https://medialing.ru/medialingvistika-v-ryadu-tradicionnyh-napравlenij-yazykoznanija/
Пром Н.А.	2020	Мультимодальный медиатекст: методики анализа	Russian Linguistic Bulletin	https://rulb.org/media/legacy_articles/rulb_1134.pdf
Шмелева Т. В	2012	Медиалингвистика как медийное речеведение	Медиаатекст как полиинтенциональная система (сборник статей), 56-61	https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1350844183_58.pdf
Солганик Г. Я.	2008	К определению понятий «текст» и «медиатекст».	Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. № 2, 7-15.	Москва: Высшая школа
Сковронек Б.	2013	Медиалингвистика. Введение		AP LAMBERT Academic Publishing http://vu.library.lt/F?func=direct&local_base=VUB01&doc_number=000796222&con_lng=lit
Эпштейн М.	2023	Логика искусственного интеллекта в сравнении с естественным	Семь Искусств 8 (158)	https://7i.7iskusstv.com/y2023/nomer8/mepshtejn/
Kikiewicz A.; Śladkiewicz Z.	2021	Мультимодальность – мультимедийность – мультиканальность и др. альтернативные формы передачи информации как проблема лингвистической теории и терминологии	Biuletyn polskiego towarzystwa Językoznawczego. Zeszyt LXXVII, 153-175	
McLuhan M.	1964	Understanding Media: The Extensions of Man		https://designopendata.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/und

				erstanding-media-mcluhan.pdf
Skowronek B.	2019	Mediolingwistyka w Polsce. Próba podsumowania.	Współczesne media. Problemy i metody badań nad mediami, Hofman Iwona, Kępa-Figura Danuta (red.): t. 2. Lublin, 21–33.	
Śladkiewicz Z.	2022	Intersemiotic and pragmasemantic analysis of the “Palace for Putin” meme cycle	Studia Rossica Posnaniensia, vol. XLVII/1, 187–206	DOI: https://doi.org/10.14746/strp.2022.47.1.13
Papildoma literatūra				
Бразговская Е.Е.	2008	Языки и коды. Введение в семиотику культуры: учебное пособие		Пермь: Изд-во Перм. гос. пед ун-т https://www.academia.edu/
Вещикова И. А.	2015	Принципы изучения телевизионной речи в аспекте орфоэпии.	Медиалингвистика. Профессиональная речевая коммуникация и массмедиа. Вып. 4. С. 63–66.	Санкт-Петербург: С.-Петерб. ун-т
Гаспаров, Б.М.	1978	Устная речь как семиотический объект.	Ученые зап. Тартуского гос. ун-та. Вып. 442: Семантика номинации и семиотика устной речи. Лингвистическая семантика и семиотика I, 63–112.	https://www.ruthenia.ru/folklore/gasparov1.htm
Загидуллина М.	2019	Мультимодальность: к вопросу о терминологической определенности	Знак: проблемное поле медиаобращения 1(31)	https://journals.csu.ru/index.php/znak/article/view/127

Иомдин Б.	2019	Если люди говорят не как мы, нам кажется, что они плохие	Интернет-издание Большие идеи	https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/fenomeny/817433
Лассан, Э.Р.	2016	О виртуальной коммуникации как возможном объекте медиалингвистики («Фейсбук»: возвращение в прошлое)	Коммуникативные исследования, 4(10), 7-20	https://www.academia.edu/34736672/
Рогова, К. А.	2018	Устная речь в текстах печатных СМИ	Медиалингвистика, 5 (3), 346–353.	DOI: 10.21638/spbu22.2018.308
Kępa-Figura D.	2022	Multimodality of Internet-Mediated Communication Behaviour	The Ethics of Humour in Online Slavic Media Communication	Routledge
Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001).	2001	Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication		London: Arnold
Kress, G. and van Leeuwen, T.	2002	Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour'	Visual Communication 1(3): 343–369.	