



LIETUVOS MATEMATIKOS MOKYTOJŲ ASOCIACIJA

El. paštas informacija.lmma@gmail.com, <https://www.vu.lt/lmma/>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190724310,
atsisk. sąsk. Nr. LT177300010002446478, „Swedbank“, AB, kodas 73000.

Nacionalinei švietimo agentūrai

DĖL MATEMATIKOS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO UŽDUOČIŲ IR JŲ VERTINIMO

2026-02-18

Vilnius

Šių metų vasario 17 d. Šiaulių Didžvario gimnazijoje vyko matematikos mokytojų respublikinė mokslinė metodinė-praktinė konferencija „Matematikos mokymas šiandien: iššūkiai, pokyčiai ir ateities kryptys“. Šios konferencijos metu buvo išsakyti teiginiai, dėl kurių norime pasitikslinti.

Iki matematikos valstybinio brandos egzaminų sesijos pradžios liko tik keli mėnesiai, tad visi egzamino reikalavimai ir visos kitos sąlygos, įskaitant egzamino užduoties sudarymo principai ir egzamino užduoties vertinimo susitarimai, turi būti žinomi ir aiškiai iškomunikuoti tiek mokytojams, tiek mokiniams. Todėl reikalaujame labai aiškiai ir konkrečiai atsakyti į šiuos klausimus.

1. Konferencijos metu Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) Ugdymo turinio skyriaus specialistas V. Vanagas teigė, kad slenkstinio lygio aprašai, patalpinti NŠA svetainėje, „nėra dokumentas ir dokumentas negali būti“. Kitaip tariant, juo remtis negalima. Į labai konkretų klausimą (ar šiuo dokumentu remsis matematikos valstybinio brandos egzamino užduoties sudarytojai) buvo atsakyta: „jie jį žino“. Taigi, darytina prielaida, kad NŠA svetainėje patalpinti slenkstinio lygio aprašai yra niekiniai, nes egzamino užduoties sudarytai jais vadovautis neprivalo.

Klausimai.

- 1) Kodėl slenkstinio lygio aprašai negali tapti dokumentu, kuriuo turėtų vadovautis matematikos valstybinio brandos egzamino sudarytojai?

- 2) Kokių veiksmų ar pokyčių reikia, kad slenkstinio lygio aprašais egzamino sudarytojai privalėtų vadovautis? Kas šiuos pokyčius turi inicijuoti ir įgyvendinti?
2. Konferencijos metu buvo bandomas kartu su mokytojais apibrėžti slenkstinio lygio uždavinį. Susidarė įspūdis, kad ieškoma būdų uždavinį padaryti kiek įmanoma lengvesniu. Pokalbio su NŠA direktoriaus pavaduotoja Asta Ranonyte metu, išgirdome, kad kad slenkstinio lygio užduočių pobūdį turi žinoti visi – mokytojai, tėvai ir vaikai. Todėl reikalaujame dar kartą labai aiškiai ir konkrečiai atsakyti į šiuos **klausimus**:
- 1) Ar NŠA svetainėje patalpintais slenkstinio lygio aprašais bus remiamasi sudarant matematikos valstybinių brandos egzaminų, PUPP ir NMPP užduotis?
- 2) Jei ne, kada atsiras slenkstinio lygio aprašai, kuriais bus užduočių sudarytojai privalės remtis ir juos žinos visi ugdymo proceso dalyviai? Kas ir kada parengs šiuos aprašus bei informuos apie tai mokytojų, mokinių ir tėvų bendruomenes?
3. Konferencijos metu NŠA specialistas V. Vanagas paminėjo, kad jokie aprašai negali būti parengti per metus, kad tai procesas. Būtina, kad mokiniai ir mokytojai turi žinoti visus egzamino užduoties niuansus PRIEŠ egzaminą, o ne po kelių metų.

Klausimas. Kodėl aprašai negali būti parengti net per metus, ir mokiniai neturi galimybės susipažinti su jais prieš egzaminą?

4. Labai suglumino konferencijos metu NŠA atstovų atvirai deklaruota pozicija, kad egzaminų užduotys bus pritaikomos prie itin žemų egzaminų rezultatų, t.y. žemėjant rezultatams jos bus lengvinamos.

Klausimai.

- 1) Ar užduoties lengvinimas yra tinkama priemonė siekiant geresnių moksleivių matematikos žinių bei gebėjimų?
- 2) Kokių priemonių imasi NŠA, tobulinant ugdymo procesą, siekiant moksleiviams padėti likviduoti žinių spragas ir tokiais būdais gerinti matematikos mokymosi rezultatus?
5. Lietuvos matematikos mokytojų asociacijos valdybą pasiekė informacija, kad matematikos valstybinio brandos egzamino vertintojų mokymų metu lektorė J. Gedminienė teigė, kad NŠA svetainėje esančios „Matematikos VBE vertinimo gairės“ yra neprivalomos, jos „tik gairės“ ir vertinimo metu į galima neatsižvelgti. Darytina prielaida, kad egzamino užduoties vertintojų mokymu metu gali būti pateikiama informacija apie užduočių vertinimą, kuri nėra žinoma kitiems, mokymuose nedalyvaujantiems mokytojams.

Klausimai.

- 1) Koks yra „Matematikos PUPP vertinimo gairių“ ir „Matematikos VBE vertinimo gairių“ statusas?

- 2) Ar vertinimo instrukcijų rengėjai ir egzaminio užduoties vertintojai privalo remtis šiomis gairėmis?
- 3) Jeigu neprivalo, kada bus parengtos vertinimo gairės, kuriomis privalės vadovautis egzaminio užduoties vertintojai, kada su jomis bus supažindinta mokytojų, mokinių bendruomenės?
- 4) Ar matematikos brandos egzaminio vertintojų mokymų metu pateikiama informacija bus prieinama kitiems mokytojams?
- 5) Ar bus atlikta mokytojų, dalyvavusių mokymuose apklausa dėl mokymų kokybės?
6. Artėjant valstybinių brandos egzaminų sesijai negirdime apie priemones, kurių planuojama imtis sprendžiant akademinio sąžiningumo klausimą. Nors nusirašinėjimas elektroninių patikrinimų metu yra daugybę kartų aptartas viešojoje erdvėje, siūlyta daugybė būdų problemai spręsti, tačiau negirdime, kad jas būtų planuojama taikyti.

Klausimas. Kokios naujos priemonės bus taikomos nacionalinių patikrinimų metu, kad būtų užtikrintas akademinis sąžiningumas?

Kitą savaitę vyks matematikos PUPP ir matematikos valstybinio brandos egzaminio pirmosios dalies bandomieji darbai. Tikimės, kad to laiko atsakysite į keliamus klausimus. Mokytojų bendruomenei būtinas stabilumas, apibrėžtumas, aiškumas, kuriuos gali užtikrinti bendri, visiems žinomi susitarimai (aprašų, gairių ir pan.).

Lietuvos matematikos mokytojų
asociacijos valdyba