

NACIONALINĖS ŠVIETIMO AGENTŪROS IR LIETUVOS MATEMATIKOS MOKYTOJŲ ASOCIACIJOS ATSTOVŲ SUSITIKIMO PROTOKOLAS

Vilnius

Tema: Matematikos bandomųjų darbų ir egzaminų organizavimo klausimai

Dalyviai: Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA) atstovai: Rūta Kuodienė, Asta Ranonytė, Jovita Ponomariovienė, Jolanta Pauliukienė, Armantė Raginytė; Lietuvos matematikos mokytojų asociacijos (LMMA) atstovai: Vilija Dabrišienė, Antanas Apinys, Odeta Stanevičienė.

Pirmininkavo: Rūta Kuodienė

Data: 2026-03-17, 14.00 val.

Darbotvarkė

1. Bandomųjų darbų tikslai
2. Bandomųjų darbų uždavinių kokybė
3. Bandomųjų darbų vertinimas
4. Komunikacija tarp institucijų ir mokytojų bendruomenės
5. Tolimesni veiksmai

1. Bandomųjų darbų tikslai

Asociacijos išsakytą poziciją

Lietuvos matematikos mokytojų asociacijos atstovai atkreipė dėmesį į skirtingą bandomųjų darbų tikslų supratimą tarp Nacionalinės švietimo agentūros ir mokytojų bendruomenės.

Asociacijos teigimu, vienas iš NŠA tikslų – analizuoti ir apibendrinti bandomųjų pasiekimų patikrinimų rezultatus, siekiant įvertinti mokinių pasiekimus ir gauti statistinius duomenis. Tačiau buvo pažymėta, kad šis tikslas ne visada gali būti pasiektas, nes bandomieji pasiekimų patikrinimai vyksta kovo mėnesį, kai mokiniai dar nėra išėję visos programos.

Dėl to:

- dalis mokinių negali atlikti kai kurių užduočių;
- mokiniai negali objektyviai pasitikrinti savo pasirengimo egzaminui;
- renkami statistiniai duomenys gali būti iškreipti ir neatspindėti tikrojo mokinių pasirengimo lygio.

NŠA pozicija

NŠA atstovai pažymėjo, kad bandomųjų pasiekimų patikrinimų paskirtis nėra tik galutinis mokinių pasirengimo egzaminui įvertinimas. Bandomieji egzaminai taip pat naudojami:

- egzaminų struktūros ir užduočių veikimui praktikoje įvertinti;
- užduočių sudėtingumo ir skiriamosios gebos analizei;
- egzaminų organizavimo procesams mokyklose išbandyti.

NŠA taip pat informavo, kad pagal Matematikos gerinimo planą bandomieji egzaminai šiuo formatu planuojami vykdyti **iki 2027 metų**. Vėliau planuojama plėtoti **užduočių banką e-mokykla platformoje**, kuris leis mokytojams patogiai naudoti centralizuotai parengtas užduotis ir savarankiškai sudaryti bandomuosius darbus, remiantis pateikiama statistika ir metaduomenimis.

Aptarimo rezultatas

Diskusijoje konstatuota, kad bandomųjų pasiekimų patikrinimų tikslai skirtingoms pusėms iš dalies skiriasi: mokytojai ir mokiniai juos labiau vertina kaip pasirengimo egzaminui priemonę, o NŠA – ir kaip duomenų analizės bei egzaminų sistemos testavimo instrumentą.

2. Bandomųjų pasiekimų patikrinimų uždavinių kokybė

Asociacijos išsakytą poziciją

Asociacijos atstovai išsakė pastabas dėl kai kurių bandomųjų patikrinimų uždavinių kokybės ir atitikimo ugdymo programai. Buvo teigiama, kad dalis uždavinių:

- neatitinka konkrečiai klasei numatyto turinio;
- gali būti sprendžiami naudojantis įgytomis žemesnių klasių mokinių žiniomis;
- leidžia gauti teisingą atsakymą neanalizuojant uždavinio esmės.

Taip pat iškeltas klausimas dėl užduočių pasiskirstymo tarp vienuoliktos ir dvyliktos klasės kurso.

NŠA pozicija

NŠA atstovai pažymėjo, kad užduočių rengimo procese dalyvauja ekspertai ir užduotys yra vertinamos pagal egzaminų struktūros bei programos turinio reikalavimus. Taip pat pabrėžta, kad kai kuriais atvejais skirtingų sprendimo strategijų galimybė gali būti laikoma mokinių gebėjimo taikyti įvairias matematines žinias išraiška.

NŠA atstovai paragino matematikos mokytojų bendruomenę aktyviau dalyvauti užduočių rengėjų ir recenzentų viešųjų pirkimų konkursuose ir taip prisidėti prie egzaminų turinio kūrimo.

Aptarimo rezultatas

Sutarta peržiūrėti turinio proporcijas tarp klasių ir išanalizuoti asociacijos pateiktas pastabas užduotims ir jų vertinimo instrukcijoms.

3. Bandomųjų pasiekimų patikrinimų mokinių darbų vertinimas

Asociacijos išsakytą poziciją

Asociacijos atstovai pažymėjo, kad konsultacijose kartais pateikiami skirtingi vertinimo paaiškinimai, dėl ko mokytojams kyla neaiškumų, kaip taikyti vertinimo kriterijus. Teirautasi, ar rengiant mokymus vadovaujamasi vertinimo gairėmis.

NŠA pozicija

NŠA atstovai pažymėjo, kad vertinimo gairės rengiamos centralizuotai, tačiau pripažino, jog konsultacijose pateikiami skirtingi vertinimo paaiškinimai gali kelti neaiškumų mokytojams. Organizuojant mokymus yra vadovaujamasi matematikos valstybinio brandos egzamino vertinimo gairėmis, patvirtintomis Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus įsakymu.

Matematikos VBE vertinimo gairių analizė yra įtraukta kaip atskira tema į mokymų programos ir medžiagos turinį. Tai patvirtinta **2026-02-25** komisijos protokolu **Nr. MPPPVS5-48**, kuriuo patvirtinta matematikos (A ir B kursų) valstybinio brandos egzamino (II dalies) **vertintojų mokymų programos 3 dalis (18 akad. val.)** ir jai skirta mokymų medžiaga. Pagal patvirtintą mokymų grafiką ši tema nagrinėjama su mokymų dalyviais.

Aptarimo rezultatas

Sutarta siekti nuoseklesnės komunikacijos ir vienodesnio vertinimo gairių aiškinimo mokymų metu.

4. Komunikacija

Asociacijos išsakytą poziciją

Asociacijos atstovai atkreipė dėmesį į informacijos gausą ir nevienodą jos pateikimą per skirtingas konsultacijas ir mokymus.

NŠA pozicija

NŠA atstovai pažymėjo, kad pastaraisiais metais mokytojų informavimas buvo intensyvinamas, tačiau sutiko, kad komunikacijos formos gali būti tobulinamos.

Aptarimo rezultatas

Sutarta peržiūrėti komunikacijos strategiją ir ieškoti aiškesnių informacijos sklaidos formų.

5. Kiti klausimai

Asociacijos atstovai teiravosi, ar planuojama šiais metais sutvarkyti PUPP elektroninės vertinimo aplinkos funkcionalumus, kurie leistų pasirinkti vertintojui vertinti visą mokinio darbą ar atskirus uždavinius ir matyti, kurie darbai yra galutinai įvertinti, o kurių įvertinimą reikia tęsti. NŠA atsakymas buvo teigiamas.

Taip pat aptartas akademinio sąžiningumo užtikrinimas egzaminuose. NŠA informavo, kad viena iš svarstomų priemonių yra „**Lock down Browser**“ įrankis, kuri leidžia apriboti kompiuterio funkcijas egzamino metu ir užtikrinti, kad mokiniai nesinaudotų neleistiniais šaltiniais. Pažymėta, kad analogiška priemonė jau buvo išbandyta per informatikos bandomąjį egzaminą.

NŠA atstovai taip pat pakvietė matematikos mokytojų bendruomenę aktyviau įsitraukti į egzaminų rengimo procesą ir dalyvauti užduočių rengėjų bei vertintojų konkursuose. Taip pat pažymėtas Matematikos mokomojo dalyko tarybos vaidmuo kaip platformos, skirtos svarstyti matematikos ugdymo turinio, egzaminų struktūros ir kitus dalykinius klausimus.

PRIIMTI SUSITARIMAI:

1. Svarstyti galimybę **vėlinti bandomųjų valstybinių brandos egzaminų (VBE) laiką**, kad mokiniai būtų išėję didesnę ugdymo programos dalį;
2. **Peržiūrėti procentines turinio proporcijas** tarp vienuoliktos ir dvyliktos klasės kursų egzaminų užduotyse;
3. **Peržiūrėti ir išanalizuoti** Lietuvos matematikos mokytojų asociacijos pateiktas pastabas bandomosioms užduotims ir jų vertinimo instrukcijoms;
4. **Peržiūrėti skaičiuotuvų naudojimo tvarką** ir įvertinti galimybes užtikrinti vienodas sąlygas mokiniams;
5. **Suvenodinti komunikaciją** apie vertinimo principus ir susitarimus;
6. **Apsvarstyti konsultacijų struktūros keitimą**, atskiriant konsultacijas apie užduotis ir konsultacijas apie vertinimą;
7. **Vieningai diegti akademinio sąžiningumo užtikrinimo priemones**, įskaitant technologinius sprendimus egzaminų metu.

Pirmininkas: Rūta Kuodienė

Nariai: Asta Ranonytė,

Jovita Ponomariovienė,

Jolanta Pauliukienė,

Armantė Raginytė