



VILNIAUS UNIVERSITETO CENTRINĖS AKADEMINĖS ETIKOS KOMISIJOS SPRENDIMAS

Dėl 2025 m. vasario 6 d. /Padalinio akademinio darbuotojo/ R. B. skundo

Centrinė akademinės etikos komisija (toliau – Komisija) gavo 2025 m. vasario 6 d. /Padalinio akademinio darbuotojo/ R.B. (toliau – Pareiškėjas) skundą, kuriame Pareiškėjas prašo Komisijos akademinės etikos požiūriu įvertinti studento A. B. elgesį 2024 m. lapkričio 5 d. vykusio šio studento susitikimo su Pareiškėju, skirto testo rezultatams (klaidoms) aptarti, metu, kas nebuvo padaryta Pareiškėjo netenkinančiame Padalinio akademinės etikos komisijos (toliau – Padalinio komisija) 2024 m. gruodžio 19 d. sprendime.

Padalinio komisijos sprendime nedetalizuojant, ar buvo nustatyti akademinės etikos pažeidimai, ginčo šalims (Pareiškėjui ir studentui A. B.) yra siūloma susitaikyti, konflikto šalių susitaikymą pavedama organizuoti Padalinio šakinio padalinio vadovui, o Padalinio studentų atstovybės prašoma skirti atstovą dalyvauti konflikto šalių susitaikymo procese.

Susipažinusi su Pareiškėjo skundu ir Komisijos prašymu Padalinio komisijos pateiktais paaiškinimais, Komisija pažymi:

1. Komisija savo veikloje vadovaujasi Vilniaus universiteto senato patvirtintais Vilniaus universiteto akademinės etikos kodeksu (aktuali redakcija patvirtinta Vilniaus universiteto senato 2020 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. SPN-54) (toliau – Akademinės etikos kodeksas) ir Vilniaus universiteto centrinės akademinės etikos komisijos nuostatais (aktuali redakcija patvirtinta Vilniaus universiteto senato 2020 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. SPN-55) (toliau – Komisijos nuostatai). Komisijos nuostatuose nustatyta Komisijos kompetencija, jos galimi priimti sprendimai, aprašomos Komisijos veiklos procedūros.

2. Vadovaudamasi Komisijos nuostatų 13.1 papunkčiu, Komisija nagrinėja skundus dėl padalinių akademinės etikos komisijų sprendimų teisėtumo ir pagrįstumo arba dėl Padalinių akademinės etikos komisijų neveikimo. Tai reiškia, kad Komisija įprastai pakartotinai nenagrinėja padalinių komisijų skundžiamuose sprendimuose išspręstų ginčų iš esmės, tačiau įvertina, ar skundžiamieji sprendimai buvo priimti laikantis Universiteto teisės aktuose nustatytų procedūrų ir principų bei ar šie sprendimai yra pagrįsti, išsamūs ir aiškūs. Padalinių akademinės etikos komisijų

neveikimas šiame kontekste yra suprantamas kaip visiškas ar dalinis pareiškėjo kreipimesi pateiktų argumentų neįvertinimas ar atvejai, kada padalinio komisijos nevykdo ar tik iš dalies vykdo veiksmus, numatytus Vilniaus universiteto kamieninio akademinio padalinio akademinės etikos komisijos nuostatuose (aktuali redakcija patvirtinta Vilniaus universiteto senato 2020 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. SPN-55) (toliau – Padalinio komisijos nuostatai).

3. Akademinės etikos komisijų paskirtis yra nagrinėti kreipimusis dėl akademinės bendruomenės narių, dirbančių ar studijuojančių tame Padalinyje, veiksmų, galimai pažeidžiančių akademinę etiką (Padalinio komisijos nuostatų 13 p.). Toks nagrinėjimas vyksta vadovaujantis Padalinio komisijos nuostatuose aprašytomis procedūromis ir šių nuostatų 30 punkte įtvirtintais principais. Tarp jų minėtinas dispozityvumo principas, reiškiantis, be kita ko ir tai, kad komisija, gavusi kreipimąsi įvertina jo turinį ir, jei jo nagrinėjimas priskirtinas komisijos kompetencijai, įvertina pareiškėjo pateiktus argumentus ir jo suformuluotą prašymą komisijai akademinės etikos požiūriu bei konstatuoja akademinės etikos pažeidimo ar šiurkštaus akademinės etikos pažeidimo buvimo arba nebuvimo faktą (Padalinio komisijos nuostatų 32.2 p.).

Nagrinėjamu atveju Pareiškėjas savo kreipimesi įvardino tam tikrus studento A. B. veiksmus (arogantišką, netaktišką bendravimą, galimą psichologinį spaudimą, siekiant priversti Pareiškėją pakelti šiam studentui pažymį, žeminimą amžiaus pagrindu), kuriuos prašė Padalinio komisijos įvertinti akademinės etikos požiūriu, ką vadovaujantis dispozityvumo principu Padalinio komisija savo sprendime ir turėjo padaryti. Susipažinęs su šio ginčo medžiaga, Komisija konstatuoja, kad priimdama skundžiamą sprendimą Padalinio komisija ne visa apimtimi laikėsi Padalinio komisijos nuostatuose nustatytų procedūrų, dėl ko Padalinio komisijos sprendimas iš dalies keistinas ir grąžintinas Padalinio komisijai nagrinėti iš naujo su pavedimu įvertinti studento A. B. elgesį akademinės etikos požiūriu atsižvelgiant į Pareiškėjo kreipimesi nurodytas aplinkybes.

4. Kartu Komisija pažymi, kad aukščiau aprašytas situacijos vertinimas nepaneigia Padalinio komisijos teisės taikyti šalių atžvilgiu siūlymo susitaikyti (Padalinio komisijos nuostatų 32.1 p.). Ši priemonė, kuria skatinamas šalių bendradarbiavimas ir taikus kilusių konfliktų sprendimas, gali būti pritaikyta tuo atveju, jei įvertinus Pareiškėjo kreipimesi pateiktas aplinkybes, ji būtų laikytina pačia tinkamiausia ir jos taikymas geriausiai atspindėtų ginčo šalių ir Universiteto interesus.

5. Įvertinęs Padalinio komisijos pateiktą medžiagą, susijusią su šio ginčo nagrinėjimu, Komisija taip pat atkreipia dėmesį, kad Padalinio komisijoje nagrinėjamo ginčo viena iš šalių (studentas A. B.) yra užsienio šalies pilietis. Siekiant užtikrinti šios ginčo šalies interesus, o taip pat įgyvendinant Padalinio komisijos nuostatų 30 punkte įtvirtintus procesinio lygiateisiškumo ir rungimosi principus, Padalinio komisija (ar jos pavedimu – Padalinio administracija) turėtų ginčo

šaliai pateikti kuo tiksliau ir platesne apimtimi į anglų kalbą išverstą ginčo nagrinėjimo medžiagą, o ne tik jos santrauką ar sutrumpinimus.

6. Komisija atkreipia dėmesį, kad vadovaujantis Komisijos nuostatų 39 punktu, Komisijos nuasmeninti sprendimai (ar jų santraukos ir apibendrinimai) skelbiami Universiteto interneto svetainėje. Komisija paaiškina, kad tokiu būdu siekiama aiškiau apibrėžti Universitete taikomus etiško elgesio standartus, supažindinti Universiteto bendruomenę su netinkamo ir netoleruotino elgesio pavyzdžiais, komisijų veiklos gerosios praktikos pavyzdžiais bei skatinti savo veikloje Universitete ir už jo ribų vadovautis Universitete įdiegtais ir puoselėjamais akademinės etikos principais.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Centrinės akademinės etikos komisijos nuostatų 13.1 ir 35.4 papunkčiais, Centrinė akademinės etikos komisija n u t a r i a :

1. Iš dalies tenkinti 2025 m. vasario 6 d. /Padalinio akademinio darbuotojo/ R. B. skundą ir grąžinti šį skundą /Padalinio/ akademinės etikos komisijai nagrinėti pakartotinai, pavedant įvertinti pareiškėjo kreipimesi nurodytas aplinkybes akademinės etikos požiūriu.

2. Skelbti šį nuasmenintą Centrinės akademinės etikos komisijos sprendimą Vilniaus universiteto interneto svetainėje.

Komisijos sprendimas priimtas vienbalsiai, posėdyje dalyvaujant 6 iš 8 Komisijos narių.

Pirmininkė

doc. dr. Vigita Vėbraitė