

DOKTORANTŪROS STUDIJŲ DALYKO SANDAS

Dalyko pavadinimas	Mokslų kryptis (šaka) kodas	Fakultetas	Katedra
Nusikaltimų kvalifikavimo problemos	Teisė (S001)	Teisės	Baudžiamosios justicijos
Studijų būdas	Kreditų skaičius	Studijų būdas	Kreditų skaičius
paskaitos	-	konsultacijos	2
individualus	4	seminarai	-
Dalyko anotacija			
<p>Baigęs studijuoti dalyką doktorantas turi gebėti pagal baudžiamojo proceso teisės reikalavimus atlikti faktų ir jų vertinimo teisinių standartų sugretinimo operacijas, teisiškai įvertinti duomenis, apibūdinančius padarytas veikas, rasti ir interpretuoti reikiamą baudžiamąjį įstatymą, atskleidžiant jame įtvirtintas nusikalstamų veikų sudėtis, parinkti optimalius veikų kvalifikavimo variantus, atsižvelgiant į kvalifikuojančio subjekto ypatybes, kompetenciją, jo procesinę situaciją ir kt.</p> <p>Nusikaltimų kvalifikavimo problemų dalyko metu nagrinėjami nusikalstamų kvalifikavimo sampratos, oficialaus kvalifikavimo juridinė ir socialinė reikšmė, metodologiniai kvalifikavimo pagrindai, atsižvelgiant į šiuolaikinių filosofinių doktrinų gnoseologinių komponentų ypatybes, bei jų probleminiai aspektai, analizuojamos logikos taisyklių, nusikaltimų ir baudžiamųjų nusizengimų sudėčių konstrukcijų, jų požymių panaudojimo nusikalstamoms veikoms kvalifikuoti problemos, subjektai, kompetentingi įgyvendinti kvalifikavimo uždavinius; aptariami nusikalstamų veikų atskyrimo nuo kitų teisės pažeidimų ir atribojimo nuo kitų nusikalstamų veikų klausimai, analizuojama pagrindinė schema, kurioje perteikiama kvalifikavimo prielaidų sintezė, kai baudžiamajame procese atskleidžiamas arba paneigiamas tapatumas (tikslus atitikimas) tarp nusikalstamos veikos sudėties požymių ir požymių, apibūdinančių padarytą konkrečią veiką; nagrinėjami nusikalstamų veikų kvalifikavimo esant baudžiamosios teisės normų konkurencijai ir nusikalstamų veikų daugumai, nusikalstamos veikos kvalifikacijos pakeitimo ir nusikalstamų veikų kvalifikavimo proceso probleminiai klausimai.</p> <p>Baigęs studijuoti dalyką doktorantas turi būti įvaldęs nusikaltimų kvalifikavimo kategorijų sistemą bei turėti žinių apie nusikalstamų veikų inkriminavimo jas padariusiems asmenims teisinio reglamentavimo bei mokslinių doktrinų kvalifikavimo kaip fenomeno ir tarpšakinio teisės instituto esmę bei problematiką, tipines ir specifines nusikalstamų veikų kvalifikavimo taisykles bei schemas, pabrėžiant jų evoliuciją ir taikymo ypatybes atskirose baudžiamojo proceso stadijose.</p>			
Pagrindinė literatūra			
Bieliūnas, E. (2008). Nusikalstamų veikų kvalifikavimo studijų orientyrai // Teisė, 66(1), p. 19-33.			
Bieliūnas, E. (2008). Nusikalstamų veikų kvalifikavimo erdvė ir definicijos // Teisė, 69, p. 7-21.			
Vosyliūtė, A. (2013). Vagystės kvalifikuojančių sudėčių konstravimo Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse ypatumai // Teisė, 88, p. 129-143.			
Prapiestis, D., Prapiestis, J. (2016). Kaltės institutas baudžiamojoje kasacijoje // Iš: Baudžiamoji justicija ir verslas. Recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakultetas.			
Žalnierius, L. (2016). Priežastinio ryšio genezė ir evoliucija filosofijos ir baudžiamosios teisės šaltiniuose // Jurisprudencija, 23(2), P. 269-293.			

Bieliūnas, E. (2017). Nusikalstamų veikų kvalifikavimas ir Europos Sąjungos Teisingumo teismo jurisprudencija // Teisė, 103, p. 7-21.		
Juozapavičius, A. (2017). Ikiteisminio tyrimo pradėjimo materialusis pagrindas: teorija ir praktika // Teisė, 103, p. 22-44.		
Žalnieriūnas, L. (2018). Adekvataus priežastinio ryšio teorija ir jos atribojimo nuo kaltės problema // Jurisprudencija, 25(1). P. 172-203.		
Konsultuojančiųjų dėstytojų vardas, pavardė	Mokslo laipsnis	Svarbiausieji darbai mokslo kryptyje (šakoje) paskelbti per pastaruosius 5 metus
Armanas Abramavičius	Dr.	ABRAMAVIČIUS, A; VOSYLIŪTĖ, A. Neatsargaus gyvybės atėmimo kvalifikavimas Lietuvos Aukščiausiojo teismo praktikoje. // Teisės apžvalga. 2018, Nr. 2., p. 176-190.
		ABRAMAVIČIUS, A.; VOSYLIŪTĖ, A. Atviroji vagystė ir jos kvalifikavimo ypatumai // Teisė. 2017, t. 105, p. 7-21.
		ABRAMAVIČIUS, A; ŠVEDAS, G. Valstybės tarnautojui prilyginamas asmuo kaip nusikalstamų veikų valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams subjektas // Baudžiamoji justicija ir verslas : recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Vilniaus universitetas, 2016, p.215-232.
		ABRAMAVIČIUS, A.; MILINIS, A.; VOSYLIŪTĖ, A. Iš Konstitucijos kylančios baudžiamosios teisės normų, numatančių atsakomybę už nusikalstamas veikas ekonomikai ir verslo tvarkai, kūrimo ir taikymo problemos // Baudžiamoji justicija ir verslas : recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Vilniaus universitetas, 2016, p.187-204.
		ABRAMAVIČIUS, A.; VOSYLIŪTĖ, A. Vagystę kvalifikuojančio požymio „organizuota grupė“ samprata teisės moksle ir teismų praktikoje, bei kai kurie kvalifikavimo ypatumai // Baudžiamoji justicija ir verslas: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. Vilnius: Vilniaus universitetas, 2016, p.155-172.
		ABRAMAVIČIUS, A.; ŠVEDAS, G. Baudžiamoji atsakomybė už kyšininkavimą, prekybą poveikiu ir papirkimą: teisėkūros problemos ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo jurisprudencija // Šiuolaikinės baudžiamosios teisės tendencijos = Современные тенденции развития уголовного права: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios politikos ir baudžiamosios teisės klausimais rinkinys. Vilnius : Vilniaus universiteto teisės fakultetas, 2015. p. 27-49.
Aurelijus Gutauskas	Dr.	A. GUTAUSKAS, L. ŽALNIERIŪNAS. Fizinio smurto sporte baudžiamasis teisinis vertinimas // Jurisprudencija. Mokslo darbai. 2014. Nr. 21(3).
		A. GUTAUSKAS ir autorių kolektyvas. Baudžiamoji atsakomybė versle: ekonominės veiklos rizikos ir pasitikėjimo verslo partneriais ribos // Baudžiamoji justicija ir verslas. Recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. V., 2016.
		A. GUTAUSKAS. Diagnozė-šiuolaikinė vergovė: ar įmanomą ją sustabdyti? Vyraujančios teismų praktikos tendencijos // Jurisprudencija. 2016. T. 23(2). ISSN 1392-6195.
		A. GUTAUSKAS ir autorių kolektyvas. Šaunamojo ginklo

		<p>panaudojimas sulaikant pažeidimą darančius asmenis ar transporto priemones: šauti ar ne? // Baudžiamoji justicija ir verslas. Recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. V., 2016.</p> <p>A. GUTAUSKAS ir autorių kolektyvas. Išnaudojimas priverstiniam darbui ar paslaugoms (BK 147(1) straipsnis kaip prekybos žmonėmis forma // Šiuolaikinės baudžiamosios teisės tendencijos. Recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios politikos ir baudžiamosios teisės klausimais rinkinys. V., 2015.</p> <p>A. GUTAUSKAS ir autorių kolektyvas. Nusikalstamo bankroto kvalifikavimas ir įrodinėjimas // Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai. Recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys. V., 2014.</p>
<p>Vilniaus universiteto teisės mokslo krypties doktorantūros komitete patvirtinta 2019 m. sausio mėn. 29 d., protokolo Nr. (3.1) 220000-KI-2</p>		
<p>Doktorantūros komiteto pirmininkas</p>		<p>prof. dr. T. Davulis</p>