



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
***SOCIOLOGIJOS* STUDIJŲ PROGRAMOS (61205S103,
612L30001)**
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF *SOCIOLOGY*(61205S103, 612L30001)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University**

Grupės vadovas:
TeamLeader:

Prof. Tamas Rudas

Grupės nariai:
Team members:

Prof. John Holmwood

Doc. dr. Viktoriya Sereda

Dr. Liutauras Kraniauskas

Mr. Saulius Olencevičius

Ms. Jurgita Bataitytė

Išvados parengtos anglų kalba
Reportlanguage - English

Vilnius
2012

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Sociologija</i>
Valstybinis kodas	61205S103, 612L30001
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Sociologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sociologijos bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	Valstybinis kodas 61205S103 – 1997-05-19 Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. 565, valstybinis kodas 612L30001 – 2010-05-03 Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-635

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>Sociology</i>
State code	61205S103, 612L30001
Study area	Social Sciences
Study field	Sociology
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Scope of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Sociology
Date of registration of the study programme	State code 61205S103 – 19 of May 1997, under the order of the Minister of the Ministry of Education and Science of the Republic of Lithuania No. 565, state code 612L30001 – 03 of May 2010, under the order of the Minister of the Ministry of Education and Science of the Republic of Lithuania No. V-635

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

Studijų kokybės vertinimo centras

**VILNIAUS UNIVERSITETO PIRMOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
SOCIOLOGIJA (VALSTYBINIAI KODAI – 61205S103, 612L30001) 2012-12-13
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-147 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Sociologija* (valstybiniai kodai – 61205S103, 612L30001) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	21

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Pirmos pakopos *Sociologijos* studijų programa, kurią vykdo Vilniaus universiteto Sociologijos katedra, ekspertų grupei paliko gerą įspūdį.

Studijų programa yra gerai sudaryta, organizuota ir pritraukia į katedrą puikius studentus. Programa sistemaiškai tobulinama ir pritaikoma prie besikeičiančios aukštojo mokslo, akademinės aplinkos ir studentų poreikių. Akademinis personalas pasižymi aukšta mokslinė kvalifikacija bei gerais tarpusavio santykiais su motyvuotais studentais.

Vis dėlto Sociologijos katedra turėtų daugiau investuoti į programos tapatybę, išskirtinių požymių ir sociologijos studijų profilio pristatymą tiek tarptautiniu, tiek vietiniu (už Vilniaus universiteto vidinės akademinės aplinkos ribų) lygmenimis.

Materialioji bazė yra gerai įrengta. Nepaisant ribotos Filosofijos fakultetui priklausančios erdvės, studentai ir dėstytojai turi laisvą prieigą prie įvairios analitinės programinės įrangos, naujausios akademinės literatūros ir tarptautinių duomenų bazių. Vis dėlto dėstytojai turėtų apsvarstyti daugiau apimančių dėstyimo metodų bei elektroninio mokymosi priemonių taikymo galimybes.

Programos vykdymo priežiūra vyksta skirtingais administracijos lygmenimis. Studijų komitetą sudaro dėstytojai, studentai ir vienas socialinis partneris. Siekiant tobulinti studijų programą, į studijų komiteto sudėtį reikėtų įtraukti dar 2-3 socialinius partnerius ir atsižvelgti į buvusių studentų bei darbdavių nuomonę, kaip informacijos šaltinį, mokymo proceso tobulinimui. Artimiausiu metu studijų programos vykdytojai turėtų apsvarstyti sisteminę ir ilgalaikę studijų kokybės gerinimo priemonių stebėseną, į kurią būtų atsižvelgiama vykdant studijų programą.

III. REKOMENDACIJOS

1. Reikalingos didesnės Sociologijos katedros investicijos į bakalauro studijų programos viešąjį pristatymą, jos tapatybę, patrauklumą ir vykdymą. Tikslinės grupės neturėtų būti tik vidurinių mokyklų moksleiviai, taip pat reikėtų orientotis ir į socialinius partnerius, verslo bendroves, žiniasklaidą ir kitus socialinius dalininkus.
2. Programos vykdytojai turėtų aktyviau skleisti informaciją apie pirmosios pakopos *Sociologijos* studijas tarptautiniu lygmeniu, taip sudominant studentus iš užsienio. Sociologijos katedros tinklalapyje turėtų būti teikiama daugiau informacijos apie studijų programą anglų kalba.
3. Vertėtų sukurti išsamų dialoginį tinklalapį įstojuosiems studentams, kuris leistų integruočiau susipažinti su studijų rezultatais, įgyjamais įgūdžiais ir kompetencijomis. Studentus reikėtų reguliariai supažindinti, kokios pažangos jie turėtų pasiekti kiekvieno studijų etapo metu ir nurodyti patiems pasitikrinti, ar jų įgytos kompetencijos bei asmeninis tobulėjimas atitinka studijų rezultatus.
4. Naudojantis viską apimančiais dėstyimo metodais, tokiais kaip mokslinių tyrimų simuliacijos ir grupiniai projektai, į kuo daugiau studijų dalykų reikėtų įtraukti bendrųjų įgūdžių: komunikacijos, idėjų pristatymo žodžiu, pasiūlymų rašymo, praktinio mokslinių tyrimų organizavimo, ataskaitų rašymo ir vadybos tobulinimą. Dėstytojai turėtų atidžiau pasirinkti dėstyimo metodus.
5. Studijų programoje daugiau dėmesio turėtų būti skiriama socialinių tyrimų ir kiekybinių duomenų analizės įgūdžių formavimui. Rengiant baigiamuosius darbus, dėstytojai turėtų skatinti studentus taikyti pažangius kiekybinius tyrimo metodus, taip pat dirbti su laisvai prieinamomis didelės apimties duomenų bazėmis, tokiomis kaip „Europos vertybių tyrimai“ (angl. *European Values Studies*) ar Eurobarometras².
6. Personalas turėtų aktyviau naudotis įdiegta elektroninio mokymosi aplinka.
7. Personalas turėtų publikuoti daugiau straipsnių konkurencinguose, tarptautiniu mastu įvertintuose mokslo leidiniuose.
8. Į studijų programos tobulinimą ir studijų kokybės užtikrinimą svarbu įtraukti daugiau socialinių partnerių ir įmonių, kuriose atliekama praktika, atstovų. Studijų programos

² Komentuodami vertinimo išvadų projektą universiteto atstovai tvirtino, kad šiems pokyčiams jau ruošiamasi. Ekspertų grupė nepastebėjo jokių įrodymų, kad šiomis duomenų bazėmis būtų naudojamos ir siūlo spartinti minėtas aukštosios mokylos pastangas.

vykdytojai turėtų sukurti efektyvesnę programai, jos segmentams ar mokymosi aplinkai pritaikytą pokyčių stebėsenos ir vertinimo sistemą.

9. Kiekviena studentų grupė norėtų turėti vadovą, kuris galėtų konsultuoti ir patarti studijų, administraciniams, įsidarbinimo klausimais, renkantis pasirenkamuosius studijų dalykus ir praktikos vietą. Vadovai taip pat galėtų sekti akademinį kiekvieno studento progresą ir atstovauti jų interesams Studijų programos komitete.
10. Efektyvesniam studentų kompetencijų įgyjimui, rekomenduotina peržiūrėti praktikos planus (trukmę, sezoną).

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, kad yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos Baudžiamojo kodekso³ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

³ Žin., 2002, Nr. 37-1341.