

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *BIOLOGY* (STATE CODE –
612C10001) AT VILNIUS UNIVERSITY 9TH FEBRUARY 2017 EVALUATION REPORT
NO. SV4-39**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *BIOLOGIJA*
(*valstybinis kodas – 612C10001*)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT of
BIOLOGY STUDY PROGRAMME
(*state code – 612C10001*)
at Vilnius university**

- 1. Prof. dr. Aleksandar Jovanovic (*team leader*), *academic*,
- 2. Prof dr. Judit Padisák, *academic*,
- 3. Prof. dr. Jacques van Alphen, *academic*,
- 4. Dr. Ramunė Leipuvienė, *representative of social partners'*,
- 5. Ms. Vaida Šidlauskaitė, *students' representative*.

**Evaluation coordinator –
Ms. Natalja Bogdanova**

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Biologija</i>
Valstybinis kodas	612C10001
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Biologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Biologijos bakalaurus
Studijų programos įregistruavimo data	1997-05-19

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Biology</i>
State code	612C10001
Study area	Biomedical Sciences
Study field	Biology
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor in Biology
Date of registration of the study programme	19-05-1997

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme **Biology** (state code – 612C10001) Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	2
6.	Programme management	2
	Total:	16

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The study programme *Biology* provides first cycle education focusing on the classical fields of biology, mainly botany and zoology, with the emphasis on the structure and classification of various groups of organisms. From the third year courses on other biology-related courses are taught: genetics, biochemistry, ecology, physiology, molecular biology, microbiology, evolution.

The programme appears rather rigid, with curriculum mostly composed of compulsory courses with too few possibilities for elective studies.

The sequence of different biological disciplines results in theses focus on classical descriptive topics of faunistics and floristics, with a minute share of other aspects of biology. However, thesis topics should be diversified to provide also options to perform experimental and comparative studies, to reflect the diversity of biology science.

The majority of the course units of the Programme are taught by researchers, their scientific output is evaluated in periods of 5 years. However teachers are heavily loaded with teaching hours leaving only 190 hours annually (14% of total work hours) for research. Teachers should be enabled to engage more in research activities by a better balance between the teaching and research hours.

The facilities and environment for studies are excellent, though study resources are not always sufficient.

The assessment of the students is focused currently on the reproduction of learnt facts. Instead, students should be evaluated on how well they can apply the acquired knowledge to solving different problems, to think critically.

Many biology students perform professional practice, as well as prepare graduation theses under the supervision of the Nature Research Center scientists. The majority of study programme students continue their studies for the Master degree. The knowledge in basics of biology is satisfying and good enough to continue the studies in more specialized programmes of the biology field provided in different national and foreign universities. More flexibility is allowed if student is entering Erasmus exchange programme; students have good chances to enroll in this mobility programme.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. During the 4th year students have a possibility to select optional courses from small groups of courses. So, the grouping system does not allow the real freedom to choose courses from a longer list of different courses and has to be changed.
2. The acceptance of credits earned for courses other than through Erasmus or crediting the special skills of the students (like proficiency in English) has not been put into place yet. The mechanism for recognition of prior learning should be established.
3. Study progress assessment currently focuses on the reproduction of learnt facts. This trend has to be changed and instead students should be evaluated on how well they can apply the acquired knowledge to solving different problems, to think critically.
4. Uniformed requirements for graduation theses should be implemented: every thesis must contain a clear research question or hypothesis and a discussion part, in which the students should get a chance to demonstrate critical thinking, compare and evaluate the results, and lead to conclusions.
5. The teaching staff should be able to devote at least 30% of their time to research activities. Young staff members, who are in the most creative part of their life and must build a career, should be allowed more time for research (40%).
6. Modernization of the Curriculum is needed to give more attention to the experimental and comparative studies.
7. Thesis topics must better reflect the diversity of the science of biology instead of focusing on largely descriptive studies in the fields of botany or zoology.
8. Pedagogical training of teachers currently is quite sporadic. More opportunities and support should be provided to improve and modernize teaching skills of the staff.
9. The academic mobility of the staff through Erasmus+ exchange program should be increased in order to foster teachers' professional experience and promote the progress of the programme.

<...>

**VILNIAUS UNIVERSITETO PIRMOIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
BIOLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS – 612C10001) 2017-02-09 EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-39 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Biologija* (valstybinis kodas – 612C10001) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	16

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiskai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Pirmos pakopos studijų programa *Biologija* apima klasikines biologijos sritis – botaniką ir zoologiją, skiriant daugiausiai dėmesio įvairų organizmų grupių struktūrai ir jų klasifikacijai. Nuo trečio kurso dėstomi kiti su biologija susiję dalykai: genetika, biochemija, ekologija, fiziologija, molekulinė biologija, mikrobiologija, evoliucija.

Studijų programos sandara gana nelanksti – dauguma dalykų yra privalomi ir tik keli dalykai pasirenkami.

Nuosekliai dėstant įvairius biologijos dalykus studentai rengiami baigiamajam darbui, kuris dažniausiai apima klasikines aprašomojo pobūdžio temas, susijusias su fauna ir flora, tačiau temų, skirtų kitiems biologijos aspektams, yra labai mažai. Baigiamujų darbų temos turėtų būti įvairesnės, kad studentai turėtų galimybę atlikti eksperimentines ir palyginamąsių studijas, atspindint biologijos mokslo įvairovę.

Daugumą studijų programos dalykų dėsto mokslininkai, kurių indėlis į mokslą vertinamas kas 5 metus. Kadangi dėstytojų pedagoginio darbo krūvis labai didelis, mokslinių tiriamajai veiklai jie skiria tik 190 valandų per metus (14 % viso darbo valandų). Dėstytojai turėtų būti labiau skatinami dalyvauti mokslinėje tiriamojoje veikloje. Tam reikia užtikrinti geresnę pusiausvyrą tarp pedagoginio ir mokslinio tiriamojo darbo.

Studijų programai skirta įranga ir aplinka yra labai gera, tačiau studijoms skirtų išteklių ne visada pakanka.

Studentai vertinami pagal tai, kaip sugeba atsiminti išmoktus faktus. Tačiau studentų pasiekimus reikėtų vertinti atsižvelgiant į tai, kaip jie geba pritaikyti įgytas žinias spręsdami problemas ir ar jie moka kritiškai mąstyti.

Dauguma biologijos studentų atlieka profesinę praktiką ir rašo baigiamąjį darbą vadovaujami Gamtos tyrimų centro mokslininkų. Baigę bakalauro studijas daugelis studentų tėsia studijas magistrantūroje. Jų biologijos pagrindų žinios yra pakankamai geros, kad jie galėtų rinktis labiau specializuotas biologijos krypties studijas kituose šalies ar užsienio universitetuose. Perkeliant mainų programoje „Erasmus“ dalyvaujančių studentų kreditus, rodoma daugiau lankstumo. Studentams sudaromos geros sąlygos dalyvauti šioje judumo programoje.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ketvirto kurso studentams siūlomi sugrupuoti pasirenkami dalykai. Dėl šios grupavimo sistemos varžoma studentų laisvė pasirinkti daugiau įvairesnių dalykų. Todėl šią sistemą reikia keisti.
2. Nėra įskaitomi kitų dalykų, kurie nepriklauso programai „Erasmus“, kreditai. Taip pat nesuteikiami kreditai už studentų specialius gebėjimus (pavyzdžiu, anglų kalbos mokėjimą). Reikėtų nustatyti taisykles, pagal kurias būtų pripažinti ankstesnio mokymosi rezultatai.
3. Studentų pasiekimai vertinami tik pagal tai, kiek studentai geba atsiminti išmoktus faktus. Tokią sistemą būtina keisti, vertinant studentų pasiekimus pagal tai, kaip jie sugeba pritaikyti įgytas žinias spręsdami problemas ir ar jie moka kritiškai mąstyti.
4. Reikia nustatyti bendrus baigiamojo darbo reikalavimus: baigiamuosiuose darbuose turi būti keliami aiškūs tiriamo dalyko klausimai arba hipotezės. Juose taip pat turi būti diskusijai ir išvadoms skirtos dalys, kuriose studentai parodytų kritinio mąstymo gebėjimus, palygintų ir vertintų tyrimų rezultatus bei pateiktų logines išvadas.
5. Dėstytojai turėtų skirti ne mažiau kaip 30 % savo laiko mokslinei tiriamajai veiklai. Karjeros siekiantiems jauniems dėstytojams, jų karjeros kūrybiškiausiu metu, suteikti galimybę daugiau laiko skirti moksliniams tyrimams (40 %).
6. Reikia tobulinti mokymo programą – daugiau dėmesio skirti eksperimentinėms ir palyginamosioms studijoms.
7. Baigamojo darbo temos turi apimti biologijos mokslo įvairovę, o ne vien tik būti orientuotos į botanikos ir zoologijos sričių aprašomąsias studijas.
8. Dėstytojų pedagoginiai gebėjimai ugdomi nenuosekliai. Reikia suteikti daugiau galimybų ir padėti dėstytojams tobulinti pedagoginius gebėjimus.
9. Daugiau dėstytojų turi dalyvauti mainų programoje „Erasmus+“, kad įgytų profesinės patirties ir prisidėtų prie studijų programos gerinimo.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojos kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

