



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto

***POLITIKOS MOKSLŲ* STUDIJŲ PROGRAMOS
(612L20001) VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *POLITICAL SCIENCES* (612L20001) STUDY
PROGRAMME
at Vilnius University**

Grupės vadovas:
Team leader:

Prof.dr. Turo Virtanen

Grupės nariai:
Team members:

Prof.dr. Žaneta Ozolina

Prof.dr. Geoffrey Pridham

Prof.dr. Algis Krupavičius

Dr. Hans Winkler

Giedrius Kviklys

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

Vilnius
2013

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Politikos mokslai</i>
Valstybinis kodas	612L20001
Studijų sritis	Socialinių mokslų
Studijų kryptis	Politikos mokslų
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	4
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Politikos mokslų bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Political Sciences</i>
State code	612L20001
Study area	Social sciences
Study field	Political Sciences
Kind of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	4
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Political Sciences
Date of registration of the study programme	19-05-1997

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
POLITIKOS MOKSLAI (VALSTYBINIS KODAS – 612L20001) 2013-12-09
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-520 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Politikos mokslai* (valstybinis kodas – 612L20001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	4
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	22

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Programa ir toliau išlieka viena iš prestižiškiausių universiteto studijų programų. Jai būdinga stipri kokybės užtikrinimo kultūra, ypatingas dėmesys skiriamas nuolatiniam tobulėjimui, rimtai atsižvelgiama tiek į vidinius, tiek į išorinius vertinimus. Apskritai programos tikslai ir studijų rezultatai yra suformuluoti labai gerai, aiškiai ir glaustai. Dėstymo kokybę papildė mokslinių tyrimų kultūra. Socialiniai partneriai apie programą atsiliepia itin teigiamai ir prisideda prie jos tobulinimo. Bendrai paėmus, studijų turinio sandara atitinka bendrus lūkesčius. Studijų turinys aprėpia daugelį politologijos šakų, pakankamas ir laisvai pasirenkamų dalykų skaičius. Programoje buvo patobulintas mokslinių tyrimų dėstymas ir pasirengimas bakalauro darbo rašymui. Vertinimo strategijos skaidrumas tiesiog pavyzdinis. Darbuotojai yra itin atsidavę, kompetentingi dėstytojai, aktyviai vykdo mokslinius tyrimus, demonstruoja troškimą tobulinti profesines kompetencijas ir siekti tarptautiškumo. Būsimiems studentams programa yra labai patraukli. Aktyviai vyksta tarptautiniai studentų mainai. Studentai dažnai ir be problemų konsultuojasi su dėstytojais. Programos vadyba gerai organizuota, joje dalyvauja visos pagrindinės suinteresuotosios šalys.

Daugeliu požiūrių programa labai stipri, tačiau galima pasvarstyti, kaip patobulinti net ir pačias geriausias programas. Kai kurie vertinimo grupės pasiūlymai yra labai specifiniai, kai kurie atspindi bendrai šalies aukštajam mokslui tenkančius iššūkius. Programos tapatybė ir profilis galėtų būti aiškesni. Daugiau dėmesio reikėtų skirti kokybiniam tyrimų metodams, lyčių ir politikos klausimams. Nustatyti bakalauro darbo vertinimo kriterijai galėtų būti taikomi sistemiškiau. Svarstytinas akademinio personalo iš išorės ir užsienio įdarbinimas. Tarptautiniai dėstytojų mainai, tarptautinis bendradarbiavimas mokslinių tyrimų srityje ir straipsnių publikavimas recenzuojamuose žurnaluose galėtų vykti aktyviau. Sumažinus seminarų grupes, mokymasis įgytų daugiau sąveikos ir būtų intensyvesnis. Vertėtų apsvarstyti programos kaip mokymosi organizacijos raidą ateityje, kuri nuskaidrintų jos vidines ir išorines stiprybes, tobulėjimo poreikius ir siekius.

Vertinimo grupė rekomenduoja suformuluoti aiškia programos misiją bei viziją, kad būtų matyti, kur programa siekia būti ateityje. Tai sustiprintų programos profilio išskirtinumą. Jau vykdoma veikla taptų dar efektyvesnė, jei būtų sistemiškiau laikomasi tarptautiškumo strategijos, susijusios su personalo įdarbinimu, bendradarbiavimu mokslinių tyrimų ir darbų publikavimo srityje. Būtų naudinga pasvarstyti, kaip vertybinių aspektų akcentavimas galėtų sustiprinti studijų rezultatų apibrėžimą. Nors bakalauro darbo vertinimo kriterijai yra nurodyti modulio apraše, naudojant išsamią formą, studentams būtų galima pateikti labiau struktūruotą informaciją. Daugiau dėmesio reikėtų skirti studijų rezultatų siekimui rašant mokslinius darbus. Programoje skiriama dėmesio kokybiniam tyrimų metodams, lyčių ir politikos klausimams, tačiau būtų galima paieškoti ir labiau sisteminių sprendimų galimybių.

III. REKOMENDACIJOS

Daugeliu požiūrių programa labai stipri, tačiau galima pasvarstyti, kaip būtų galima patobulinti net ir pačias geriausias programas. Vertinimo grupė siūlo:

1. Sukurti aiškų programos misijos aprašymą ir viziją, iš kurių būtų matyti, ko programa siekia ateityje, o tuo tikslu – ir išsamesnį programos profilį, kuris identifikuotų ją, lyginant su kitomis Lietuvoje dėstomomis politikos mokslų bakalauro programomis, pavyzdžiui, nurodytų, kaip šioje programoje taikomi tarpdisciplininiai principai.
2. Apgalvoti sistemiškesnę tarptautiškumo strategiją, kuri apimtų akademinio personalo iš užsienio įdarbinimą, aktyvesnius tarptautinius dėstytojų mainus, tarptautinį bendradarbiavimą mokslinių tyrimų srityje ir straipsnių publikavimą tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose.
3. Apsvarstyti, kaip į studijų rezultatų aprašą būtų galima tinkamai įtraukti vertybinius aspektus.
4. Nors bakalauro darbo vertinimo kriterijai yra nurodyti modulio apraše, svarstytina, kaip programos vadovybė studentams galėtų pateikti aiškiau struktūruotą grįžtamąjį ryšį, – pavyzdžiui, tam galėtų būti naudojama išsami forma, tuo pačiu neprarandant galimybės tinkamai paaiškinti veiksnius, lėmusius vieną ar kitą pažymį. Galėtų būti skiriama daugiau dėmesio studijų rezultatų siekimui rašant mokslinius darbus.
5. Programoje skiriama dėmesio kokybiniam tyrimų metodams, lyčių ir politikos klausimams, tačiau reikėtų apsvarstyti, kaip šias temas labiau koordinuotai ir skaidriau integruoti į studijų programos turinį, o galbūt apskritai vertėtų jas išskirti į atskirus modulius.

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341.