



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus universitetui
Universiteto g. 3, 01513 Vilnius

Į 2017-07-25 Nr. 12100-SR-1716

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2018-03-07 Nr. SV5-22

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje Kauno fakultete vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus universiteto Kauno fakulteto vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
6121JX016	<i>Ekonomika ir vadyba</i>	14	akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstyti 2018 m. sausio 5 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centru pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. jsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. jsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktorius 2010 m. gruodžio 20 d. jsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktorius 2010 m. sausio 18 d. jsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktorius 2011 m. gruodžio 16 d. jsakymu Nr. 1-01-168).

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA. Vilniaus universiteto Kauno fakulteto studijų programos *Ekonomika ir vadyba* (valstybinis kodas – 6121JX016) 2017-12-28 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-264 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 7 lapai.

Direktoriė



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF STUDY PROGRAMME *ECONOMICS AND MANAGEMENT* (STATE CODE – 6121JX016)
AT VILNIUS UNIVERSITY KAUNAS FACULTY
28TH DECEMBER 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-264**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto Kauno fakulteto
**STUDIJŲ PROGRAMOS "EKONOMIKA IR VADYBA"
(valstybinis kodas – 6121JX016)**
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF "ECONOMICS AND MANAGEMENT" (state code – 6121JX016)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University Kaunas faculty**

Review' team:

1. Prof. habil. dr. Tatjana Volkova (team leader) *academic*,
2. Prof. dr. Andreas Stephen, *academic*,
3. Prof. dr. Emil Spassov Panusheff, *academic*,
4. Mrs. Rūta Kavaliauskienė, *representative of social partners'*
5. Ms. Jūratė Paužaitė, *students' representative*.

**Evaluation coordinator -
Dr. Ina Marija Šeščilienė**

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2017

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Ekonomika ir vadyba</i>
Valstybinis kodas	6121JX016
Studijų sritis (studijų krypčių grupė)*	Socialiniai mokslai (<i>Socialiniai mokslai</i>)*
Studijų kryptis	Ekonomika
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ekonomikos bakalaurus (<i>Socialinių mokslų bakalaurus</i>)*
Studijų programos įregistruavimo data	2012-8-17

* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Economics and management</i>
State code	6121JX016
Group of study field	Social sciences (<i>Social sciences</i>)*
Study field	Economics
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First (Bachelor)
Study mode (length in years)	Full-time – 4 years, part-time – 6 years
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of economics (<i>Bachelor of social sciences</i>)*
Date of registration of the study programme	17-8-2012

* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Economics and Management* (state code –6121JX016) at Vilnius University Kaunas Faculty is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	2
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	2
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	2
	Total:	14

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Team leader:	Prof.. dr. Tatjana Volkova
Team members:	Prof. dr. Andreas Stephan
	Prof. dr. Emil Spassov Panusheff
	Mrs. Rūta Kavaliauskienė
	Ms. Jūratė Paužaitė

<...>

IV. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each programme evaluation area.

Positive aspects

- The LOs approach is introduced and the matrix of LOs been developed.
- Organisation of the study process ensures proper implementation of the programme and achievement of the intended LOs.
- Fair learning environment is assured.
- The academic staff is qualified and has professional experience.
- The research is organized around 6 research groups at the Faculty thus aiming at providing a good incentives and environment for development research.
- There is an Internal Quality assurance system implemented at VU.
- There are good relations with social partners.

Areas for improvement

- The Descriptor of study field in Economics states that graduates are prepared to become economists, but not managers as it is envisaged for the study program Economics and Management.
- The scope of the programme is not sufficient to achieve the LOs of undergraduate programs in Economics. There is a need to strengthen curriculum around classical Economics studies.
- The content of some subjects is not fully adjusted to the study field in Economics.
- The titles of study courses are not reflecting the good international practice.
- The content of the programme only partly corresponds to the latest academic, artistic or technological achievements.
- The student's assessment methods are not clearly linked to LOs.
- More investments in infrastructure development is needed to ensure that more comfortable conditions of learning environment are ensured.
- Open communication about VU development strategy, program changes, decisions on Faculty Council level could be enhanced and from student's point of view has to be more transparent. The social activities for students could be offered, not only in first years.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The aim of study programme has to be aligned with the Descriptor of study field in Economics.
2. There is a need to strengthen curriculum around classical Economics studies.
3. The content of some subjects has to be adjusted to the study field in Economics.
4. The titles of study courses have to reflect the good international practice.
5. The content of the programme has to be built on to the latest academic, artistic or technological achievements.
6. To develop shared understanding about number of LOs on study program level and study courses level to avoid fragmentation of studies and LOs assessment.
7. To link student's assessment grading to the level of achievement the study course each LOs.
8. To increase awareness of teaching staff on the Descriptor of study field in Economics.
9. To ensure more open communication among faculty staff and students about future development plans of program and faculty.
10. To assure that additional investments are allocated for modernizing the learning and teaching facilities.

<...>

**VILNIAUS UNIVERSITETO KAUNO FAKULTETO STUDIJŲ PROGRAMOS
EKONOMIKA IR VADYBA (VALSTYBINIS KODAS 6121JX016)
2017-12-28 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-264 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto Kauno fakulteto studijų programa *Ekonomika ir vadyba* (valstybinis kodas – 6121JX016) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	14

*1 - Nepatenkinamai (yra esminiu trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:	Prof. dr. Tatjana Volkova
Grupės nariai:	Prof. dr. Andreas Stephan
	Prof. dr. Emil Spassov Panusheff
	Rūta Kavaliauskienė
	Jūratė Paužaitė

<...>

IV. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kiekvienos programos vertinimo srities kokybės aspektai yra šie:

Teigiami aspektai:

- Įvestas studijų rezultatų metodas ir patobulinta studijų rezultatų matrica.
- Studijų proceso organizavimas užtikrina, kad programa būtų įgyvendinama tinkamai ir pasiekti numatyti studijų rezultatai.
- Užtikrinama sąžininga mokymosi aplinka.
- Akademinius personalas kvalifikuotas ir turi profesinės patirties.

- Moksliniai tyrimai organizuojami šešiose fakulteto mokslinių tyrimų grupėse, taip siekiama paskatinti ir sudaryti mokslinių tyrimų plėtojimo aplinką.
- VU įgyvendinama vidaus kokybės užtikrinimo sistema.
- Palaikomi geri santykiai su socialiniais partneriais.

Tobulintinos sritys:

- Ekonomikos studijų krypties apraše teigama, kad absolventai parengiami ekonomistais, o ne vadybininkais, kaip numatoma Ekonomikos ir vadybos studijų programe.
- Programos apimtis nepakankama ekonomikos bakalauro programos studijų rezultatams pasiekti. Programos turinį reikėtų papildyti klasikiniai ekonomikos studijų dalykais.
- Kai kurių dalykų turinys nėra visiškai pritaikytas ekonomikos studijų krypčiai.
- Studijų dalykų pavadinimai neatspindi gerosios tarptautinės praktikos.
- Programos turinys tik iš dalies atitinka naujausius akademinius, meninius ar technologinius pasiekimus.
- Studentų vertinimo metodai nėra aiškiai susieti su numatomais studijų rezultatais.
- Reikia daugiau investuoti į infrastruktūros plėtrą, kad būtų galima užtikrinti patogesnę mokymosi aplinką.
- Reikėtų gerinti atvirą komunikaciją apie VU plėtros strategiją, programos pokyčius, fakulteto tarybos sprendimus ir, studentų nuomone, ji galėtų būti skaidresnė. Socialinė veikla studentams galėtų būti siūloma ne tik pirmaisiais metais.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Studijų programos tikslas turi būti suderintas su Ekonomikos studijų krypties aprašu.
2. Studijų programos turinį reikėtų papildyti klasikiniai ekonomikos dalykais.
3. Kai kurių dalykų turinys turi būti pritaikytas ekonomikos studijų krypčiai.
4. Studijų dalykų pavadinimai turi atspindėti gerą tarptautinę praktiką.
5. Programos turinys turėtų būti grindžiamas naujausiais akademinius, meno ar technologijų pasiekimais.
6. Siekiant išvengti studijų ir studijų rezultatų vertinimo fragmentiškumo reikia vystyti bendrą supratimą apie daugumą studijų programos lygio ir studijų dalykų lygio studijų rezultatų.
7. Studentų vertinimą balais reikia susieti su kiekvieno studijų dalyko rezultato pasiekimais.
8. Reikia siekti, kad dėstantysis personalas labiau suvoktų Ekonomikos studijų krypties aprašą.
9. Tarp fakulteto personalo ir studentų reikėtų užtikrinti atviresnę komunikaciją, susijusią su programos ir fakulteto ateities vystymo planais.
10. Reikia užtikrinti, kad mokymosi ir dėstymo patalpoms modernizuoti būtų skirta papildomų investicijų.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Slėptavičienė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

