



VILNIAUS UNIVERSITETAS
GAUTA
2017-10-19
Nr. GA-2310

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus universitetui
Universiteto g. 3, Vilnius 01513

Į 2017-02-14 Nr. 12100-SR-414

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-10-16 Nr. SV5-106

Atsakydami į Jūsų 2017-02-14 raštą Nr. 12100-SR-414 „Dėl vykdomos programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomy studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus universitete vykdomos studijų programos (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
6310MX004; 631X10010	<i>Mokyklos pedagogika</i>	20	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. birželio 30 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centru pateiktą argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

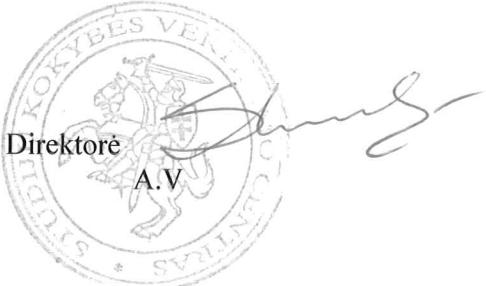
² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA. Vilniaus universiteto studijų programos *Mokyklos pedagogika* (valstybinis kodas – 6310MX004; 631X10010) 2017-06-12 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-113 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 9 lapai.



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF STUDY PROGRAMME SCHOOL PEDAGOGY (STATE CODE – 631X10010; 6310MX004)
AT VILNIUS UNIVERSITY
12TH JUNE 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-113**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
**STUDIJŲ PROGRAMOS "MOKYKLOS PEDAGOGIKA"
(valstybinis kodas – 631X10010; 6310MX004)**
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF "SCHOOL PEDAGOGY STUDIES"
(state code -631X10010; 6310MX004)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University**

Review' team:

1. Dr. Cathal de Paor (team leader) *academic*,
2. Prof. dr. Larissa Jogi, *academic*,
3. Hanne Koli, *academic*,
4. Dr. Ramutė Mečkauskienė, *representative of social partners'*
5. Ms Indrė Jurgelevičiūtė, *students' representative*.

**Evaluation coordinator -
Ms Ina Marija Šeščiliene**

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2017

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Mokyklos pedagogika
Valstybinis kodas	631X10010; 6310MX004
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Pedagogika
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Laipsnio nesuteikiančios
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (1)
Studijų programos apimtis kreditais	60
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Mokytojo kvalifikacija
Studijų programos įregistruavimo data	2014

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	School pedagogy
State code	631X10010; 6310MX004
Study area	Social studies
Study field	Pedagogy
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Non-degree
Study mode (length in years)	Full-time (1)
Volume of the study programme in credits	60
Degree and (or) professional qualifications awarded	Teacher
Date of registration of the study programme	2014

© Studijų kokybės vertinimo centras
 © The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *School pedagogy* (state code – 631X10010; 6310MX004) at Vilnius University is given positive evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	4
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas: Team leader:	Dr. Cathal de Paor
Grupės nariai: Team members:	Prof. dr. Larissa Jogi
	Hanne Koli
	Dr. Ramutė Mečkauskienė
	Indrė Jurgelevičiūtė

<...>

IV. SUMMARY

The university has a long tradition preparing teachers and education professionals and a demonstrated commitment to making a valuable contribution to the quality of education and schooling in Lithuania. The programme in question meets an important need in the country's education system, although its short duration, and the small numbers of students involved leads to a significant challenge in ensuring that students develop the knowledge, skills and competences needed for their future roles as transformative change agents in education.

The programme objectives and intended learning outcomes are well-defined, linked to important state priorities and societal needs. They correspond to the mission of the university, and are linked to the relevant academic and professional requirements. There is appropriate alignment between programme title, qualification, intended learning outcomes, and programme content. The SER

shows that the programme team have considered how these outcomes align with various frameworks. Ongoing programme revision involving the university teachers should further enhance the precision in the formulation of the outcomes, so that they are more meaningful for learners and enable achievement criteria to be more readily identified.

The curriculum and programme structure is in line with requirements, and there is an appropriate coherence and balance between subject modules, geared towards the achievement of the intended learning outcomes. The programme content reflects important trends and advances in educational and schooling knowledge. However, the number of students taking didactics modules can be very small. Further efforts could be made to combine these, or at least part of them, so that students have more possibilities to collaborate with each other, rather than working on a one-to-one basis with the university teacher and/or school-based mentor. A greater emphasis could be placed on developing the students' ability to reflect on their own learning process and progress as a learner, and how they are developing the competences inherent in the intended learning outcomes. This could be enabled through a greater use of a journal or portfolio approach.

The profile of the teaching staff is in line with legal requirements, in terms of qualifications and experience. There are opportunities available for the professional development of staff necessary to implement the programme, although these can always be enhanced. Areas worthy of special attention in the professional development of university teachers include the use of formative assessment, greater integration of the theoretical knowledge of teaching with subject didactics and practical teaching skills, and enabling students to set challenging goals for themselves and high standards for their work. The professional development of mentors is also a priority, so that the students have access to high quality mentoring that builds on what they are learning in university, and so that the school-university partnership is developed to its full potential.

The premises for studies are adequate, and there is an appropriate availability of teaching and learning equipment, as well as the necessary teaching materials and resources. The vast library is worthy of special mention. The programme provides adequate arrangements for students' practice. However, while the arrangement for the practical component with schools and other educational institutions seems to work satisfactorily, there is a need to further develop the link between the taught modules and the practical component undertaken in schools. There would also be benefits in students being required to undertake practical teaching in more than one school, and thereby learn from the guidance of more than one mentor. There are criteria available showing the standards expected at varying levels of achievement (excellent, very good, good, etc), and these should continue to be developed.

The programme operates on a consistent and transparent basis, having the necessary procedures, for example, in relation to entrance, appeals, etc. Students are encouraged to participate fully in the life of the university, including events related to their studies as student teachers. There is an opportunity to undertake mobility abroad, although students are not included to do so, due to other commitments. The arrangements for assessment are clear, and enable students to demonstrate their achievement of the learning outcomes in a fair manner. Social partners reporting a high level of satisfaction with the level of student preparedness, and the contribution they make to the educational mission of their institutions. The programme therefore makes an important contribution to the current and future development needs of the country. However, there is a need to introduce greater co-ordination to the thesis supervision process, so that supervisors share good practice in supervision approaches, and also moderate the grades being awarded to ensure that standards are applied appropriately. Students would also benefit from having more opportunities to collaborate together on learning tasks, as well as in group reflection while they undertake their practical teaching, under the guidance of a skilled facilitator.

There is a committed and competent management team in place, with clearly defined roles and responsibilities. There is an effective quality assurance system in place to collect relevant information about programme implementation, and the experience of students. The programme relies on the contribution of a range of university teachers from across the faculty. This helps create a rich learning experience, but requires careful co-ordination so that there is an appropriate coherence between the various contributions and that it does not lead to a disjointed approach, for example in the thesis supervision. Closer collaboration with other universities (e.g., sharing of

knowledge and resources) would also be of benefit in enabling students to meet and learn with a greater number of students. This is all the more important given that, in many didactic subject areas, the numbers of students is very low.

Finally, the increasing complexity and diversity of needs encountered in classrooms, and the crucial importance of schooling for the future well-being of society means that teachers need access to high quality professional development. The work commenced in programmes such as this need to be complemented with ongoing access for teachers to professional development throughout their professional careers. The university has a key leadership role to play in promoting and raising the profile of teaching as a career in society, in attracting high-calibre entrants to the profession, and in supporting on-going renewal and innovation in schools.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

The programme management and team should:

- ensure that guidelines for the completion of the programme assignments are applied consistently across the various faculties and departments contributing to the programme;
- use the quality assurance system to monitor closely all aspects of the student experience, so that timely action can be taken to rectify any difficulties;
- continue to develop the partnership with schools and mentors, including the provision of professional development on a continuous and regular basis;
- explore ways to develop collaborations and partnerships with other universities providing similar teacher education programmes;
- work with social partners in promoting the programme, but also in promoting teaching as a profession more generally, emphasising its moral purpose and the crucial role teachers play in the well-being of society (cultural, economic, etc);
- organise the didactics modules for individual subjects so that students have more possibilities to collaborate with each other in learning about curriculum and assessment;
- place greater emphasis on developing the students' ability to reflect on their own learning process and progress as a learner, i.e., thinking about their own learning trajectory at a metacognitive level, and how they are developing the competences inherent in the intended learning outcomes;
- develop greater use of grade criteria, linked to the learning outcomes, describing in detail the standards expected at varying levels of achievement in each of the assessment tasks, across all modules as well as in their practical teaching;
- explore ways of enabling students to participate in learning mobility, either to other countries as part of programmes such as Erasmus+ or to other schools and universities within Lithuania.

<...>

VILNIAUS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS
MOKYKLOS PEDAGOGIKA (VALSTYBINIS KODAS 631X10010; 6310MX004)
2017-06-12 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-113 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Mokyklos pedagogika* (valstybinis kodas – 631X10010; 6310MX004) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	4
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Pagrindinės VU studijų programos *Mokyklos pedagogika* stiprybės ir silpnybės pateikiamos šioje santraukoje pagal kiekvieną nagrinėjamą sritį.

Universitetas turi senas mokytojų ir švietimo specialistų rengimo tradicijas ir įrodė galintis prasmingai prisdėti prie švietimo ir mokymo kokybės Lietuvoje. Vertinama studijų programa, nors ir trumpa, atitinka svarbius šalies švietimo sistemos poreikius, bet mažas studentų skaičius – tikras iššūkis, siekiant užtikrinti, kad studentai įgytų žinių, įgūdžių ir gebėjimų, reikalingų būsimiems darbams įgyvendinant transformacinius pokyčius švietimo srityje.

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra gerai apibrėžti, susieti su svarbiais valstybės prioritetais ir socialiniai poreikiai. Jie atitinka universiteto misiją ir yra susieti su atitinkamais akademinius ir profesinius reikalavimais. Studijų programos pavadinimas, kvalifikacija, numatomi studijų rezultatai ir programos turinys tinkamai suderinti. Savianalizės suvestinė rodo, kad studijų programos komanda svarstė, kaip šie rezultatai atitinka įvairias sistemas. Vykdoma nuolatinė studijų programos peržiūra, kurioje dalyvauja ir universiteto dėstytojai, turėtų padėti dar tiksliau suformuluoti rezultatus, kad besimokantieji geriau suvoktų jų reikšmę ir būtų galima lengviau nustatyti pasiekimo kriterijus.

Studijų turinys ir studijų programos struktūra atitinka reikalavimus, dalykų moduliai yra tinkamai susieti ir subalansuoti taip, kad būtų galima pasiekti numatomus studijų rezultatus. Studijų programos turinys atspindi švietimo ir mokymosi žinių raidą ir svarbias tendencijas. Tačiau didaktikos modulius besirenkančių studentų skaičius gali būti labai mažas. Būtina dėti daugiau pastangų, kad jie ar bent dalis jų būtų sujungti ir studentai turėtų daugiau galimybių bendradarbiauti tarpusavyje, o ne dirbtai po vieną su universiteto dėstytoju ir (arba) mokyklos skirtu mentoriumi (vadovu). Daugiau dėmesio galėtų būti skiriamas studentų gebėjimui vertinti savo, kaip besimokančiojo, mokymosi procesą ir pažangą įgyjant numatomiesiems studijų rezultatams būtinės kompetencijas, ugdyti. Tai įmanoma pasiekti aktyviau naudojant savianalizės žurnalo ar portfelio metodą.

Dėstytojai atitinka teisės aktuose nustatytus kvalifikacijos ir patirties reikalavimus. Personalui sudarytos profesinio tobulėjimo, reikalingo studijų programai vykdyti, galimybės, bet jas visada galima gerinti. Daugiau dėmesio reikėtų skirti universiteto dėstytojų profesiniams tobulėjimui formuojamamojo vertinimo, teorinių mokymosi žinių integravimo su dalyko didaktika ir praktinių mokymo įgūdžių ugdymo srityse ir sudaryti sąlygas studentams nusistatyti iššūkius keliančius tikslus ir aukštus darbo standartus. Prioritetas taip pat turi būti teikiamas mentorui profesiniams rengimui, kad studentai galėtų gauti aukštos kokybės mentorų paslaugas, kurios būtų pagrįstos tuo, ką jie studijuoją universitete, ir kad būtų visiškai išnaudojama mokyklos ir universiteto partnerystė.

Studijoms skirtos patalpos tinkamos, yra tinkamos galimybės naudotis mokymo ir mokymosi priemonėmis, taip pat reikiama mokymo medžiaga ir ištekliai. Ypač paminėtina didžiulė biblioteka. Studijų programe numatyti tinkami susitarimai dėl studentų praktikos. Nors praktinė dalis, t. y. susitarimai su mokyklomis ir kitomis švietimo įstaigomis, atrodo, yra patenkinama, reikia gerinti ryšį tarp dėstomų modulių ir mokyklose atliekamos praktikos. Be to, būtų naudinga iš studentų reikalauti atlikti mokymo praktiką daugiau nei vienoje mokykloje ir taip pasimokyti iš daugiau nei vieno mentoriaus. Kriterijai, sudarantys standartus, kokių pasiekimų tikimasi įvairiais lygmenimis (puikūs, labai geri, geri ir t. t.), yra ir juos reikėtų toliau tobulinti.

Studijų programa vykdoma nuosekliai ir skaidriai, yra reikiama procedūros, pavyzdžiu, susijusios su stojimu, apeliacijomis ir kt. Studentai skatinami visapusiškai dalyvauti universiteto gyvenime, įskaitant su jų, kaip studentų mokytojų, studijomis susijusius renginius. Yra galimybė pagal judumo programas išvykti į užsienį, tik studentai dėl kitų įsipareigojimų tuo nesinaudoja. Vertinimo priemonės aiškios ir studentai gali tinkamai parodyti, kad pasiekė studijų rezultatus. Socialiniai partneriai labai patenkinti studentų parengimu ir jų indeliu į savo institucijų švietimo misiją. Todėl studijų programa svariai prisideda prie dabartinių ir būsimų šalies plėtros poreikių. Būtina stiprinti baigiamujų darbų priežiūros procesą, kad priežiūrą atliekantys vadovai dalytusi geraja priežiūros metodų praktika, taip pat stebeti už darbus skiriamus balus, siekiant užtikrinti tinkamą standartą taikymą. Būtų naudinga, jei studentai turėtų daugiau galimybių bendradarbiauti tarpusavyje atlikdami mokymosi užduotis, taip pat dirbtų grupėse per praktinį mokymą, vadovaujami kvalifikuoto pagalbininko.

Vadovų komanda yra atsidavusi ir kompetentinga, jų funkcijos ir atsakomybė aiškiai apibrėžta. Yra sukurta veiksminga kokybės užtikrinimo sistema, pagal kurią

renkama svarbi informacija apie studijų programos vykdymą ir studentų patirtį. Studijų programą vykdo įvairūs universiteto dėstytojai iš viso fakulteto. Tai padeda kurti turtingą mokymosi patirtį, tačiau reikia kruopštaus koordinavimo derinant skirtingus indėlius, kad nebūtų taikomas padrikas požiūris, pavyzdžiui, atliekant baigiamojo darbo priežiūrą. Būtų naudinga glaudžiau bendradarbiauti su kitais universitetais (pvz., dalytis žiniomis ir ištekliais) ir taip suteikti studentams galimybę susipažinti su daugeliu kitų studentų. Tai ypač svarbu turint omenyje, kad daugelio didaktinių dalykų studentų skaičius yra labai mažas.

Galiausiai vis sudetingesni ir įvairesni poreikiai klasėse ir labai didelė mokyklų svarba siekiant užtikrinti visuomenės gerovę ateityje lemia poreikį garantuoti mokytojams aukštos kokybės profesinio tobulėjimo galimybę. Tokiose studijų programose kaip ši pradėtą darbą turi papildyti nuolatinis mokytojų profesinis kvalifikacijos tobulinimas per visą jų profesinę karjerą. Universitetas atlieka labai reikšmingą vaidmenį reklamuodamas mokytojo profesiją ir formuodamas visuomenės suvokimą apie jos svarbą, padeda pritraukti gerai besimokančiųjų į šią profesiją, remia nuolatinį mokyklų atsinaujinimą ir inovacijas.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

Studijų programos vadovybė ir komanda turėtų:

- užtikrinti, kad įvairūs fakultetai ir katedros nuosekliai taikytų studijų programos užduočių atlikimo gaires ir taip padėtų vykdyti šią studijų programą;
- naudoti kokybės užtikrinimo sistemą įvairiems studentų patirties aspektams stebeti, kad būtų galima laiku imtis veiksmų problemoms spręsti;
- toliau plėtoti partnerystę su mokyklomis ir mentoriais, įskaitant nuolatinį ir reguliarų profesinio tobulėjimo užtikrinimą;
- ieškoti būdų plėtoti bendradarbiavimą ir partnerystę su kitais universitetais, vykdančiais panašias mokytojų rengimo programas;
- kartu su socialiniais partneriais reklamuoti šią studijų programą, taip pat mokytojo profesiją apskritai, pabrėžiant jos moralinį tikslą ir svarbų vaidmenį, kurį mokytojai atlieka kurdami visuomenės gerovę (kultūrinėje, ekonominėje ir kt. srityse);
- organizuoti atskirų dalykų didaktikos modulius, kad studentai turėtų daugiau galimybų bendradarbiauti tarpusavyje susipažindami su studijų turiniu ir vertinimu;
- daugiau dėmesio skirti studentų gebėjimui analizuoti savo mokymosi procesą, mokymasi vertinant metapažintiniu lygiu, ir pažangą įgyjant numatomiemis studijų rezultatams pasiekti būtinas kompetencijas;
- aktyviau naudoti vertinimo balo kriterijus, kurie būtų susieti su studijų rezultatais, ir išsamiai apibūdinti, kokių standartų tikimasi įvairiuose kiekvienos vertinamos užduoties lygiuose, visuose moduliuose ir jų praktinio mokymo veikloje;
- ieškoti būdų sudaryti studentams galimybę dalyvauti mokymosi judumo programose kitose šalyse, pavyzdžiui, pagal Erasmus+ programą, arba kitose Lietuvos mokyklose ir universitetuose.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamomojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rasa Ševelienė

