

**EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *ACCOUNTING AND AUDIT*
(STATE CODE – 621N40001) AT VILNIUS UNIVERSITY
2014-01-06 EVALUATION REPORT NO. SV4-10**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VILNIAUS UNIVERSITETO
APSKAITOS IR AUDITO PROGRAMOS (621N40001)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *ACCOUNTING AND AUDITING (621N40001)*
STUDY PROGRAMME
at *VILNIUS UNIVERSITY***

Grupės vadovas:
Team leader: John Cusack

Grupės nariai:
Team members:
Prof. Dr Marius Dinca
John Davis
Prof. Dr Valdonė Darškuvienė
Almantas Abromaitis

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Apskaita ir auditas</i>
Valstybinis kodas	621N40001
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Apskaita
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Antra
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės 1,5
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Apskaitos magistras
Studijų programos įrengavimo data	2008-08-31

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Accounting and Auditing</i>
State code	621N40001
Study area	Social sciences
Study field	Accounting
Kind of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time 1,5
Volume of the study programme in credits	90
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master in Accounting
Date of registration of the study programme	2008-08-31

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vertimas iš anglų kalbos

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
APSKAITA IR AUDITAS (VALSTYBINIS KODAS – 621N40001)
2014-01-06 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-10 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Apskaita ir auditas* (valstybinis kodas – 621N40001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	15

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminiu trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA

Nors pati studijų programa suteikia puikią progą mokytis studentams, siekiantiems karjeros apskaitos ar audito srityje, ją būtina peržiūrėti ir atnaujinti atsižvelgiant į rekomendacijas, pateiktas šioje ataskaitoje, kuri turėtų būti laikoma integruotu dokumentu, kurio atskiruose skyriuose pateikiami įvairūs pasiūlymai ir rekomendacijos.

Kaip studijų programos stipriają pusę galima būtų paminėti jos populiarumą, ir aukštą akademinių etatiniių pedagoginio personalo narių kvalifikaciją. Mažesnė programos trukmė, palyginti su ankstesne dviejų metų trukmės programa, yra patraukli studentams, tačiau tuo pat metu tai gali būti ribojančiu veiksniu, neleidžiančiu pasiekti tam tikrų numatytyų studijų rezultatų, tokų kaip kūrybiškas mąstymas, gebėjimas atliliki analizę, sintezę, vertinti alternatyvius problemos sprendimo būdus, priimti valdymo sprendimus. Tinkamas dėmesys konceptualiai struktūrai turėtų tapti neatskiriamo šio lygio studijų dalimi. Atsižvelgiant į studentų įsipareigojimus šeimai, darbinę ir visuomeninę veiklą savarankiškam mokymuisi numatytas valandų skaičius, reikalingas surinkti atitinkamą ECTS skaičių, yra sunkiai įmanomas.

Vis dėlto augantis darbą gaunantį ir toliau karjeros laiptais kylančių programos absolventų skaičius liudija aukštą programos suteikiamas kvalifikacijos įvertinimą. Siekdami tarptautiniu mastu pripažintos profesinės kvalifikacijos, tarpininkaujant universitetui programos absolventai

galėtų prašyti profesinių apskaitos organizacijų iškaityti kai kuriuos pagal programą jų išmoktus dalykus.

Ekspertų grupė norėtų išreikšti padėką visoms suinteresuotoms šalims, su kuriomis teko susitikti vizito metu, už jų geranorišką ir konstruktyvų požiūrį dalyvaujant įvairiose diskusijose.

IV. REKOMENDACIJOS

Ekspertų grupė teikia toliau išdėstytais rekomendacijas, kurių kai kurios jau buvo minėtos šioje ataskaitoje:

- Universitetas turėtų išplėtoti tarptautinę šios programos dimensiją ir standartą. Nors per pastaruosius metus buvo dedamos pastangos peržiūrėti programos studijų planą, norint užtikrinti, kad ši magistro laipsnio programa savo turiniu ir kokybe prilygtų panašioms šalies mastu dėstomoms programoms, reikalingas šiek tiek labiau strategiškas požiūris.
- Apie nepakankamai tikslų sąsają tarp programos pavadinimo ir programos turinio jau buvo pirmiau šioje ataskaitoje kalbama. Akademinė vadovybė turėtų spręsti šią dilemą skubos tvarka.
- Šioje ataskaitoje programos turinio pakeitimai turėtų padidinti šia programa suteikiamas kvalifikacijos vertę ir aktualumą, o priimti tokie pakeitimai – praturtinti studentų mokymosi procesą.
- Atsižvelgiant į studijų plano struktūrą šią programą apibūdinantis terminas „nuolatinė“ čia nėra visai tinkamas.
- Vis dėlto yra galimybių didesniu mastu įtraukti socialinius partnerius ir programos absolventus, kurie galėtų padėti užtikrinti programos kokybę. Reikėtų skatinti tokias suinteresuotas šalis dalyvauti programoje dirbant kviestiniais dėstytojais.
- Nors ekspertų grupei buvo pasakyta, kad Universitetas yra sukūrės savo unikalią virtualią mokymosi aplinką, jai nebuvo pateikta jokių įrodymų, kad tokios aplinkos priemonėmis būtų naudojamas įgyvendinant šią konkrečią programą.
- Taip pat būtina užtikrinti, kad studentai geriau suprastų studijų rezultatus, kad galėtų juos veiksmingiau ir artimiau susieti su programos tikslais, ir įvairių numatytių vertinimo priemonių logika. Kai kuriuose programos aprašyme nurodytuose studijų rezultatuose neatsispindi analizė, sintezė ar vertinimas, kas dažniausiai yra siejama su magistro laipsnio studijomis.
- Universiteto kovos su plagijavimu politika turėtų būti oficialiai įtvirtinta. Rekomenduojama naudoti aptikimo programinę įrangą, kuri būtų priemonė atgrasyti studentus nuo netinkamos praktikos.
- Kaip minėta pirmiau šiame dokumente, būtina papildyti ir praplėsti programos turinį. Keli dalykų, kuriuos reikėtų įtraukti į studijų programą pavyzdžiai būtų sudėtingesnis mokesčių kursas, valdymo apskaita ir verslo etika.
- Ekspertų grupė sutiko su Universiteto pastaba dėl būtinybės pedagoginiams personalui platesniu mastu dalyvauti tarptautinio masto mokslinėje tiriamojoje veikloje, kvieсти daugiau daktaro laipsnį turinčių dėstytojų ir ieškoti būdų padidinti vizituojančių dėstytojų indėlių į programos įgyvendinimą.
- Nors ekspertų grupė buvo informuota, kad mokymo metodus numatoma peržiūrėti, suinteresuotosios šalys teigė, kad galimybė plačiau aptarti ir analizuoti visus modulius tikrai praturtintų mokymosi aplinką. Savianalizės suvestinėje Universitetas pripažsta, kad įgyvendinant programą būtina naudoti pažangesnius mokymo metodus.
- Stojimo reikalavimų aprašyme teigiama, kad ne visi studijas pradedantys studentai turi vienodas žinias ar patirtį. Atsižvelgiant į tai, kad programos trukmė sutrumpinta iki pusantro metų, galimybės visiems studentams „pasivyti“ gali būti ribotos. Be to, taikant esamą

stojimo reikalavimų sistemą studentai baigia programą turėdami tokią pačią kvalifikaciją, nors baigusieji profesinio bakalauro apskaitos specializacijos studijas tikriausiai bus geriau pasiruošę darbo rinko iššūkiams.

- Gana didelio studentų „nubyréjimo“ (30 proc.) priežastys turėtų būti išsamiai įvertintos, kada galima būtų imtis papildomų koreguojančių veiksmų.
- Studijų programos komiteto veikla gali būti veiksminga. Tačiau mums buvo pasakyta, kad grupė susitikinėja gana spontaniškai, ir manome, kad struktūruotos grupės narių diskusijos galėtų būti daug produktyvesnės užtikrinant programos aktualumą ir jos kokybę. Taip pat rekomenduojama užtikrinti, kad studijų programos komitete būtų plačiau atstovaujami programos absolventai ir socialiniai partneriai, taip užtikrinant galimybę gauti platesnį ir išsamesnį grįžtamąjį ryšį iš platesnio suinteresuotųjų šalių rato (tai taip pat pripažystama Universiteto savianalizės suvestinėje).

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamomojo kodekso⁴ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.



⁴ Žin., 2002, Nr.37-1341.