



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto  
***VERSLO EKONOMIKOS PROGRAMOS (621L10006)***  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT**  
**OF *BUSINESS ECONOMICS (621L10006)***  
**STUDY PROGRAMME**

At Vilnius University

Grupės vadovas: Prof. dr. Mieczyslaw Socha  
Team leader:

Grupės nariai: Dr. Michael Emery  
Team members:  
Prof. dr. Maija Šenfelde  
Prof. dr. Vytautas Juščius  
Andrius Zalitis

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language - English

Vilnius  
2012

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Verslo ekonomika</i>
Valstybinis kodas	621L10006
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Ekonomika
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ekonomikos magistras
Studijų programos įregistravimo data	2005 m.

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Business Economics</i>
State code	621L10006
Study area	Social Sciences
Study field	Economics
Kind of the study programme	University
Cycle of studies	Master
Study mode (length in years)	Full time 2 yrs.
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master in economics
Date of registration of the study	2005

Studijų kokybės vertinimo centras

The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
VERSLO EKONOMIKA (VALSTYBINIS KODAS – 621L10007) 2013-02-06  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-37 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus universiteto studijų programa *Verslo ekonomika* (valstybinis kodas – 621L10007) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

**1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai** Mokymo koncepcija ir numatomi studijų rezultatai tinkamai parengti ir suformuluoti. Tačiau matyti, kad kyla tam tikrų sunkumų pateikiant aiškų programos koncepcijos aprašą, pagrįstą dviem iš esmės skirtingomis specializacijomis.

Labai gerai organizuota vieša galimybė susipažinti su numatomais studijų rezultatais. Programos absolventų poreikis įvertintas intuityviai, todėl būtinas glaudesnis bendradarbiavimas su darbdavių atstovais. Studijų rezultatų vertinimo sistema yra gera, tačiau dėstytojai atkreipė dėmesį, kad būtina gerinti baigiamųjų darbų kokybę. Jie taip pat patvirtino, kad per baigiamąjį egzaminą užduodami klausimai daugiausia būna susiję su pačiu baigiamuoju darbu. Ekspertų grupės nuomone, baigiamasis egzaminas turėtų būti labai išsamus, skirtas patikrinti žinias ir įgūdžius, įgytus studijuojant visus dalykus.

**2. Programos sandara.** Programa kruopščiai suplanuota ir atitinka formos bei turinio reikalavimus, keliamus magistro lygmens studijoms. Ji buvo optimizuota taip, kad studentai išmokytų savarankiškai atlikti mokslinius tyrimus. Studentų atsiliepimai buvo teigiami, tačiau studentai kritiškai atsiliepė apie papildomas studijas. Numatomų studijų rezultatų ir mokymo turinio pateikimas pagal kai kuriuos studijų programos dalykus turėtų būti patobulintas. Taip pat turi būti pašalinti studentų nurodyti dubliavimosi atvejai. Mokymo metodika ir studijų organizavimas atrodo tinkami. Turėtų būti skiriama saugiau dėmesio interaktyviems mokymo metodams, pagal kuriuos būtų naudojama moderni verslo procesų modeliavimo programinė įranga. Programa taptų patrauklesnė, jeigu daugiau paskaitų skaitytų praktine veikla užsiimantys asmenys.

**3. Personalas.** Programą įgyvendina pastovi dėstytojų grupė, aktyviai dalyvaujanti atliekant mokslinius tyrimus ir turinti atitinkamos patirties. Daugelis darbuotojų ugdo savo metodinius ir mokslinius gebėjimus dalyvaudami mainų programose, organizuojamose su užsienio universitetais. Amžiaus struktūra tobulintina; tam tikras akademinio personalo pastovumas yra teigiamas dalykas, tačiau tokiu atveju nesamdoma naujų dėstytojų, kurie pasiūlytų naujų idėjų ir mokymo metodų. Rengiant personalo politiką turėtų būti nustatytos personalo kaitos, užsienio dėstytojų lankymosi, skatinimo dalyvauti tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose ir skelbtis garsiuose tarptautiniuose leidiniuose taisyklės. Ekspertų grupę šiek tiek nustebino dėstytojų nuomonės, rodančios, kad dėstytojai nėra suinteresuoti imti metines atostogas, kurių metu būtų atleidžiama nuo pedagoginio darbo ir galima skirti laiko mokslinei veiklai.

**4. Materialieji ištekliai.** Savianalizės suvestinėje pateikta informacija ir vizito metu atlikta mokslinių ir metodinių išteklių apžiūra visais atžvilgiais parodė, kad galima daryti išvadą, jog tai antras pagal kokybę mokymo proceso elementas po personalo. Šiuo požiūriu universitetas sudaro sąlygas, kurių visiškai pakanka, kad būtų pasiekti numatomi studijų rezultatai. Be to, įdiegtos priemonės, skirtos kelti metodinių ir materialinių išteklių kokybę. Studentai ir absolventai metodinius išteklius vertina aukščiausiais balais. Studentams sudaryta galimybė naudotis tarptautinėmis leidinių ir elektroninių knygų duomenų bazėmis. Kompiuterinės technikos ir specialios programinės įrangos kiekis ir kokybė yra pakankami, kad būtų galima taikyti modernius mokymo metodus. Ambicingesnių baigiamųjų darbų rašymo ir mokslinių tyrimų atlikimo galimybės šiek tiek silpnina tai, kad nėra galimybės naudotis duomenų bazėmis, kuriose būtų saugomi neapdoroti (pirminiai) statistiniai duomenys.

**5. Studijų eiga ir jos vertinimas.** Pagirtina aiški organizacija ir studentams siūloma parama. Studentų priėmimo sistema taip pat skaidri. Didejantis nubyrančių studentų skaičius galbūt rodo nepakankamą studentų priėmimo sistemos veiksmingumą. Dėstytojai laikosi nuomonės, kad kai kurie studentai nėra pajėgūs įveikti magistro lygmens studijų. Todėl, atsižvelgiant į fakulteto administracijos atstovų pateiktas pastabas, gali kilti abejonių, ar geresnis programos reklamavimas būtų tinkama priemonė. Studentai ir absolventai ekspertų grupei nurodė, kad kai kurie profesoriai naujausių ekonominių problemų aptarimą laiko nesvarbiu dalyku ir daugiausia dėmesio skiria teorinėms žinioms. Be to, studentai tikisi didesnės dalykinės

paramos, susijusios su mokslinių tyrimų metodika, projektų aprašymu ir pan. Ekspertų grupė pageidautų, kad programa būtų labiau tarptautinio pobūdžio. Tačiau studijų rezultatų patikros sistema veikia gana gerai.

**6. Programos vadyba.** Programos vadyba ir kokybės užtikrinimo sistema vertinama teigiamai. Ekspertų grupės nuomone, šiuos dalykus būtų galima gerokai patobulinti ir padaryti skaidresnius. Įdiegta oficiali studijų rezultatų stebėjimo sistema, įgyvendinami programos sandaros ir turinio pakeitimai. Studentai aktyviai dalyvauja pagrindinių akademinių padalinių institucijų veikloje ir vertina dėstytojus. Iš suinteresuotųjų subjektų surenkamos nuomonės apie programą ir jos rezultatus. Fakulteto lygmeniu reikėtų geriau apmąstyti viziją, kokybės užtikrinimo politiką ir dabartinės kokybės užtikrinimo sistemos priemonių rezultatus. Ekspertų grupė siūlo skelbti metines ataskaitas, kuriose būtų nurodomos kokybės užtikrinimo sistemos stiprybės ir silpnybės ir tobulinimo politika.

Vertintoji programa iš esmės yra gana nuosekli visų nagrinėtų sričių požiūriu. Trims iš jų skirti aukščiausi įvertinimai. Visų pirma, programa pateisina pagrindinių suinteresuotųjų subjektų lūkesčius. Remiantis ekspertų grupės surengtais posėdžiais, visi strateginiai suinteresuotieji asmenys, t. y. studentai, absolventai, dėstytojai, socialiniai partneriai, yra patenkinti VE programos kokybe. Darbdavių atstovų nuomone, programą baigę studentai gerąją prasme išsiskiria darbo rinkoje. Jie turi konkurencinį pranašumą prieš kitų Lietuvos universitetų absolventus. Jie lengvai randa darbą. Tai rodo, kad studijuojant numatomi studijų rezultatai pasiekiami aukštu lygiu. Be to, programa atitinka visus susijusius teisinius reikalavimus, keliamus antrosios pakopos universitetinėms studijoms. Antra, tokią sėkmę lemia gerai dirbantis aukštos kvalifikacijos akademinis personalas. Trečia, aukštas numatomų studijų rezultatų lygis užtikrinamas EF administracijos dėka, kuri deda visas pastangas, kad išlaikytų ir padidintų modernius metodinius išteklius.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Reikėtų nuodugniau ištirti, kokia yra *Verslo ekonomikos* (toliau – VE) programos absolventų paklausa darbo rinkoje, ir išanalizuoti, ar numatomi studijų rezultatai atitinka Lietuvos kvalifikacijų sistemą. Atsižvelgiant į tai, reikėtų apsvarstyti programos padalijimo į dvi iš esmės atskiras specializacijas galimybę.

2. Vardan kokybės būtų naudinga pakartotinai įvertinti programą tuo požiūriu, ar didesnė dalykų, kuriuose ekonomika būtų derinama su verslu, dalis turėtų būti dėstoma išsamiau, ir atsižvelgiant į naujausius pasaulinės ekonomikos bei verslo aplinkos pokyčius.

3. Rekomenduotina diegti labiau diversifikuotus ir pažangesnius dėstymo metodus ir lavinti metodinius įgūdžius, naudojant programinę įrangą, skirtą modeliuoti verslo problemas.

4. Ekspertų grupės nuomone, labai svarbu atlikti nuodugnią didelių studentų nubyrijimo rodiklių priežastinę analizę.

5. Manome, kad norint kelti mokymo kokybę, pirmiausia būtina parengti personalo politiką. Vienas iš politikos elementų galėtų būti paskatų sistema, skatinanti skelbti mokslinių tyrimų rezultatus garsiuose tarptautiniuose moksliniuose leidiniuose.

6. Turėtų būti skubiai sustiprintas tarptautinis programos pobūdis, be kitų būdų, suteikiant galimybę klausytis paskaitų, kurias dėstytojų užsienio universitetų dėstytojai.

7. Rekomenduojame parengti viziją ir išsamią kokybės politiką, taip pat kokybės kėlimo sistemą. Būtina atnaujinti ir patobulinti studentų ir darbdavių pasitenkinimo tyrimus.

<...>

---

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>1</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė,  
parašas)

---

<sup>1</sup> Žin., 2002, Nr.37-1341