



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO PROGRAMOS
PSICHOLOGIJA (621S10001)
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF STUDY PROGRAMME
PSYCHOLOGY (621S10001)
at VILNIUS UNIVERSITY**

Grupės vadovas:
Team Leader:

Prof. dr. Stephen Edward Newstead

Grupės nariai:
Team members:

Doc. dr. Lena Adamson

Prof. dr. Peter Johannes van Koppen

Doc. dr. Junona Silvija Almonaitienė

Domas Burkauskas

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

Vilnius
2012

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Psichologija</i>
Valstybinis kodas	621S10001
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Psichologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Psichologijos magistras
Studijų programos įregistravimo data	2007 10 29

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>Psychology</i>
State code	621S10001
Study area	Social sciences
Study field	Psychology
Kind of the study programme	University Studies
Level of studies	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Psychology
Date of registration of the study programme	2007 10 29

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
PSICHOLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS – 621S10001) 2014-05-22 EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-251-2 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Psichologija* (valstybinis kodas – 621S10001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	16

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA

Dviejų specializacijų (edukacinės ir sveikatos psichologijos) magistrantūros programos *Psichologija* tikslas – rengti psichologus, kurie galės sėkmingai dirbti švietimo ir sveikatos priežiūros institucijose.

Sumanymas į vieną studijų programą sujungti dvi kryptis gali būti naudingas keliais atžvilgiais, tačiau panašu, kad tai gali būti ir programos silpnoji vieta. Numatomi studijų rezultatai turi būti toliau tobulinami, o minėtos dvi kryptys galėtų būti labiau atskirtos. Sveikatos specializacijai ypač trūksta aiškaus savitumo. Be to, ekspertų grupė mano, kad programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus reikia suformuluoti aiškiai, atsižvelgiant į tarptautines gaires.

Kaip ekspertų grupė turėjo galimybių įsitikinti, programos stipriųjų pusių yra daug. Socialiniai dalininkai ir absolventai nurodė šiuos, jų nuomone, svarbius programos pranašumus: geros teorinės psichologijos žinios, komandoje dirbančių psichologų vaidmens suvokimas ir gebėjimas naudotis psichologinio įvertinimo priemonėmis, kurios yra būtinos pradedant dirbti šioje srityje. Programos vykdytojai palaiko glaudžius ryšius su institucijomis, kurios gali pasikviesti jos studentus atlikti praktiką ir (arba) įdarbinti absolventus. Studentų praktikos laikas neseniai pailgintas. Be to, organizuojami podiplominiai seminarai ir pratybos, per kurias galima įgyti daugiau įgūdžių.

Vis dėlto, įgyvendinant šią programą, galėtų būti naudojama daugiau psichologinio vertinimo priemonių, taip pat prevencijos, intervencijos ir postvencijos metodų, taikytinų bendroms mokymo ir sveikatos priežiūros sričių problemoms. Grupė rekomenduoja, kad sveikatos

psichologijos studentams dėstomi studijų dalykai būtų labiau susiję su sveikatingumo skatinimu, ligų prevencija ir pozityviaja psichologija. Be to, reikėtų stiprinti studentų komunikacinius gebėjimus. Dar viena silpnoji programos pusė yra ta, kad ji neskatina studentų judumo.

Programos akademinis personalas atitinka reikalavimus ir dažnai netgi pranoksta juos. Dėstytojai yra prieinami studentams, padeda ne tik jiems, bet ir absolventams. Rekomenduojama, kad dėstytojai dažniau dalyvautų pedagoginių gebėjimų tobulinimo programose, būtų didinamas judumas.

Materialiųjų išteklių stiprioji pusė ta, kad pastatas, kuriame įsikūręs fakultetas, ypač jaukus. Bet, atsižvelgiant į programos įgyvendinimo poreikius, patalpos galėtų būti geresnės. Studentams būtų naudinga turėti daugiau patalpų darbui grupėmis, elgesiui stebėti ir jų komunikaciniams gebėjimams lavinti.

Priėmimo į šią programą sistema yra aiški ir pagrįsta; studentų nubyreėjimo lygis gana žemas. Pagrindiniai paskaitų veiklos ir studentų vertinimo metodai yra tinkami, tačiau galėtų būti įvairesni. Tikrinant baigiamuosius darbus paaiškėjo, kad daugiau dėmesio reikėtų skirti studentų metodologiniams ir pranešimų teikimo gebėjimams. Be to, turėtų būti reikalaujama, kad baigiamuosius darbus studentai labiau sietų su savo specializacija. Buvę studentai neminėjo, kad būtų susidūrę su didesnėmis problemomis ieškodami darbo; jų profesinė veikla iš esmės atitinka programos teikėjų lūkesčius.

Vertinimo grupė pripažino, kad programos vadyba yra tinkama. Panašu, kad nuolat kalbamasi su studentais ir iš jų gaunamas grįžtamasis ryšys apie studijų programą, o tai yra teigiamas dalykas. Tačiau socialiniai partneriai turėtų nuolat dalyvauti studijų programos tobulinimo procese. Ekspertų grupė mano, kad VU administracija turi padėti dėstytojams išsiaiškinti, kaip apskaičiuoti darbo krūvį, kad jie galėtų įvertinti jį realiai, metodiškai ir atsižvelgdami į įgyvendinamos programos poreikius.

III. REKOMENDACIJOS

1. Studijų programos *Psichologija* numatomi studijų rezultatai turi būti toliau tobulinami. Abi šakos – sveikatos psichologijos ir edukacinės psichologijos – galėtų būti labiau atskirtos. Pageidautina, kad sveikatos psichologijos specialybės studijų turinys būtų aiškesnis. Sveikatos psichologijos (ir mažiau – edukacinės psichologijos) specialybės studentų baigiamųjų darbų temos turėtų būti labiau susijusios su specializacijos sritimi.
2. Vertinimo grupė rekomenduoja, kad sveikatos psichologijos studentams dėstomų studijų dalykai būtų labiau susiję su sveikatingumo skatinimu, ligų prevencija ir pozityviaja psichologija.
3. Reikėtų stiprinti studentų komunikacinius gebėjimus, pritaikytinus bendrai ir įvairiame profesinės veiklos kontekste.
4. Tikrinant baigiamuosius darbus paaiškėjo, kad daugiau dėmesio reikėtų skirti studentų metodologiniams ir pranešimų rengimo gebėjimams ugdyti.
5. Reikėtų išnagrinėti, kodėl pagal Erasmus mainų programą studentų judumas nedidelis, o galimybe paimti mokslines atostogas naudojamosi nepakankamai.

6. Dėstytojams rekomenduotina reguliariau dalyvauti pedagoginių gebėjimų tobulinimo programose.
7. Reikėtų didinti studentų galimybes dalyvauti judumo programose, ypač Erasmus praktikoje.
8. Reikėtų skirti daugiau patalpų darbui grupėmis, elgesiui stebėti ir studentų komunikaciniams įgūdžiams lavinti.
9. Socialiniai partneriai turėtų reguliariau dalyvauti studijų programos tobulinimo procese.
10. VU administracija turi padėti dėstytojams išsiaiškinti, kaip apskaičiuoti darbo krūvį, kad jie galėtų įvertinti jį realiai, metodiškai ir atsižvelgdami į įgyvendinamos programos poreikius.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341.