



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO PROGRAMOS
TEISĖS PSICHOLOGIJA (621S10002)
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF STUDY PROGRAMME
PSYCHOLOGY OF LAW (621S10002)
at VILNIUS UNIVERSITY**

Grupės vadovas:
Team Leader:

Prof. dr. Stephen Edward Newstead

Grupės nariai:
Team members:

Doc. dr. Lena Adamson

Prof. dr. Peter J. van Koppen

Doc. dr. Junona Silvija Almonaitienė

Domas Bukauskas

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

Vilnius
2014

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Teisės psichologija</i>
Valstybinis kodas	621S10002
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Psichologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Psichologijos magistras
Studijų programos įregistravimo data	1999-04-23 (LR švietimo ir mokslo ministro įsakymo Nr. 560)

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>Psychology of Law</i>
State code	621S10002
Study area	Social sciences
Study field	Psychology
Kind of the study programme	University Studies
Level of studies	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Psychology
Date of registration of the study programme	23-04-1999 (order No. 560 of the Minister of Education and Science of the Republic of Lithuania)

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *TESĖS PSICHOLOGIJA* (VALSTYBINIS KODAS – 621S10002) 2014-05-22 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-251-1 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Psichologija* (valstybinis kodas – 621S10002) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA

Kalbant apie programos tikslus, įvairovė to, ką studentai mokosi šioje magistrantūros studijų programoje yra laikoma ir programos stipriąja puse, ir galima silpnąja puse. Būtina atidžiai sekti ateities pokyčius tam, kad pagal juos būtų galima pritaikyti programą.

Programos sandaros stipriosios pusės yra tos, kad ji apima visą teisės psichologijos kryptį. Antroji stipriybė yra ta, kad programa suteikia studentams tvirtą teorinį pagrindą. Programos silpnoji pusė yra ta, kad neskatinamas studentų judumas. Magistrantūros studentams nelabai įmanoma praleisti vieną semestrą užsienyje, nebent išskyrus praktikai skirtą laikotarpį. Dar viena silpnoji pusė – studentai nepakankamai gauna metodikos ir mokslo filosofijos žinių. Be to, reikėtų stiprinti studentų komunikacinius gebėjimus ir skirti tam daugiau materialiuųjų išteklių.

Dėstytojų stiprioji pusė yra jų sudėtis, turint omenyje daugybę įvairių pareigybių, taip pat ir jų prieinamumas studentams; silpnoji pusė – nedidelis dėstytojų judumas, turint omeny jų ankstesnę praktiką ne Vilniuje ir lankymąsi užsienyje vykstančiose tarptautinėse konferencijose ir ryšius bei bendradarbiavimą su užsienio universitetų studentais.

Su materialiaisiais ištekliais susijusi stiprioji pusė yra ypač jaukus pastatas, kuriame įsikūręs fakultetas. Biblioteka, laboratorijos įranga ir mokymui bei posėdžiams skirtos patalpos nuo paskutiniojo vertinimo grupės vizito nepasikeitė. Trūkumas tas, kad laboratorijų įranga daugiau tinka bakalauro studijoms, nėra patalpos, kurios vienoje sienoje būtų įrengtas vienpusio matymo stik-

las, taip pat būtų įrašymo priemonių, reikalingų ugdyti studentų komunikacinius gebėjimus. Turėtų būti atliekama daugiau įvertinimo testų ir mokoma praktiškai juos atlikti.

Studijų proceso stiprioji pusė yra ta, kad, nors ši programa yra psichologijos magistrantūros programa, ypač daug dėmesio skiriama bendram darbui su kitus dalykus studijuojančiais studentais. Vertinimo grupė pastebėjo, kad kai kurie baigiamieji darbai nebuvo iš teisės psichologijos srities, beveik visi neatitiko tarptautinių reikalavimų dėl teksto, lentelių ir nuorodų pateikimo, ne visada taikyta tinkama mokslinių tyrimų metodika.

Programos vadybos procese dalyvauja vidaus ir išorės socialiniai dalininkai, vadyba atitinka šios rūšies programoms taikomus reikalavimus.

III. REKOMENDACIJOS

1. Iš esmės *Teisės psichologijos* magistrantūros programa apima daug įvairių dalykų, bet, atsižvelgiant į dabartinę šios srities padėtį, tam yra pagrindo. Rekomenduojama ateinančiais metais stebėti pokyčius šioje srityje ir atlikti atitinkamus šios magistrantūros programos pakeitimus.
2. Katedra turi pasirūpinti, kad šios programos studentams būtų prieinama patalpa, kurios vienoje sienoje įrengtas vienpusio matymo stiklas, taip pat būtų atitinkamų įrašymo priemonių, skirtų studentų komunikaciniams gebėjimams ugdyti.
3. Tikrinant baigiamuosius darbus paaiškėjo, kad daugiau dėmesio reikėtų skirti studentų metodologiniams gebėjimams lavinti, pageidautina kartu ugdyti mokslo filosofijos ir metodologijos pasirinkimo gebėjimus. Dar paaiškėjo, kad rezultatai būtų pateikiami geriau, jei studentai būtų supažindinti su tarptautiniais straipsnių rašymo reikalavimais, pavyzdžiui, APA standartais.
4. Rekomenduojama, kad, atsižvelgiant į finansines galimybes, būtų kuo labiau skatinamas dėstytojų ir studentų judumas. Patariama raginti studentus atlikti praktiką užsienyje arba rašyti baigiamuosius darbus užsienio universitetuose. Dėstytojų judumą būtų galima didinti suteikiant jiems mokslines atostogas ir (arba) skatinant vykti į konferencijas užsienyje.
5. Iš pokalbių paaiškėjo, kad yra gerų dėstytojų pedagoginių gebėjimų tobulinimo pavyzdžių. Rekomenduojama, kad šiuos įgūdžius tobulintų daugiau dėstytojų, ypač formuluodami numatomus programos studijų rezultatus, modulių (dalykų) studijų rezultatus ir mokytūsi konstruktyvaus išdėstymo, pageidautina, praktiniu būdu, pavyzdžiui, seminaruose.
6. Reikėtų skatinti aktyvius studentų mokymosi metodus. Tai galima padaryti įvairiais būdais, bet ypač buvo jaučiama, kad praktinė naudojimosi vertinimo instrumentais patirtis yra nedidelė. To mokyti būtų galima praktikos laikotarpiu arba studijuojant kursą, arba abiem atvejais. Dar viena galimybė – daugiau laiko praleisti atitinkamose institucijose, pavyzdžiui, policijos nuovadose ar teismuose.

7. Vertinimo grupė tiksliai nesužinojo, koks yra dėstytojų ir studentų santykis. Rekomenduojama nuolat įtraukti šiuos skaičius į kompiuterį ir jais remiantis sąžiningai skirstyti darbą dėstytojams.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341.