



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO  
***BOTANIKOS (621C20001)***  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *BOTANY (621C20001)*  
STUDY PROGRAMME  
AT VILNIUS UNIVERSITY**

Grupės vadovas:  
Team Leader:

Prof. Dr. Ossi V. Lindqvist

Grupės nariai:  
Team members:

Prof. Dr. Ioannis Vlahos

Prof. Dr. Ain Heinaru

Prof. Dr. Algimantas Paulauskas

Tadas Juknius

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language - English

Vilnius  
2013

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<b>Botanika</b>
Valstybinis kodas	621C20001
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Botanika
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Botanikos magistras
Studijų programos įregistravimo data	19-05-1997, Nr. 565

## INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<b>Botany</b>
State code	621C20001
Study area	Biomedical Sciences
Study field	Botany
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master degree in Botany
Date of registration of the study programme	19-05-1997, No. 565

© Studijų kokybės vertinimo centras  
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS *BOTANIKA* (VALSTYBINIS  
KODAS – 621C20001) 2013-11-27 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-385  
IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus universiteto studijų programa *Botanika* (valstybinis kodas – 621C20001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	<b>Iš viso:</b>	<b>15</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Botanikos magistro studijų programa, kurią vertino studijų kokybės vertinimo grupė, yra vienintelė tokia Lietuvoje ir pritraukia studentų iš įvairių biologijos ir ekologijos programų. Programos siūlomais kursais ir praktikomis absolventus siekiama parengti įvairiems plataus profilio botanikos srities darbams. Programą dėsto tinkamas prityrusių pedagogų skaičius, tačiau jų specializacija neaprepia visų dalykinių sričių, kurios turėtų įeiti į botanikos programą.

Daugiau dėmesio reikėtų skirti mokslo tyrimams ir apjungti juos su dėstymu. Studijų programos infrastruktūra ir išteklių laikytini tinkamais, bet ir toliau reikėtų kryptingai rūpintis laboratorijų ir bibliotekos išlaikymu bei modernizavimu. Studentų priėmimo, pažangumo, dalykų dėstymo ir vertinimo, magistrinio darbo vertinimo procedūros yra aiškios, tačiau tenka apgailestauti dėl menko studentų ir dėstytojų domėjimosi tarptautiniais mainais ir judumu.

Nors Botanikos studijų programa atrodo populiari tarp studentų ir paklausi darbo rinkoje, ypatingas jai tenkantis iššūkis yra tvarumas. Studentų skaičius mažas, o nubyrančiųjų procentas, tegu metai iš metų ir keičiasi, vis tiek yra santykinai didelis, tad programos sąnaudų / naudos santykis atrodo ne kaip. Galbūt būtų naudinga šią programą ar dalį jos apjungti su kitomis susijusiomis magistratūros programomis, dėstomomis VU.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Nors Botanikos studijų programa vykdoma nuo 1995 m. ir jau buvo atliktas išorinis jos vertinimas, studijų turinį vis dar reikia pertvarkyti taip, kad jame rastųsi kursų, aprėpiančių platesnį botanikos dalykų spektrą, įtraukiant kai kurias šiuolaikines sritis, nepatenkančias į klasikinę botanikos sąvoką. Būtų naudinga atlikti lyginamąją biologijos programų, dėstomų kituose Europos universitetuose, analizę.
2. Programa yra labai maža ir santykinai siaura, tad būtų naudinga svarstyti galimybę bent iš dalies sujungti ją su kitomis panašių dalykų magistratūros programomis, kadangi dėl labai mažo studentų skaičiaus, vertinant dargi ir sąnaudų / naudos požiūriu, jos tvarumui gali kilti pavojus. Taip studentams būtų pasiūlyta daugiau įvairių laisvai pasirenkamų studijų dalykų, įskaitant kalbas ir kitus bendrųjų įgūdžių suteikiančius kursus.
3. Personalui reikia visomis išgalėmis stengtis atsiverti kitiems europiniams partneriams, megzti bendradarbiavimo partnerystę mokslo tyrimų ir dėstymo srityje, ir taip skatinti Universiteto tarptautiškumo idėją apskritai. Be to, būtina atitinkamai lavinti dėstytojų ir studentų kalbinius įgūdžius.
4. Šiuolaikinei aukštojo mokslo institucijai būtinas glaudesnis mokslo tyrimų ir dėstymo ryšys. Dėstymas turi būti grindžiamas mokslo tyrimais – tai būtina išankstinė kokybiško išsilavinimo prielaida apskritai. Todėl svarbu tiek dėstytojus, tiek studentus skatinti aktyviai dalyvauti mokslinėje tiriamojoje veikloje, o tokiam dalyvavimui galinčius kilti trukdžius – pašalinti. Dėstytojams tenkanti didelė krūvis iš dalies galima sumažinti iš esmės keičiant dėstymo strategiją ir pereinant nuo dėstymo prie mokymosi.
5. Siekiant šio tikslo, ypač būtina stengtis skatinti dėstytojų ir studentų judumą bei palaikyti glaudžius santykius su partneriais Europos universitetais – tai leistų rasti kuo tinkamesnių partnerių (programų ir kt.). Tačiau tam, kad judumas taptų įmanomas be žalos dėstytojų karjerai arba studentų mokslams, reikia ir konkrečių paties botanikos studijų turinio pokyčių. Tokia praktika turėtų tapti neatsiejama personalo tobulinimosi dalimi.

<...>

---

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>1</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė,  
parašas)