



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO
MIKROBIOLOGIJOS (621C50001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *MICROBIOLOGY (621C50001)*
STUDY PROGRAMME
AT VILNIUS UNIVERSITY

Grupės vadovas: Prof. Dr. Trine Johansen Meza
Team Leader:

Grupės nariai: Tonis Karki
Team members: Prof. Dr. Aleksandar Jovanovic
Prof. Dr. Laima Ivanovienė
Tadas Juknius

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

Vilnius
2013

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Mikrobiologija
Valstybinis kodas	621C50001
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Mikrobiologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Mikrobiologijos magistras
Studijų programos įregistravimo data	2009-08-31, Nr.1-73, akredituota iki 2013-12-31

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	Microbiology
State code	621C50001
Study area	Biomedical Sciences
Study field	Microbiology
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master degree in Microbiology
Date of registration of the study programme	2009-08-31, No 1-73, accredited until 2013-12-31

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
MIKROBIOLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS – 621C50001) 2013-11-05 EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-347 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Mikrobiologija* (valstybinis kodas – 621C50001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	4
	Iš viso:	20

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Mikrobiologijos programos turinio sandara ir tikslai yra aiškiai suformuluoti ir prisideda prie katedros misijos įgyvendinimo. Programa atitinka Nacionalinės kvalifikacijų sandaros reikalavimus magistrantūros programų turiniui. Programos turinys platus ir gerai parengtas, suteikia šiuolaikinį mikrobiologijos išsilavinimą, įtraukiant praktinius įgūdžius. Tačiau

programos apimtis yra plati, magistrantūros programa apima daug sričių. Kad geriau atsispindėtų tikroji programos apimtis, vertinimo grupė pataria apsvarstyti programos pavadinimo keitimo klausimą. Numatomi studijų rezultatai apibrėžti ir atitinka magistro laipsnį. Tačiau programos rezultatai primena aprašą to, kas studentams teikiama arba dėstoma. Visų studijų dalykų rezultatus reikėtų suderinti su studijų programos rezultatais – jie turi atitikti vienas kitą.

Visa programos turinys yra labai griežtas ir nelankstus. Pagal nacionalines taisykles, į magistrantūros programą neleidžiama įtraukti iš kitų programų paimtų vadinamųjų „laisvųjų dalykų“. Šioje magistrantūros programoje nėra pasirenkamųjų dalykų. Vertinimo grupė primygtinai siūlo šią Mikrobiologijos programą padaryti lankstesnę, laikantis Bolonijos proceso koncepcijos dėl pasirenkamųjų ir laisvųjų dalykų.

Mikrobiologijos studijų programa susideda iš dviejų mokslo tiriamųjų darbų ir magistro baigiamojo darbo. Tai, kad magistrantūros programa pagrįsta moksliniais tyrimais, yra puikus būdas parengti studentus būsimai profesinei karjerai. Mokslo tiriamieji darbai faktiškai yra magistrantūros baigiamojo darbo dalys, bet jiems suteikiami atskiri kreditai. Magistro baigiamajam darbui taip pat skiriami kreditai. Vertinimo grupės nuomone, baigiamasis magistro darbas yra išsamus individualus mokslinis projektas, taigi studentams neturėtų būti nuolat skiriami kreditai už tą patį mokslinį tyrimą. Vietoj to magistro baigiamojo darbo projektui turėtų būti skiriamas bendras suminis balas.

Šioje studijų programoje dalyvaujantys dėstytojai ir tyrėjai atitinka teisės aktų reikalavimus ir yra daug pasiekę mokslinių tyrimų srityje. Universitetas yra parengęs gairių rinkinį, reglamentuojantį akademinio personalo atranką laikantis teisės reikalavimų. Akademinio personalo įdarbinimas yra vienas svarbiausių prioritetų, o akademinį kvalifikacijų tobulinimui skiriamas nuolatinis dėmesys: darbuotojai skatinami įgyti daktaro laipsnį ir yra remiami. Yra pakankamas skaičius dėstytojų, turinčių šiai programai dėstyti reikalingą kvalifikaciją. Mikrobiologijos ir biotechnologijos katedros fizinė infrastruktūra yra pakankama šiuolaikinės mikrobiologijos mokyklos poreikiams tenkinti. Mokymui skirtose patalpose yra moderni mokymo įranga, laboratorijose – šiuolaikiška mokslinių tyrimų įranga. Darbuotojus tenkina jų darbo sąlygos. Bibliotekos literatūrinė erdvė nepakankamai didelė, ne visada pakanka būtiniausių knygų. Antra vertus, galimybė naudotis elektroninėmis mokslinių tyrimų duomenų bazėmis įvertinta labai gerai.

Studentai labai motyvuoti, jų rezultatai geri. Vidinis kokybės užtikrinimas atliekamas labai gerai, jis apima grįžtamojo ryšio sistemą. Plačiai ir veiksmingai bendradarbiaujama su socialiniais partneriais.

III. REKOMENDACIJOS

1. Šios programos apimtis yra platesnė nei mikrobiologijos klasikine prasme, taigi reikėtų apsvarstyti galimybę pakeisti programos pavadinimą *Mikrobiologija*;
2. Programa sudaryta tik iš privalomųjų dalykų, pasirenkamųjų nėra, todėl visa programos turinys yra labai griežtas ir nelankstus. Jis turėtų būti lankstesnis, atitikti Bolonijos proceso koncepciją dėl pasirenkamųjų studijų dalykų;
3. Programos numatomi studijų rezultatai yra pernelyg aprašomojo pobūdžio – juos reikėtų perrašyti;
4. Numatomi studijų dalykų rezultatai turi būti susieti su studijų programos rezultatais. Visų dalykų rezultatai turėtų būti suderinti su studijų programos rezultatais;

5. Vertinimo metodai turėtų būti konkretni ir turėtų atitikti mokymo bei mokymosi metodiką ir numatomus studijų rezultatus, kad studijų rezultatai galėtų būti objektyviai išmatuojami;
6. Universiteto karjeros centras turėtų būti aktyvesnis ir apimti duomenų bazės kaupimą bei absolventų apklausas;
7. Reikėtų apsvarstyti magistro baigiamojo darbo struktūrą ir vertinimo sistemą su skiriamu besikartojančiu kreditų skaičiumi. Studentų magistrantūros baigiamojo darbo aptarimo dalis turėtų būti analitiškesnė ir labiau išplėsta;
8. Vietos bibliotekoje turėtų būti daugiau vadovėlių ir esamų knygų kopijų.