



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS
RYŠIAI SU VISUOMENE (valstybinis kodas - 621P20001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *PUBLIC RELATIONS* (state code - 621P20001)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University

1. Prof. dr. Steven Knowlton (team leader) *academic,*
2. Assoc. Prof. dr. Martine van Selm, *academic,*
3. Assoc. Prof. dr. Baiba Holma, *academic,*
4. Assoc. Prof. dr. Dorte Madsen, *academic,*
5. Mr. Žilvinas Kulvinskis, *representative of social partners,*
6. Ms. Gabrielė Gendvilaitė, *students' representative.*

Evaluation coordinator – Ms. Dovilė Stonkutė.

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|----------------------------|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Ryšiai su visuomene</i> |
| Valstybinis kodas | 621P20001 |
| Studijų sritis | Socialiniai mokslai |
| Studijų kryptis | Viešieji ryšiai |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės studijos |
| Studijų pakopa | Antroji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (1.5) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 90 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Viešųjų ryšių magistras |
| Studijų programos registravimo data | 1998.06.25 |

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|----------------------------|
| Title of the study programme | <i>Public Relations</i> |
| State code | 621P20001 |
| Study area | Social Sciences |
| Study field | Public Relations |
| Type of the study programme | University studies |
| Study cycle | Second |
| Study mode (length in years) | Full-time (1.5) |
| Volume of the study programme in credits | 90 |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Master of Public Relations |
| Date of registration of the study programme | 25 June, 1998 |

VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *RYŠIAI SU VISUOMENE* (VALSTYBINIS KODAS – 621P20001) 2015-06-10 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-128 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Ryšiai su visuomene* (valstybinis kodas – 621P20001) vertinama teigiamai.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|----------|--|------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 2 |
| 2. | Programos sandara | 3 |
| 3. | Personalas | 2 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 2 |
| | Iš viso: | 16 |

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Programos tikslai suformuluoti tinkamai, atsižvelgiant į ryšių su visuomene kryptį. Ryšiai su visuomene strateginiu lygmeniu kuriami atsižvelgiant į aktualias temas. Buvę programos studentai randa darbą ryšių su visuomene srityje, pavyzdžiui, dirba ryšių su visuomene vadybininkais, įmonių strateginės komunikacijos projektų asistentais ar rinkodaros vadybininkais. Akademinio magistro lygio tikslai ir studijų rezultatai, palyginti su bakalauro programos tikslais ir rezultatais, suformuluoti nelabai aiškiai. Be to, darbo rinkos poreikių analizė vis dar nėra grindžiama patikimais rinkos tyrimais.

Programos struktūra aiški, jau programos pradžioje (pirmąjį semestrą) dėstomi teoriniai kursai kartu su praktinio taikymo aspektais, o antrame ir trečiame semestruose numatyti taikomieji dalykai ir savarankiški mokslinių tyrimų projektai. Be to, į programą įtraukti pagrindiniai dalykai ir laisvai pasirenkami dalykai. Taip studentams paliekama tam tikra laisvė susidaryti jų norus ir poreikius atitinkančią programą. Daugelio dalykų literatūrą sudaro vadovėliai, kurių pavadinimai yra aktualūs ir atitinka temą. Be to, studentams ir dėstytojams užtikrinama gera prieiga prie atitinkamos literatūros. Kaip svarbios programos temos apibūdinamos IT ir socialinė žiniasklaida, nors šios temos dalykas nėra privalomas. Be to, ekspertams kelia abejonų nuolatinių magistrantūros studijų programai užtikrinti nepakankamas kontaktinių valandų skaičius.

Problema tebėra nepakankamas dėstytojų, turinčių daktaro laipsnį, skaičius. Be to, gana daug dėstytojų nedalyvauja akademinėse tyrimų veiklose. Santykinai daug dėstytojų taip pat dirba kitur (ne universitete ar kituose fakultetuose) ir taip praturtina programą profesine ir kitų dalykų dėstytojų patirtimi, praktiniais kontaktais. Dėstytojų ir studentų santykis (1:10) yra gana geras.

Per 2012 m. atliktą vertinimą buvo nurodytas auditorijų trūkumas, tačiau akivaizdu, kad šio trūkumo dabar nėra. Auditorijų skaičius išaugo. Be to, naujos auditorijos labai modernios dizaino ir techninio aprūpinimo prasme. Studentai labai patenkinti duomenų bazėmis, žurnalais ir literatūra, kuriais gali naudotis. Tenka apgailestauti, kad ne visi dėstytojai naudoja Moodle aplinką savo dalykams dėstyti.

Studentai vertina dėstytojų atvirumą ir siekį padėti. Be to, magistro baigiamieji darbai ginami viešuose gynimo posėdžiuose, į kuriuos kviečiami socialiniai partneriai. 2012 m. ekspertų grupė rekomendavo parengti formalią išlyginamųjų kursų programą studentams, kurie yra įgiję išsilavinimą ne komunikacijos srityje. Praėjo treji metai, bet nieko nepadaryta.

Yra Ryšių su visuomene studijų programos vadybos trūkumų, nes už sprendimus, programos įgyvendinimo stebėseną atsako tik keletas Komunikacijos fakulteto atstovų. Kai kurios 2012 m. atlikto išorinio vertinimo rekomendacijos vis dar neįgyvendintos arba tinkamai nepasiekti jose nurodyti rezultatai. Nepaisant to, dėstytojai, socialiniai partneriai ir studentai didžiuojasi studijų programa ir džiaugiasi būdami jos dalimi.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė rekomenduoja programos vadovybei išsamiau išnagrinėti, kaip programos tikslai užtikrina magistro laipsnio akademinę rezultatų pasiekimą, ypač atsižvelgiant į dvejopą programos siekį: siekti teorinių bei analitinių žinių ir įgyti praktinių įgūdžių.
2. Siekiant, kad programos tikslai ir studijų rezultatai atitiktų studijų rūšį ir pakopą ir siūlomų kvalifikacijų lygį, rekomenduojama atlikti aiškesnę tarptautinę ir nacionalinę palyginamąją analizę.
3. Ekspertų grupė rekomenduoja išanalizuoti, kaip įgytos žinios ir (arba) supratimas taikomi studentų veikloje ir atliekant darbo užduotis.
4. Ekspertų grupė rekomenduoja išsamiau suplanuoti, kaip kiekviename kurse bus lavinamos trys kompetencijos, kurių siekiama programa.
5. Ekspertų grupė rekomenduoja išsamiau išnagrinėti kursų skirtumus (nuo pagrindinio iki pažengusiųjų lygio) visoje studijų programoje.
6. Ekspertų grupė rekomenduoja įtraukti daugiau praktinio mokymo naudojant duomenų analizės programines įrangos paketus (SPSS, Atlas-Ti).
7. Ekspertų grupė rekomenduoja ryšių su visuomene internetu dalyką padaryti privalomą.
8. Ekspertų grupė rekomenduoja padidinti dėstytojų, kuriems pavesta koordinavimo užduotis, skaičių, siekiant išplėsti atsakomybę už dalykus.
9. Ekspertų grupė rekomenduoja vadovybei organizuoti „kokybės ciklus“ atitinkamu mokslo metų laikotarpiu, kad visi dėstytojai būtų supažindinami su aktualiais klausimais ir programos pakeitimais, būtų užtikrinamas jų įsipareigojimas dėstyti, siekiant garantuoti visos magistrantūros programos vykdymą, ir palyginti, stebėti ir ugdyti dėstytojų gebėjimus vertinti studentus.

10. Ekspertų grupė rekomenduoja vadovybei sukurti politiką, apimančią reikalavimą, kad visų dalykų dėstytojai naudotų Moodle aplinką.
11. Ekspertų grupė rekomenduoja apsvarstyti naujus magistro baigiamojo darbo priežiūros būdus, siekiant skatinti ir motyvuoti studentus laiku užbaigti darbą.
12. Ekspertų grupė rekomenduoja pagerinti vadovybės kokybę išplečiant Studijų programos komitetą, kuris sudaromas pagal aiškiai apibrėžtus kokybės ciklus.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rasa Savickienė

