

EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *INFORMATICS* (STATE  
CODE – 621I10001) AT VILNIUS UNIVERSITY 2014-03-21 EVALUATION  
REPORT NO. SV4-98



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO  
*INFORMATIKOS* STUDIJŲ PROGRAMOS (621I10001)  
VERTINIMO IŠVADOS

---

EVALUATION REPORT  
OF *INFORMATICS* (621I10001)  
STUDY PROGRAMME  
at VILNIUS UNIVERSITY

Grupės vadovas: Team leader:	Prof. Jukka Paakki
Grupės nariai: Team members:	Prof. Rolf Backofen Prof. Jerzy Marcinkowski Vida Juozapavičienė Lukas Jokūbas Jakubauskas

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language - English

Studijų kokybės vertinimo centras

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Informatika</i>
Valstybinis kodas	621110001
Studijų sritis	Fizinių mokslų studijų sritis
Studijų kryptis	Informatika
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2m.)
Studijų programos apimtis kreditais	120ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos magistras
Studijų programos įregistravimo data	Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 1997 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. 565

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Informatics</i>
State code	621110001
Study area	Physical Sciences
Study field	Informatics
Kind of the study programme	University Studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2years)
Volume of the study programme in credits	120ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Informatics
Date of registration of the study programme	19 of May 1997, under the order of the Minister of the Ministry of Education and Science of the Republic of Lithuania No.565

© Studijų kokybės vertinimo centras  
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

Studijų kokybės vertinimo centras

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
INFORMATIKA (VALSTYBINIS KODAS – 621I10001) 2014-03-21 EKSPERTINIO  
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-98 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus universiteto studijų programa *Informatika* (valstybinis kodas – 621I10001) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	<b>Iš viso:</b>	<b>16</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Vilniaus universiteto Matematikos ir informatikos fakulteto Kompiuterijos katedros įgyvendinamos *Informatikos* magistro studijų programos filosofija atitinka kompiuterijos mokslų studijų, kurias siūlo matematikos katedros, tradiciją, kai daug dėmesio skiriama fundamentaliai teoriniam dalykui ir pagrindinių sąvokų suvokimui, dėl to, kad technologiniams dalykams skiriama mažiau laiko, nei paprastai būtų priimtina pagal techninių studijų tradiciją. Pagal šį modelį visame pasaulyje buvo išugdyti darbo rinkai patrauklūs absolventai, galintys sekti greitą technologijų evoliuciją ir gebantys ne tik generuoti kodus, bet ir mąstyti bei spręsti problemas. Vienas iš tokios programos tikslų turėtų būti (ir yra) parengti absolventus, kurie „*gebėtų atlikti savarankišką mokslinių tyrimų darną, tęsti doktorantūros studijas Lietuvos ir užsienio universitetuose*“.

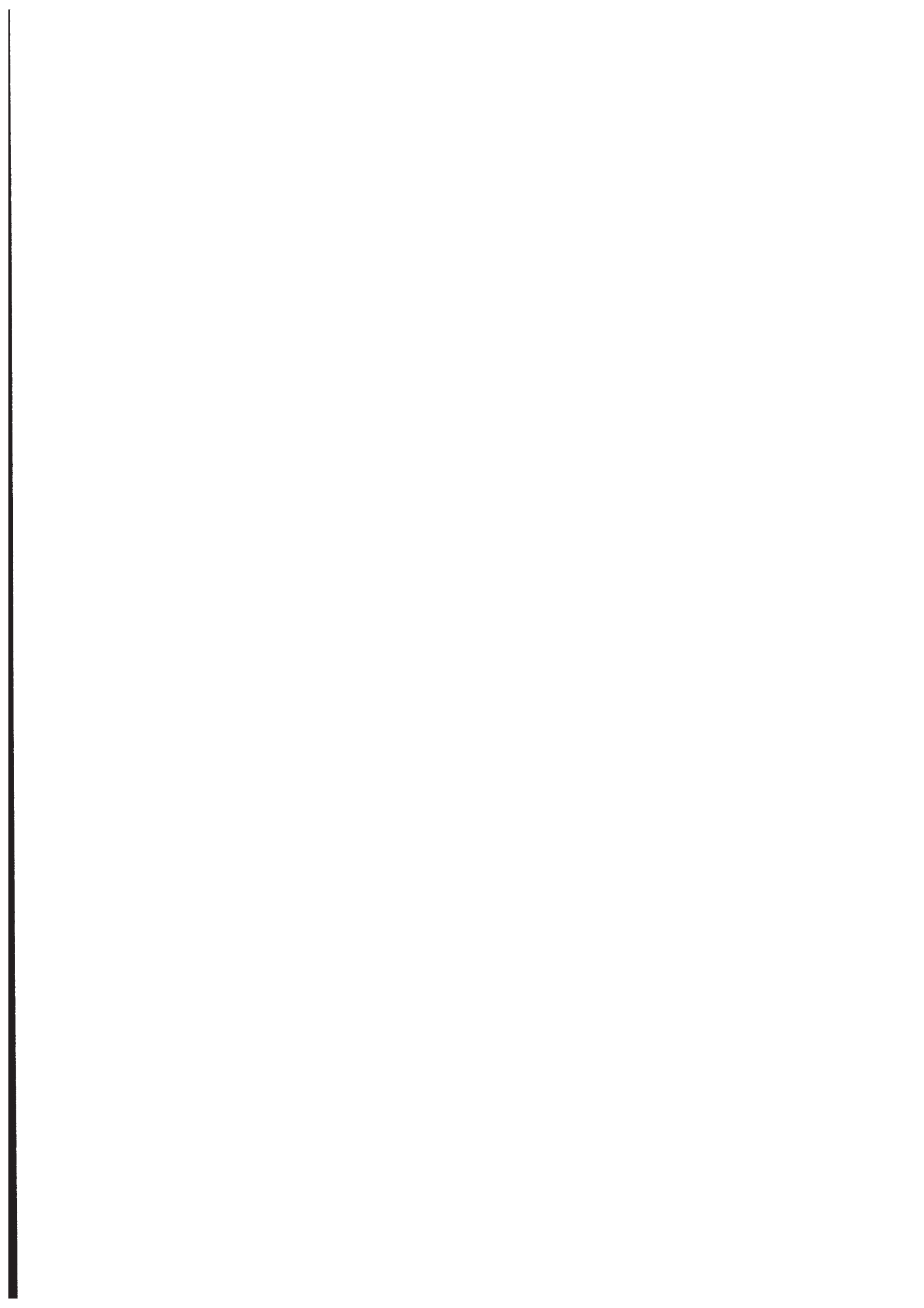
Ši programa iš dalies yra sėkminga, nes darbo rinkoje iš tiesų vyrauja didelė jos absolventų paklausa. Tačiau dar daug kur reikia stengtis. Ekspertų grupės manymu, programos vadyba yra vienas silpniausių jos aspektų. Būtent tai lemia daugelį programos sandaros trūkumų, tarp kurių yra daug pasikartojimų, nagrinėjamos tokios kai kurių dalykų temos, kurios iš tikrųjų kompiuterijos moksle nėra pagrindinės. Ekspertų grupė taip pat kritiškai vertina mokymo

metodus, kurie nepakankamai pagrįsti pačių studentų darbu, o tai, ekspertų grupės nuomone, yra viena iš priežasčių, kodėl tik keletas programos absolventų sėkmingai tęsia akademinę karjerą. Ekspertų grupės nuomonė dėl dėstytojų buvo labai skirtinga. Viena vertus, tarp personalo narių yra keletas aktyvių ir gerai vertinamų mokslininkų. Tačiau, kita vertus, išanalizavę atidžiau, pastebėjome, kad esminė problema yra personalo senėjimas. Yra tik du dėstytojai, kuriems 40 ar mažiau metų, nė vienas iš jų neturi daktaro laipsnio. Vidutinis personalo amžius – 56 metai. Du aukščiausios kvalifikacijos mokslininkai yra apie 70 metų amžiaus (ir nėra nė vieno jaunesnio nei 50 metų, kuris būtų pripažintas ir tikrai gerai žinomas tarptautiniu mastu). Panašu, jog nė vienas iš vyresnių mokslininkų nėra subūręs savos grupės. Ekspertų grupės nuomone, žemas personalo mokslinių tyrimų lygis yra antroji svarbi priežastis, kodėl tiek nedaug programos absolventų renkasi akademinę karjerą. Personalo klausimo perspektyva kelia daugiausia nerimo. Fakultetas turėtų tai svarstyti kaip itin nerimą keliantį klausimą ir imtis reikiamų priemonių.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Katedra, įgyvendinanti šią vertinamą studijų programą, turėtų arba iš naujo suformuluoti jos misiją, o ypač atsisakyti tikslo išugdyti būsimuosius mokslininkus, arba turėtų daryti viską, kas galima, kad itin reikšmingai padidintų mokslinių tyrimų veiklą kompiuterijos moksle. Tokiu atveju turėtų egzistuoti bent viena aktyvi mokslinių tyrimų grupė, kad galėtų motyvuoti studentus ir supažindinti juos su moksliniais tyrimais. Tokios grupės greičiausiai neįmanoma sudaryti artimiausiu numatomu laiku vien tik iš dabartinio personalo ir studentų. Todėl universitetas turėtų daryti viską, kas įmanoma, kad įdarbintų mokslo darbuotoją, turintį tinkamą mokslinių tyrimų patirtį ir gebantį suburti savo grupę.
2. Reikėtų imti taikyti aktyvesnes mokymosi formas tiek pirmosios studijų pakopos metu, tiek magistro studijų metu. Reikėtų atsisakyti tokios mokymo kultūros, kai dėstoma beveik vien tik skaitant paskaitas.
3. Iš studijų turinio svarbu pašalinti akivaizdžius trūkumus. Vertėtų iš naujo apibrėžti studijų rezultatus, kad jie nekartotų bakalauro studijų rezultatų ir juos būtų galima įgyvendinti. Studijų planas turėtų būti perrašyti taip, kad dalykai nebūtų vien tik pirmosios pakopos studijų dalykų pakartojimai. Derėtų persvarstyti kai kurių individualių dalykų naudą.
4. Programos vadyba turėtų būti aktyvesnė ir entuziastingesnė. Atsakingi už programą žmonės turėtų tikėti, kad ją galima pagerinti ir pasiekti sėkmės.
5. Ekspertų grupės nuomone, vertinant personalą nereikėtų atsižvelgti į „ISI Web of Science” sąrašą, nes tai nėra kompiuterijos mokslui tinkama kokybiškų publikacijų skelbimo vieta. Jei atsiranda poreikis atlikti „kriterijinį“ vertinimą, šiuo metu daug naudingesnis įrankis būtų „Microsoft Academic Search“ platformoje pateikti reitingavimo sąrašai.

<...>



Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>2</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Lita Klisar*

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)



---

<sup>2</sup> Žin., 2002, Nr.37-1341.