



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS *VIEŠOSIOS POLITIKOS ANALIZĖ*
(valstybinis kodas - 621L22009)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *PUBLIC POLICY ANALYSIS* (state code - 621L22009)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University

1. **Prof. Anu Toots (team leader),** *academic,*
2. **Dr. Stefan Ganzle,** *academic,*
3. **Prof. Geoffrey Swain,** *academic,*
4. **Ms. Judita Akromienė,** *representative of social partners,*
5. **Ms. Julija Stanaitytė,** *students' representative.*

Evaluation coordinator – Ms. Dovilė Žeimienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Viešosios politikos analizė</i>
Valstybinis kodas	621L22009
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Politikos mokslai
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Politikos mokslų magistras
Studijų programos įregistravimo data	2012-05-31

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Public Policy Analysis</i>
State code	621L22009
Study area	Social Sciences
Study field	Political Science
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Volume of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Political Science
Date of registration of the study programme	31 May 2012

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
VIEŠOSIOS POLITIKOS ANALIZĖ (VALSTYBINIS KODAS – 621L22009) 2016-11-10
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-225 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Viešosios politikos analizė* (valstybinis kodas – 621L22009) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas (*TSPMI*) yra atsakingas už šešias magistrantūros studijų programas, apimančias šias sritis: *šiuolaikinės politikos studijos, rytų Europos ir Rusijos studijos, tarptautiniai santykiai ir diplomatija, Viešosios politikos analizė, Europos studijos ir politika ir medijos*. Studijų programa *Viešosios politikos analizė* yra viena iš penkių programų, kurios buvo vertinamos.

Studijų programa *Viešosios politikos analizė* vykdoma nuo 2012 m. Ji turi privilegiją būti dėstoma palankioje *TSPMI* aplinkoje ir naudotis jos pajėgumais. Tai aukštos kvalifikacijos darbuotojai, geri literatūros ištekliai, tvirtos studijų gairės ir standartai, į sunkų darbą (pastangas) orientuota studijų kultūra. Pradedant 2016–2017 akademisiais metais, atlikti keli svarbūs šios studijų programos pakeitimai, įskaitant tai, kad visų Instituto magistrantūros studijų programų pasirenkamieji dalykai sujungti į vieną bloką. Taigi magistrantūros studentams suteikiama daugiau lankstumo stiprinant individualų studijų profilį arba, kitaip tariant, išplečiant disciplinų prizmę. Šią reformą iki šiol tvirtai palaiko visos dalyvaujančios šalys – studentai, dėstytojai, absolventai ir darbdaviai. Tačiau akivaizdu, kad dar kelis metus reikia atidžiai stebėti ir vertinti jos poveikį.

Pagrindinis šios programos tikslas – „parengti aukštos kvalifikacijos, pažangiai mąstančius specialistus, suprantančius viešąją politiką, jos formavimo ir reformavimo procesus, gebančius

nustatyti problemas ir siūlyti sprendimus, savarankiškai atlikti kokybiškus mokslinius tyrimus ar profesionalią analizę ir teikti viešosios politikos formuotojams rekomendacijas, pagrįstas empiriniais duomenimis“ (savianalizės suvestinė, p. 6). Pagrindinių ir pasirenkamųjų dalykų visuma suformuota taip, kad studentai įgytų viešosios politikos analizės srities žinių bei gebėjimų.

Ekspertų grupė teigiamai vertina požiūrį į studijų rezultatus, kuriuo grindžiama ši programa. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Ši programa suteikia tai, ką žada, ir neatitikimų tarp numatomų studijų rezultatų, turinio ir kvalifikacijų nėra.

Studijų dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą ir yra tinkamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Atsižvelgiant į absolventų būsimo darbo sritis, į šią studijų programą patariama įtraukti daugiau studijų dalykų, susijusių su ekonomika ir įvairių sektorių politika. Studentai labai skatinami dalyvauti mokslo taikomojoje veikloje, prisidėti prie dėstytojų vykdomų mokslinių tyrimų projektų ir teikti mokslinius straipsnius. Viešosios politikos ir vadybos institutas, kuriame dirba kai kurie (šios programos) dėstytojai, yra veiksminga praktikos ir būsima absolventų darbo bazė. Akivaizdu, kad šis artimas universiteto ir mokslinio instituto ryšys yra naudingas studijų programai *Viešosios politikos analizė*.

Nedidelį rūpestį ekspertų grupei kelia studentams, atėjusiems iš kitų katedrų arba susijusių su kitomis disciplinomis, taikoma tvarka. Papildomos studijos yra grindžiamos individualiu arba *ad hoc* konsultavimu, kurio gali nepakakti mažiau pažengusių studentų lygiui pakelti. Ekspertų grupė mano, kad šiems studentams gali pritrūkti metodologinių, analitinių ir duomenų tvarkymo įgūdžių, kad jie galėtų susidoroti su dideliu individualaus darbo krūviu. Studentų nubyėjimo, ypač pirmaisiais studijų metais, lygis, patvirtina šią prielaidą. Remdamasi šiais pastebėjimais, ekspertų grupė rekomenduoja labai atidžiai stebėti konsultavimo sistemą ir tai, kaip ji įgyvendinama, kad galėtų laiku suteikti tinkamą pagalbą tiems, kuriems jos reikia.

Dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Keli pagrindiniai dėstytojai aktyviai dalyvauja praktinės politikos analizės procese, o tai yra akivaizdžiai naudinga šiai studijų programai. Dėstytojai skelbia daug straipsnių iš jų mokymo srities. Ekspertų grupė pažymi, kad nacionalinių publikacijų yra daugiau nei tarptautinių, be to, dėstytojų aktyvumas publikavimo srityje nevienodas. Remdamasi šiais pastebėjimais, ekspertų grupė rekomenduoja vadovybei toliau plėtoti 2016 m. pradžioje pagal motyvacijos skatinimo sistemą numatytas priemones, kuriomis siekiama padidinti aukšto lygio tarptautinių publikacijų skaičių. Be šių priemonių, rekomenduojama daugiau dėmesio skirti visapusiško ir ilgalaikio dėstytojų tobulinimo, apimančio nuolatinį mokymą neatsitraukiant nuo darbo, konsultavimą dėl projektų rašymo, akademinio judumo planavimą, perspektyvai. Apibendrinant reikia pasakyti, kad dabartinę sistemą, kai dėstytojų profesinis tobulėjimas grindžiamas individualiais poreikiais, reikia pakeisti koordinuota sistema, kuri būtų orientuota į organizacijos plėtros tikslus.

TSPMI auditorijos, kompiuterinė technika, programinė įranga ir medijų įranga yra tinkama ir pakankama. Biblioteka nėra didelė, bet patogi. Be to, plačiai prieinamos elektroninės mokslinės bazės, kuriomis nuolat naudojamos studijų procese. Tai, kad Instituto pastate nėra belaidžio interneto (*Wi-Fi*), gali kažkiek trukdyti mokymuisi naudojantis internetu. Ekspertų grupė mano, kad naujos socialinių medijų priemonės (pavyzdžiui, *Facebook*) negali visiškai kompensuoti ribotos prieigos prie interneto ir nepakankamo naudojimosi internetinėmis mokymosi programomis (pvz., *Moodle*). Grupiniam darbui skirtos infrastruktūros mažoka. Būtina didinti mažų klasių, kompiuterių laboratorijų skaičių ir grupiniam darbui skirtą plotą. Ekspertų grupė rekomenduoja vadovybei investuoti į priemones (įrangą) ir skaitmeninius mokymosi išteklius,

ypač į grupiniam darbui skirtą infrastruktūrą ir vieno langelio principu veikiančias mokymosi platformas.

Priėmimo reikalavimai yra aiškūs. Universitetas įdiegė kokybės užtikrinimo procedūras, įskaitant studentų grįžtamąjį ryšį nuolat organizuojant apklausas. Bendroji studijų rezultatų vertinimo sistema yra aiški, tinkama ir viešai skelbiama. Kalbant apie seminarų vertinimą, pastebima, kad tarp atskirų dalykų nėra bendros sistemos skiriant užduotis ir jas vertinant. Studentai mano, kad ne visų dalykų seminarų įvertinamai yra teisingi ir suprantami. Remdamasi šiais pastebėjimais, ekspertų grupė rekomenduoja profesionaliai parengti vertinimo procedūras, nustatant kai kurias formalias taisykles dėl užduočių valandų paskirstymo ir užduočių vertinimo.

Socialinių partnerių noras prisidėti prie šios programos daro įspūdį. Socialiniai partneriai dalyvauja tobulinant programą, ginant baigiamuosius darbus, mažiau dalyvauja mokymo bei mentorystės srityje. Kad Institutas galėtų sėkmingai priimti būsimus iššūkius (pvz., didėjančią konkurenciją aukštojo mokslo srityje ir darbo rinkoje), ekspertų grupė rekomenduoja jam išeiti iš „komforto zonos“, kurioje dabar studijų programa yra, ir rasti naujų bendradarbiavimo partnerių vietas, regiono bei tarptautinėje arenoje.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė rekomenduoja užtikrinti, kad visos institucijos pasirenkamųjų dalykų bloke būtų pakankamas studijų programai *Viešosios politikos analizė* tinkamų dalykų (pvz., ekonomikos, sektorinės politikos) skaičius. Taip pat reikia atkreipti dėmesį į turimų pasirenkamųjų dalykų paskirstymą per semestrus.
2. Ekspertų grupė primygtinai ragina vadovybę ir dėstytojus nuolat atnaujinti visuose esamuose dokumentuose esančią ir kitais kanalais teikiamą studijų informaciją. Rekomenduojama plačiau naudoti *Moodle*, kaip vienintelę programą, kurioje pateikiama studijų medžiaga.
3. Ekspertų grupė siūlo daugiau dėmesio skirti vadybai ir ilgalaikiai darbuotojų profesinio mokymo perspektyvai. Dėstytojų kvalifikacijos kėlimo kursų laikas neturi sutapti su jų paskaitų laiku.
4. Ekspertų grupė rekomenduoja užtikrinti, kad studijų programos komiteto pagrindu taptų reguliariai rengiami Studijų programos komiteto posėdžiai, numatantys strateginius ir ilgalaikius tikslus.
5. Institutui ir studijų programos komitetui ekspertų grupė pataria plėsti socialinių partnerių tinklą dabartinių Instituto studentų ir absolventų darbdavių gretas papildant naujais partneriais.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)