

**EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *EUROPEAN ECONOMICS STUDIES* (STATE CODE – 6211JX012) AT VILNIUS UNIVERSITY 28TH DECEMBER
2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-260**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS "EUROPOS EKONOMINĖS STUDIJOS"
(*valstybinis kodas – 621L60006 (6211JX016)*)
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF "EUROPEAN ECONOMIC STUDIES"
(*state code – 621L60006 (6211JX016)*)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University**

Review' team:

16. Prof. dr. Tiiu Paas (*team leader*) *academic*,
17. Prof. dr. Jose Maria Gil Roig, *academic*,
18. Prof. dr. Rohit Sonika, *academic*,
19. Mrs Vilija Jankauskienė, *representative of social partners'*
20. Mr Martynas Rekštys, *students' representative*.

Evaluation coordinator -

Ms Aleksandra Tomaševskaja

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Europos ekonominės studijos</i>
Valstybinis kodas	6211JX016 (621L60006)
Studijų krypčių grupė	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Ekonomika (J01)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 1,5 metai
Studijų programos apimtis kreditais	90 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų magistras
Studijų programos įregistruavimo data	ĮSAK-225, 2002-06-14

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>European Economic Studies</i>
State code	6211JX016 (621L60006)
Group of study field	Social sciences
Study field	Economics (J01)
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time, 1,5 years
Volume of the study programme in credits	90 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master in Economics (since 2017 admission, Master of Social Sciences)
Date of registration of the study programme	ĮSAK-225, 14 th June, 2002

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *European Economic Studies* (state code – 6211JX016 (621L60006) at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	2
	Total:	17

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;
2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;
3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;
4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

Programme aims and learning outcomes

The general aim on the programme and the expected learning outcomes are clearly settled. Learning outcomes are publicly available and they defined in compliance with the legal framework and regulations. However, the review panel noticed that students do not always fully understand the relations between the expected learning outcomes and the content of studies. Additional activities for the improving of current situation are necessary. Learning outcomes are regularly discussed and revised by the programme committee. However, there is lack of clear system of how the revision of the learning outcomes reflects in the implementation and development of the study programme. Some improvements in that field are necessary considering also that students educational background is not homogenous and the competition for attracting students to the programmes is increasing.

Curriculum design

The structure of the programme is in line with legislative requirements. However, taking into account the aims and learning outcomes of the programme, the review panel detected a lack of courses on sound economic and quantitative methods background. Intermediate microeconomics,

macroeconomics and econometrics should be the core for the first semester. The insufficient provision of analytical tools seems to have created difficulties and/or disincentives for students to undertake the research of sufficient level in their master theses. On the basis of the sample of master theses assessed, the overall quality of student work is open to improvement. In general, the procedure for the Master Thesis is adequate and students are happy with this structure. However, the panel thinks that even keeping the structure of three courses of 10 ECTS each, the content of courses should be modified.

What appears to be a wide range of elective subjects, sometimes end up with a reduced number of real elective choices. Furthermore, the justification for a course to be compulsory or elective should be better justified. Elective courses should provide students any specialization taking into account their future perspectives. The external panel has observed that one third of the programme of this master is coincident with the Master on Economic Policy. Finally, taking into account the nature of the study programme and the main title, the internalization of the program is one of its main weaknesses.

Staff

The teaching staff meets all legal requirements for the second cycle studies. They are experienced and possess necessary qualifications to ensure a proper implementation of the programme. In fact, the programme operates with more than adequate number of academic staff, especially after reducing its scope to three semesters. A more unified way of communicating with students is suggested, although it does not produce any harm for the learning study process. The positive aspect is a balance between young and experienced member staff, although the focus on research is a little bit uneven. Case studies are very welcomed teaching method, although EES programme should put more emphasis on international problems supplementing the domestic focus. To enhance evaluative skills of students, evaluation of the experience gained in more practical subjects should include greater variety of assignments rather than focusing on exams. VU creates sufficient preconditions for the successful development of professional and academic skills of professors, however, additional efforts should be made in enhancing international cooperation and mobility of the teaching staff.

Facilities and learning resources

The University and the Faculty of Economics provide an appropriate infrastructure for the development and implementation of the Economic Policy programme. Classrooms and laboratories are well equipped, while hardware and software are continuously updated and upgraded. The faculty makes available to students some of the most relevant statistical software, mainly, R, SPSS and Eviews. The library consists of a central facility to which all students have good access. It is a modern building opened 24 hours the 7 days of the week. The library is well equipped in textbooks

with many copies of the suggested books in the reference lists of the different courses. The library also has necessary databases in the economics field (EBSCO, ECONLIT, etc). In conclusion, the SER report, supported by information gathered during the site visit, confirm that the facilities and learning resources available for the programme are adequate and accessible.

Study process and student assessment

The admission requirements comply with all legal demands and are clearly formulated and publicly available in the VU website. Although the average competitive score of new students has increased, the programme has experienced a severe decrease in its number of students. The factors responsible for this situation are worthy of formal identification and analysis by Study Programme Committee (SPC) and a more detailed research about the potential demand for this Master should be undertaken.

Meetings and documentation provide sufficient evidences that modern teaching and learning methods are used. Students appreciate the use of case studies as they provide a more practical orientation. However, the range of assessment tools and techniques appears contradictory with the teaching tools and the case study approach followed by the teachers. In most of the courses, the exam accounts for 70-80% of the final grade. Further integration of programme learning outcomes with the course content and assessment methods is required. The system of supervising and guiding of final thesis preparation process needs for additional investigations and some improvements.

Rigid labour market and the priorities of students are the main reasons for low level of international mobility. However, tackling this issue is inevitable for the programme like EES, and the alternative student mobility and internationalization opportunities should be incorporated with respect to natural barriers. Students have opportunity to raise issues in relation to the content and the implementation of the programme, although a more structured framework of collecting feedback and addressing the challenges should be implemented. Despite the areas of improvement, the programme corresponds to the mission of the faculty, societal needs, and the expectations of graduates.

Programme management

The centralized framework for the process of programme management is settled up by VU with clearly distributed responsibilities. The EES SPC is responsible for the regular monitoring, evaluation and improvement of the programme. The quality is assured through internal and external programme evaluation. Despite some changes undertaken, and the formal collection of the feedback at the end of each semester, the review panel is concerned about the systematic approach and the efficiency of the work carried out by the SPC. Procedures are clearly explained in the SER. However, the panel was not made aware regarding what has changed after the analysis of this

feedback. Stakeholders are also involved in the SPC, but the SER does not specify their role and to what extent effectively contributes to the programme development.

The number of enrolees to the programme has dropped significantly, which opens a question mark about the future sustainability of the programme. However, no systematic analysis about its reasons and consequences have been made. Finally, it seems that the programme lacks uniqueness in terms of topics covered and the learning goals aimed, that, in fact, overlap with other alternative programmes offered by VU FE. In the near future, the SPC should undertake a deeper investigation about the future demand for this programme, which should include a re-formulation of the EES as a specialization of the master in Economic policy, as an example.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The SPC should undertake a deep investigation about the causes of the decreasing number of registered students in this programme and adopt the needed measures to guarantee the future sustainability of this Master.
2. The external panel, with the information provided, suggests that this Programme should be re-formulated as a specialization of the master in Economic Policy, which has been assessed in the same session. Other alternatives may exist, but more information about the future potential demand is needed, as well as a prospective study about similar programmes in other countries.
3. An expanded involvement in research and scientific activities is highly desirable amongst members of academic staff. Moreover, teaching staff are advised to adopt a more critical approach to student work, which does not contain evidence of analysis, synthesis and a review of alternative approaches to problem solving and decision-making.
4. If this programme is maintained, the external panel would recommend that a re-design of the curriculum. The first semester should be addressed to upgrade the background knowledge students have from their Bachelor. Intermediate microeconomics, macroeconomics and econometrics could be the core for this first semester.
5. Further integration of programme learning outcomes with the course content and assessment methods is required. The outcome would be a richer learning experience for students arising from their participation in a programme with a more-focused orientation.
6. The review panel believes that the process of writing a thesis can be improved. The more specific allocation of duties and processes would improve the quality of theses.
7. Although students know the library and online resources related to academic journals, it is evident, from Master Theses, that they are not using them. Staff could encourage students to use

these resources more effectively, and reward such efforts by the allocation of higher marks in examinations and assessment tests.

8. Activities from the SPC could be better formalized. Minutes from each meeting should be made available at Faculty and University levels with the inclusion of participants and agenda. Actions agreed and timing should be included. Involvement of social partners could become more formal.

<...>

VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
EUROPOS EKONOMINĖS STUDIJOS (VALSTYBINIS KODAS – 6211JX012)
2017-12-28 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-260 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Europos ekonominės studijos* (valstybinis kodas – 6211JX016) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	17

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Programos tikslai ir studijų rezultatai

Bendrasis studijų programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai aiškiai apibrėžti. Studijų rezultatai viešai prieinami ir apibrėžti laikantis teisės aktų ir reglamentų nustatytyų reikalavimų. Tačiau ekspertų grupė pastebėjo, kad studentai ne visada supranta numatomų studijų rezultatų ir studijų turinio ryšį. Reikia numatyti papildomas priemones dabartinei situacijai pagerinti. Studijų programos komitetas reguliariai svarsto ir peržiūri studijų rezultatus, tačiau trūksta aiškios sistemos, kaip studijų rezultatų peržiūra atsispindi studijų programos vykdymo ir tobulinimo procese. Atsižvelgiant į tai, kad studentų išsilavinimas nevienodas, o konkurencija pritraukti studentams į programas didėja, būtiną šią sritį tam tikrais aspektais patobulinti.

Programos sandara

Programos struktūra atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus. Tačiau, atsižvelgusi į šios studijų programos tikslus ir studijų rezultatus, ekspertų grupė nustatė, kad trūksta dalykų, skirtų ugdyti

gerus ekonominių ir kiekybinių metodų pagrindus. Vidutinio sunkumo mikroekonomika, makroekonomika ir ekonometrija turėtų sudaryti pirmo semestro pagrindą. Atrodo, kad analitinę priemonių trūkumas apsunkina ir (arba) trukdo studentams atlikti tinkamo lygio mokslinius tyrimus rengiant magistro darbus. Vadovaujantis įvertintų magistro baigiamujų darbų pavyzdžiais galima sakyti, kad bendra studentų darbų kokybė gali būti tobulinama. Apskritai, magistro baigiamujų darbų tvarka tinkama, studentai ja patenkinti. Tačiau ekspertų grupė mano, kad net išlaikant struktūrą, kuomet trims dalykams skiriama po 10 ECTS, kursų turinį reikėtų keisti.

Atrodo, kad pasirenkamujų dalykų yra daugybė, tačiau, kai reikia rinktis, realus jų pasirinkimo skaičius sumažėja. Be to, reikia geriau pagrįsti, kodėl dalykas privalomas arba pasirenkamas. Pasirenkamieji dalykai turėtų suteikti studentams tam tikrą specializaciją, atsižvelgiant į jų ateities perspektyvas. Ekspertų grupė pastebėjo, kad trečdalis šios magistro studijų programos sutampa su magistro studijų programa Ekonomikos politika. Galiausiai, atsižvelgiant į studijų programos pobūdį ir pagrindinį pavadinimą, programos internalizavimas yra vienas iš pagrindinių jos trūkumų.

Personalas

Dėstytojai atitinka visus teisės aktais nustatytaus reikalavimus, keliamus antrosios pakopos studijoms. Jie yra patyrę, turi reikiama kvalifikaciją tinkamam studijų programos vykdymui užtikrinti. Tiesą sakant, studijų programą vykdo daugiau nei pakankamai dėstytojų, ypač kai jos vykdymas buvo sutrumpintas iki trijų semestrų. Siūloma daugiau suvienodinti bendravimo su studentais būdą, nors mokymosi procesui tai jokios žalos nedaro. Teigiamas aspektas – jaunų ir patyrusių personalo narių pusiausvyra, nors dėmesys moksliniams tyrimams šiek tiek nevienodas. Atvejų analizė – labai tinkamas mokymo metadas, nors programoje Europos ekonominės studijos daugiau dėmesio turėtų būti skiriama tarptautinėms problemoms, kurios papildytų esančias šalies viduje. Siekiant sustiprinti studentų vertinamus įgūdžius, siūloma išplėsti daugiau praktinių dalykų metu įgytos patirties vertinimą ir vertinti daugiau užduočių, o ne tik per egzaminus. VU sudaro tinkamas galimybes sėkmingai gerinti dėstytojų profesinius ir akademinius įgūdžius, tačiau reikėtų papildomai stiprinti tarptautinį bendradarbiavimą ir dėstytojų judumą.

Materialioji bazė

Universiteto ir Ekonomikos fakulteto infrastruktūra, skirta studijų programai Ekonomikos politika kurti ir vykdyti, yra tinkama. Auditorijos ir laboratorijos gerai įrengtos, aparatinė ir programinė įranga nuolat atnaujinama. Fakultetas suteikia studentams galimybes naudoti pačią tinkamiausią statistinę programinę įrangą, daugiausia R, SPSS ir Eviews. Biblioteka yra centriniame pastate, prie kurio visi studentai turi gerą prieigą. Tai šiuolaikinis pastatas, atidarytas 24 valandas per parą, 7 dienas per savaitę. Biblioteka gerai aprūpinta knygomis, daug įvairių dalykų rekomenduojamos literatūros egzempliorių. Bibliotekoje taip pat yra būtinos ekonomikos srities duomenų bazės (EBSCO, ECONLIT ir kt.). Apibendrinant galima teigt, kad savianalizės suvestinėje ir per vizitą

surinkta informacija tik patvirtina, kad studijų programai vykdyti patalpos ir metodiniai ištekliai tinkami ir prieinami.

Studijų eiga ir studentų rezultatų vertinimas

Priėmimo reikalavimai atitinka visus teisės aktais nustatytaus reikalavimus, jie aiškiai suformuluoti ir viešai paskelbti VU interneto svetainėje. Nors vidutinis naujų studentų konkursinis balas padidėjo, šią studijų programą pasirinkusių studentų skaičius smarkiai sumažėjo. Studijų programos komitetui (toliau – SPK) vertėtų formaliai nustatyti, kokie veiksniai lėmė tokią situaciją, juos išanalizuoti bei atliskti išsamesnius mokslinius tyrimus dėl šios magistro studijų programos galimos paklausos.

Susitikimuose surinkta ir dokumentuose pateikta informacija pakankami įrodo, kad naudojami šiuolaikiniai mokymo ir mokymosi metodai. Studentai vertina atvejų tyrimus, nes jie suteikia daugiau praktinės patirties. Tačiau vertinimo priemonių ir metodų spektras prieštarauja dėstymo priemonėms ir atvejo tyrimo metodui, kurį taiko dėstytojai. Daugelyje dalykų egzaminas sudaro 70–80 proc. galutinio vertinimo balo. Būtina geriau integrhuoti programos studijų rezultatus su dalyko turiniu ir vertinimo metodais. Būtina papildomai išanalizuoti ir tobulinti baigiamojo darbo rengimo priežiūros ir vadovavimo sistemą.

Nelanksti darbo rinka ir studentų prioritetai yra pagrindinės žemo tarptautinio judumo priežastys. Tačiau tokiai studijų programai kaip Europos ekonominės studijos šią problemą spręsti būtina, ir numatyti alternatyvias studentų judumo ir tarptautiškumo galimybes, atsižvelgiant į natūralias kliūtis. Studentai turi galimybę iškelti problemas, susijusias su studijų programos turiniu ir jos vykdymu, nors reikėtų sukurti labiau struktūruotą grįztamojo ryšio ir problemų sprendimo sistemą. Nepaisant sričių, kurias reikia tobulinti, ši studijų programa atitinka fakulteto misiją, visuomenės poreikius ir absolventų lūkesčius.

Programos vadyba

VU yra sukūrės centralizuotą studijų programos vadybos proceso sistemą su aiškiai paskirstytą atsakomybe. Studijų programos Europos ekonominės studijos Studijų programos komitetas atsako už reguliarų šios studijų programos stebėjimą, vertinimą ir tobulinimą. Kokybė užtikrinama atliekant vidinį ir išorinį programos vertinimą. Nepaisant kai kurių pakeitimų ir oficialaus grįztamojo ryšio rinkimo kiekvieno semestro pabaigoje, ekspertų grupei kelia susirūpinimą sisteminis požiūris ir SPK atliekamo darbo efektyvumas. Procedūros aiškiai išdėstyotos savianalizēs suvestinėje. Tačiau ekspertų grupė nebuvo informuota, kokie pakeitimai atliskti po grįztamojo ryšio analizēs. Dalininkai taip pat jtraukti į SPK darbą, tačiau savianalizēs suvestinėje jų vaidmuo neapibrėžtas, nematyti, kiek veiksmingai jie prisideda prie šios studijų programos plėtojimo.

Labai sumažėjo į šią studijų programą įstoju siųjų skaičius, todėl kyla klausimas dėl šios studijų programos tvarumo ateityje. Tačiau jokia priežasčių ir pasekmių sisteminė analizė nebuvo atlikta.

Galiausiai atrodo, kad programai trūksta unikalumo kalbant jos aprėptas temas ir studijų tikslus, kurie iš tikrujų sutampa su kitomis studijų programomis, kurias siūlo VU Ekonomikos fakultetas. Netolimoje ateityje SPK turėtų atlikti gilesnį tyrimą dėl šios studijų programos paklausos ateityje, kuri turėtų apimti šios studijų programos pertvarkymą, pavyzdžiui, į magistro specializaciją Ekonomikos politika.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Studijų programos komitetas (toliau – SPK) turėtų nuodugniai išnagrinėti, kokios priežastys lėmė studentų skaičiaus mažėjimą šioje studijų programoje, ir priimti reikiamas priemones šios magistro studijų programos tvarumui užtikrinti.
2. Remdamasi pateikta informacija, ekspertų grupė siūlo pertvarkyti šią studijų programą kaip magistro specializaciją Ekonominė politika, kuri taip pat įvertinta toje pačioje vertinimo sesijoje. Gali būti ir kitos alternatyvos, tačiau reikia daugiau informacijos apie būsimą galimą paklausą, taip pat reikia atlikti tyrimą apie panašias studijų programas kitose šalyse.
3. Ypač išplėsti dėstytojų dalyvavimą mokslinių tyrimų ir mokslo veikloje. Be to, dėstytojams siūloma taikyti kritiškesnį požiūrį į studentų darbus, kuriuose trūksta analizės, sintezės ir alternatyvių problemų sprendimų ir sprendimų priėmimo būdų apžvalgos.
4. Jei ši studijų programa liks, ekspertų grupė rekomenduoja keisti programos sandarą. Pirmasis semestras turėtų būti skirtas atnaujinti pagrindines žinias, kurias studentai įgijo per bakalauro studijas. Vidutinio sudėtingumo mikroekonomika, makroekonomika ir ekonometrija galėtų sudaryti pirmojo semestro pagrindą.
5. Toliau susieti programos studijų rezultatus su dalykų turiniu ir vertinimo metodais. Rezultatas – turtingesnė studentų mokymosi patirtis, kurią salygotu jų dalyvavimas daugiau orientuotoje studijų programoje.
6. Ekspertų grupė mano, kad reikia gerinti darbų rašymo procesą. Konkretnis pareigų ir procesų paskirstymas pagerintų baigiamųjų darbų kokybę.
7. Studentai žino bibliotekos ir internetinius akademinių žurnalų išteklius, tačiau iš magistro baigiamųjų darbų akivaizdžiai matyti, kad jų nenaudoja. Dėstytojai galėtų skatinti studentus efektyviau naudoti šiuos išteklius ir paskatinti už tokias pastangas, skirdami aukštesnius balus per egzaminus ir vertinimo testus.
8. Daugiau formalizuoti SPK veiklą. Turėtų būti galimybė fakultete ir universitete susipažinti su kiekvieno posėdžio protokolu, kuriuose būtų nurodyti dalyviai ir darbotvarkė, taip pat nurodyti

veiksmai, dėl kurių susitarta, ir laiko grafikas. Socialinių partnerių dalyvavimas galėtų būti formalesnis.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Stasauskaitė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

